

Hôm nay chúng tôi xin công nhận hai câu chuyện tình cảm cũng khá thú vị của 2 Vị trí mang quốc tịch Hoa Kỳ và Vị trí-Nam Mỹ và ...



Trong những năm qua chúng ta đã được nghe nhiều và được nhiều về những câu chuyện thú vị của tâm, tràn đầy niềm vui và những cô dâu người Mỹ và người Việt Nam hoặc những cô dâu người Việt Nam và người Mỹ, nhưng tôi thấy rằng ta thường nghĩ về cô dâu người Mỹ hoặc cô dâu người Việt Nam và người Mỹ, mà người ta thường nghĩ về cô dâu người Mỹ hoặc cô dâu người Việt Nam và người Mỹ và giờ đây tôi có thêm cô dâu Tân Gia Ba.

Hôm nay chúng tôi xin công nhận hai câu chuyện tình cảm cũng khá thú vị của 2 Vị trí mang quốc tịch Hoa Kỳ và Vị trí-Nam Mỹ, những nội dung của 2 câu chuyện tình cảm này không chỉ làm cho người đọc hiểu về những câu chuyện của Cô Dâu Đài Loan, Cô Dâu Đài Hàn hay Cô Dâu Tân Gia Ba, mà chúng tôi xin thêm 2 câu chuyện này là những Chú Ông Vị trí Kỳ u. Câu chuyện thứ nhất có liên hệ đến Đạo Luật Gia Đình của Hoa Kỳ (US Family Law), bao gồm Luật Ly dị (Divorce Law). Câu chuyện thứ hai có liên hệ đến Luật Di Trú Hoa Kỳ (US Immigration Law) mà chúng tôi sẽ trình bày ở đây, để chúng ta cùng nhau tìm hiểu thêm những điều pháp lý mà những người trong chúng ta có thể không để ý tới, hoặc không muốn biết; chỉ chúng tôi hoàn toàn không có ý định phê phán hay chê trách những nhân vật chính trong 2 câu chuyện xảy ra, có nội dung hoàn toàn khác biệt nhau như sau:

Ông Ron (tên thật khi nhập tịch) 65 tuổi, vợ chồng đã được hôn 6 năm, có 3 người con đã lập gia đình, có 3 cháu nội và 2 cháu ngoại. Ngay khi vợ ông qua đời, mọi gia đình người con đều nài nỉ ông vợ chung sống với con cháu của ông, nhưng ông đưa ra quyết định vì sợ có một cái gì đó ông sợ gây phiền hà đến riêng tư của mọi gia đình con cháu, nên ông quyết tâm sống một mình trong căn nhà của cha mẹ mình và những người yêu quý nhất của ông, mà nay chỉ còn lại mình ông sống một mình trong căn nhà vắng vẻ này. Vì thấy B mẹ mình sống cô đơn, không có ai săn sóc và lo lắng trong những căn bệnh cao máu và tiểu đường, công thêm kém trí nhớ hay quên, nên các con khuyến khích B đi về Việt-Nam Mỹ và, để có người săn sóc B trong lúc tuổi đang xế chiều, có khi được Chúa gọi về với Ngài bất thành linh, lúc nào không hay biết. Ông đồng ý chi trả theo ý muốn của các con đi về Việt-Nam Mỹ và. Những trở ngại về tuổi, ông còn phải suy nghĩ rất kỹ liệu ông là nên đi về già hay về trẻ, già là bao nhiêu tuổi mà trẻ là bao nhiêu tuổi? Ông nhận thấy nếu về già ông vài tuổi tới 60 trở lên, thì tuổi này bắt đầu bắt đầu đau hoặc mang bệnh nan y qua kinh nghiệm đi sống của các bạn ông và vợ và những người, chỉ nghĩ ai săn sóc cho ai được, mà chỉ

## Tình Nghĩa Đôi Ta Có Thôi Thôi

T&#225;c Gi&#7843;: Phó t Nguyễn n M nh San

Ch&#250;a Nh&#7853;t, 21 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2012 07:14

làm kh cho nhau, thà s ng nh ông th này còn s ng h n. Còn n u l y v tr quá thì ch ng khác nào nuôi chim trong l ng không có c a đóng, khi chim m c đ lông đ cánh, nó s bay đi ra kh i l ng lúc nào không bi t; h n n a con gái l n nh t c a ông đã 38 tu i r i, n u l y cô nào tr tu i h n con gái ông thì coi sao đ c. Suy đi tính l i k càng, cu i cùng ông đã l y cô v 45 tu i, vì ông nghĩ r ng tu i này v n còn kh e m nh, ít đau m, có th sẵn sóc s c kh e c a ông đ c và dù sao v ông v n l n h n con gái đ u lòng c a ông t i 7 tu i, các con ông s không b ng ng ng ngừng khi ph i x ng hô v i v ông b ng Di hay b ng Cô. Nh ng còn m t đ i u khá quan tr ng mà ông không đ ý đ n, là tu i c a ông đã l n h n v mình t i 20 mùa xuân, mà t tu i 45 v n là th i đ i m kéo dài c a mùa xuân đ y hoa n r c r , tràn đ y s c s ng, và nh ng i ta th ng nói: Hoa có t i t là nh siêng năng t i n c, qu có ngon ng t là nh phân bón t.

Sau h n 2 năm chung s ng t ng đ i h nh phúc và v ông đã nh n đ c th th ng trú ch ng nh n v ông là m t di dân h p pháp t i Hoa K (US Immigrant). Th r i dùng m t hôm, ông c m th y khó th , mu n ng i d y ra kh i gi ng nh ng không làm sao có th ng i d y đ c, ông bèn b o v ông g i 911 đ n đ a ông vào nhà th ng. Sau khi ông đ c xe c u th ng đ a vào phòng c p c u t i nhà th ng, v bác sĩ đ i u tr khám nghi m ông, cho ông bi t là ông đã u ng thu c cao máu quá li u (over dose), làm cho máu b h xu ng quá th p, đ i m c đ th p nh t và làm cho nh p tim đ p quá ch m, đ i nh p đ p ch m th p nh t, có th gây nguy hi m cho tính m ng n u không k p ch a tr . V a nghe xong l i bác sĩ gi i thích, ông đã hi u ng m ngay lý do t i sao l i x y ra nông n i này. Nh đ n trên đã nói, ông b kém trí nh , hay quên nên sau khi l y v v , ông giao cho v ông 2 th thu c cao máu và thu c ti u đ ng, đ v ông nh đ a thu c cho ông u ng m i ngày, h b t c lúc nào v đ a thu c cho ông là ông u ng, không c n đ ý đ n đã u ng thu c r i hay ch a u ng, vì ông hoàn toàn tin c y vào v ông. Nh ng bây gi s vi c này x y ra nh th này, ông đâm ra nghi ng , hay v ông không còn th ng yêu ông n a nên đã đ a thu c cho ông u ng quá li u, đ ti n đ a ông đi sang bên kia th gi i chng? Tuy nhiên ông v n còn m t tia hy v ng, có th đây ch là m t tai n x y ra b t ng , ngoài ý mu n c a v ông chng? Mu n bi t s th t có ph i nh th hay không, ông c n ph i gi thái đ im l ng đ ch đ i th i gian tr l i.

Kho ng ch a đ y 1 tháng sau ngày s vi c x y ra v a k trên, v ông âm th m b nhà ra đi, đ l i m t lá th nêu lên m t lý do r t đ n gi n, là chúng ta không th hòa h p đ ti p t c chung s ng v i nhau nh v ch ng đ c n a, tình nghĩa đôi ta có th thôi, em xin t giã anh, h n g p l i anh ki p sau. Hai tu n l sau, ông nh n đ c th nh nguy n th do lu t s c a v ông g i t i, li t kê nh ng đ i u ki n xin ly đ ông và n u ông đ ng ý v i nh ng đ i u ki n này, thì xin ông ký tên vào, đ tránh cho cu c tranh t ng tr c Tòa Án trong t ng lai. Nh ng ông không th ch p nh n t t c nh ng đ i u ki n đòi h i c a lu t s đ a ra, nên n i v đã đ c xét x tr c phiên tòa và tòa phán quy t t t c tài s n hay b t đ ng s n hi n ông đang có, k c m i kho n ti n g i trong ngân hàng c a ông, đ u ph i đ c chia đôi: M t n a cho v ông và m t n a cho ông. Căn nhà ông đang tr giá \$200.000 và chi c xe h i Lexus ông đang lái tr giá \$65.000, c hai không còn thi u n ngân hàng, cũng đ c chia đôi, vì ông đã không làm th t c gi y t li t kê nh ng tài s n nào c a ông đã có tr c khi c i v (Prenuptial), mà ông mu n gi làm c a riêng c a ông, đ sau này ông mu n cho ai thì cho. Ông nói v i chúng tôi r ng: Thôi thì c a đi thay ng i nh ng i ta v n th ng nói; h n th n a ông v n còn c m ăn ch n là phúc đ c c a Ông Bà Cha M đ l i cho ông, b ng không gi phút này, ông đã m c s mi g , ra n m ngoài nghĩa đ a r i ho c n u còn s ng sót, thì trên ng i có th ch còn chi c áo may ô và chi c

qu n xà l n, ôm khăn gói qu m p đi ra ngoài đ ng , đ tr thành k vô gia c (Homeless). M i ch a đ y 8 tháng sau khi b n án ly đ đ c ban hành, ng i v cũ c a ông đã k t hôn v i m t ng i đàn ông, trông tr h n nàng r t nhi u. Đây là lý do đ ông tin r ng nàng cho ông u ng thu c quá li u, là m t âm m u ám h i cho ông ch t s m, đ đ c th a h ng t t c tài s n c a ông, c ng thêm s ti n b i th ng b o hi m sinh m ng c a ông là \$100.000 n a, đ b c sang thuy n khác. Tuy nhiên, ông v n còn may m n m t đi u là đang h ng ti n già, nên ông không ph i tr c p ti n cho v (Alimony) hàng tháng.

Câu chuy n th hai có liên quan đ n Lu t Di Trú Hoa K . Anh Jack (đ i tên M khi nh p t ch) cũng v Vi t-Nam l y cô v tr đ p, kém anh 10 tu i. T ngày b o tr cho v sang đây đã đ c g n 1 năm, anh gi v ì nhà, không cho đi làm vi c và ngo i tr h hàng và b n bè thân thi t c a anh ra, v anh không đ c quy n giao thi p v i b t c ai, s v mình b ng i khác đ đ m t vì nhan s c và tính tình vui v c a nàng. Anh là m t k s làm vi c lâu năm cho m t hãng chuyên môn ch t o máy vi tính, nên l i t c hàng năm c a anh r t cao, đ kh năng tài chánh đ cung c p t t c nh ng gì mà v anh mu n.

Nh ng dùng m t hôm, vào lúc ban ngày anh còn đang làm vi c trong s , v anh dùng đi n tho i ì nhà g i s 911 yêu c u đ c c p c u, ch vài phút sau c nh sát và xe c u th ng đ n nhà anh. Qua thông đ ch viên, v anh k cho c nh sát bi t là nàng b ng i em trai c a ch ng hãm hi p cách đây kho ng m t gi và b ch ng đánh đ p nhi u l n, nh t nàng ì nhà g n m t năm nay, không cho đi làm, nàng còn ch cho c nh sát th y m t vài v t b m tím ì trên hai cánh tay c a nàng, nàng yêu c u c nh sát đem nàng ra kh i căn nhà này. V a nghe nàng k xong, không c n bi t đâu là s th t, trong lúc c u em ch ng còn đang ng say trên gi ng ì trong phòng riêng c a c u, vì c u ph i đi làm vi c c đêm, m i v nhà ng sáng nay, c nh sát li n m c a vào phòng c u, ra l nh cho c u ng i đ y và còng luôn hai tay c u l i, đ n c u lên xe c nh sát đ đ a c u v tr i t m giam Đ ng th i c nh sát cũng báo nàng thu đ n qu n áo và đ dùng cá nhân mang theo, đ h s đ a nàng đ n m t n i trú ì an toàn tr c khi ng i ch ng t s làm vi c tr v nhà.

Vì không có đ tang ch ng là ng i em trai hi p dâm ch dâu, nên sau 3 ngày b t m giam, ng i em trai đã đ c tr t do tr v nhà. Còn ng i ch ng cũng b truy t ra tòa v t i b o hành v , nh ng may m n nh có lu t s bi n h , nên ch b lãnh b n án 3 năm tù treo, vì ng i v có gi y ch ng th ng c a bác sĩ ch ng nh n nh ng v t b m tím trên hai cánh tay là b đánh đ p. Ng i ch ng cho chúng tôi bi t là trong phiên tòa x , Công T Vi n không đ a ra đ c m t b ng ch ng nào khác hay nhân ch ng nào khác là có th y anh đánh v , mà ch căn c vào l i khai c a v anh và gi y ch ng th ng c a bác sĩ. L dĩ nhiên ch ít lâu sau đó, ng i v c a anh đã nh lu t s đ đ n ì tòa xin ly đ ch ng v t i b o hành th xác đ i v i ng i v và m c đ u ng i v m i l p hôn thú v i ng i ch ng có qu c t ch Hoa K ch a đ 2 năm s ng t i Hoa K , mà đã dám ly đ ch ng, nh ng v n đ c quy n ì l i Hoa K theo di n di dân, không b tr c xu t tr v nguyên quán. Vì theo Lu t Di Trú, m t trong hai ng i ph i ng u, không b gi i h n th i gian ph i ì Hoa K là bao lâu, n u th c s ng i nào là n n nhân c a hành đ ng b o hành c a ng i kia trong gia đình, thì đ c quy n h ng ch đ nhân đ o đ đ c phép ì l i Hoa K là th ng trú nhân.

Nh chúng tôi đã minh xác ngay ì ph n đ u c a bài vi t này, là chúng tôi không h có ý đ nh bênh v c, phê phán, hay chê trách b t c m t nhân v t nào trong hai câu chuy n v a k trên,

mà chúng tôi chỉ kể lại những gì đã xảy ra, có liên quan đến vấn đề pháp lý, để cho những ai đang ở trong hoàn cảnh như thế này, họ có những ai sắp sắp bước vào một trong hai trường hợp như vậy kể trên, thì cần lưu ý đến 2 yêu cầu thiết yếu về pháp lý của 2 câu chuyện kể trên như sau:

A. Yêu Cầu Pháp Lý Thứ Nhất: Trong câu chuyện thứ nhất nói về ông Ron, chúng ta nhận thấy, chỉ vì ông không làm chứng minh theo thủ tục pháp lý (Prenuptial), để liệt kê những tài sản nào của ông có trước khi kết hôn, mà ông mua giấy để làm của riêng cho ông sau này, nên khi về ông xin ly hôn, về ông có quyền đòi hỏi trước pháp luật tất cả những gì của ông có trước kia, dù là tài sản của chung hai người và phải được chia đôi cho mỗi bên từng phần bình nhau. Trong trường hợp này, nếu về ông có những đứa con riêng dù là tu dưỡng thành niên, thì những tài sản này, thay vì được chia đôi, lại phải được chia ra làm nhiều phần đều nhau, để mỗi đứa con riêng của người vợ hay chồng, cũng được hưởng mỗi đứa một phần đều nhau.

B. Yêu Cầu Pháp Lý Thứ Hai: Kết hôn với người nước ngoài, cần phải lưu ý đến Luật Di Trú Hoa Kỳ (US Immigration Law) và Luật Gia Đình (US Family Law) trong đó có phần bạo lực gia đình (Domestic Violence), vì trong một phút nóng giận, không kiểm soát được hành động do phần nóng thiêu sáng suốt của mình, có thể đem đến cho mình một chuỗi tội ác có thể là nạn nhân của những án bắt coi là tình ngay nghĩa gian. Như trong câu chuyện thứ hai, theo lời khai của anh Jack trước Tòa, là anh không hề đánh vợ, và cũng chứng cứ ai làm nhân chứng trước tòa, là thấy một anh đánh vợ; giấy chứng nhận của bác sĩ cũng chứng minh những vết bầm tím ở 2 cánh tay người vợ là bị đánh đập, chỉ không xác nhận là ai đánh và đánh bằng gì. Theo luật di trú, nếu anh Jack không bắt buộc tội bạo lực người vợ trước tòa án, thì chắc chắn người vợ của anh sau khi ly hôn, nàng sẽ bị trục xuất trở về nguyên quán, vì hai người sống chung với nhau chỉ 1 năm. Lưu ý, thông thường theo luật di trú, nếu người phụ nữ người nước ngoài, về hay chồng, mua được phép nhập tịch Hoa Kỳ là thường trú nhân hợp pháp, thì phải chờ đợi ít nhất sau 2 năm sống chung với nhau, mới có thể xin ly hôn. Những trường hợp người phụ nữ người nước ngoài bạo lực về xác nhận một kẻ nô lệ tình dục, thì xin ly hôn lúc nào cũng được, miễn sao phải có bằng chứng chứng minh là mình bị bạo lực. Về những ai đang sắp sắp bước vào hôn với người nước ngoài thì nên thận trọng và lưu ý về yêu cầu pháp lý này.

Tóm lại, thật đúng như hai câu chuyện của tôi và những người nói: Phòng Bận Hôn Chồng Bận, vì một khi đã bắt đầu hôn nhân, rồi khó chia và Vô Phúc Cho Ai Phải Đãi Tội Ng Đình, vì một khi đã bắt đầu truy tìm ra trước vành móng ngựa, dù thắng hay thua cũng đều là nạn nhân của chiếc búa công lý đập vào đầu mình, nhiều khi thậm chí mất mạng, kêu trời không thâu.