

Hôn Nhân Đồng Tính Và Những Mâu Thuẫn

Tác Giả: Bác sĩ Nguyễn Tiến Cảnh

Chúa Nhật, 16 Tháng 11 Năm 2008 08:16

Ngái đåu tiên đäc Thiên Chúa đäng nên là ông Adam và bà Eva, täc là mät ngäi Nam và mät ngäi Nữ väi mäc đäch đä hai ngäi ăn ä väi nhau và sinh con đä cái häu thä phäng, làm sáng danh Chúa (St1-27,28. Mt.19-4). Chúa đã không chä täo nên hoäc hai ngäi Nam hay hai ngäi Nữ đä hä chung säng väi nhau. Sau này khi Chúa Giêsu giảng trän, nói vä phép hôn phäi, Chúa cũng đã nói hai ngäi nam và nữ kät häp väi nhau nên cùng mät thân xác, yêu thäng gän bó väi nhau đä sinh con cái thä phäng Chúa. (Mt.19-5,6). Chúa đã quä träch nhäng ngäi ngoäi tình (Mt.5-27,28). Trong cäu äc ta thäy Chúa đã phät cä dân thành Sodom vì hä không väng läi Chúa thäng uäng và phäm täi sodoma (St.18-19).

Väy thì theo luät Chúa và luät tä nhiên, đä thành vä chäng phäi là mät ngäi Nam và mät ngäi Nữ, không thä là hai ngäi Nam hoäc hai ngäi nữ väi nhau.

Qua nhiäu triäu đäi tä thuä täo thiên läp đäa, tät cä nhäng gäi trái väi luät tä nhiên là trái đäo và kä quäi bät thäng không đäc xä häi chäp nhän. Nó trái cä väi sinh lý bình thäng tä nhiên cäa con ngäi.

Nhäng ngày nay con ngäi càng văn minh tiän bä thì ngäi ta läi càng làm nhiäu đäu trái lä tä nhiên läy cä tä do, buông chiäu theo đäc tính hay tâm tä mình, cho räng Chúa đäng nên nhä väy. Vän đä hôn nhân đäng tính giäa nam väi nam hoäc nữ väi nữ đã näy sinh và phát triän mäi ngày mäi räng, đäc biät ä Âu Châu và Châu Mä / Hoa Kä.

Täi Hoa Kä, hôn nhân đäng tính đã trä thành träng tâm cäa mäi cuäc tranh luän. Mäi đây ngày 10-10 2008 Täi Cao Pháp Viän Connecticut đã đäng ý cho nhäng cäp đäng tính đäc chính thäc läy nhau thành vä chäng, đäa Connecticut lên hàng thä ba sau Massachusetts và California.

Chúng ta thä tìm hiäu xem phän äng cäa Giáo Häi Công Giáo thä nào đäi väi quyät đänh đó.

Tòa Thánh thì dĩ nhiên đã lên tiếng thái độ bất đồng từ lâu. Tòa iConnecticut, Hội Đồng Giám Mục Connecticut (HĐGM) đã lên tiếng phản đối và trong một tuyên cáo cùng ngày 10-10-2008

đã đưa ra lời bình luận: “

Tòa Cao Pháp Viện đã quên rằng bản phồn của Tòa Án là cốt nghĩa luật và cần quan tâm pháp mà có quy định làm ra luật”.

[\[1\]](#)

Nhân quyền đây Tòa Án làm ra luật. Phải chăng có cái gì bất ổn, không được chấp nhận và trái nguyên tắc. Các ngài cho rằng quy định như đó của TCPV chúng tôi đã coi thường nguyên tắc Tôn Do Tôn Giáo nếu không muốn nói là đã vi phạm Tôn Do Tôn Giáo. Nhân quyền đó chính là để đưa của một cuốn sách mới xuất bản nói về hôn nhân đồng tính:

“HÔN NHÂN ĐỒNG TÍNH VÀ TÔN DO TÔN GIÁO: Nhân quyền xung đột”. [\[2\]](#)

Đây là một cuốn sách gồm một số bài viết của nhân quyền học chuyên viên luật đã được trình bày trong hội nghị đồng ý số báo trí của quốc gia Do Tôn Giáo Becket mà Douglas Laycock, Anthony R. Picarello Jr. và Robin Fretwell Wilson đã thu nhận lại rồi in thành sách. Hai công tác viên Rowman và Littlefield đã đưa ra vấn đề để thảo luận là khi mà quy định hôn nhân đồng tính được chính thức công nhận thì sẽ có nhân quyền xung đột nào xảy ra.

Marc D. Stern, phóng tá giám đốc hội nghị nhân quyền quốc gia Mỹ quốc Do Thái đã nêu vấn đề là: Các công quan / tổ chức tôn giáo có bản phồn “**rao truyền niềm tin của họ**” cho các nhân quyền tín hữu của họ liên nhân quyền quốc gia ngoài tôn giáo họ. Nhưng vậy thì quy định do phát biểu, từ do ngôn luận chúng tôi hôn nhân đồng tính có tiếp tục được nhà nước công nhận hay không? Điều mà các đòi hỏi đó xem ra có vẻ không vẻ lòng phía nhà nước. Ông đã nêu trình bày ở Canada, nhân quyền thanh niên phản đối để đưa lên Ủy Ban Nhân Quyền quốc gia và Liên Bang đã đưa đến hội đồng là nhà nước đã ra luật chúng tôi nhân quyền mà sự và nhân quyền ai đã công khai phê phán trích đồng tính luyến ái. Tuy nhiên ông lại cho biết là quy định do ngôn luận và từ do từ ngôn ngữ Hoa Kỳ được tôn trọng hơn ở Âu Châu và nhân quyền quốc gia khác thì luật về sách nhiễu pháp tính rất dễ dàng đưa tới tình trạng chúng tôi hôn nhân đồng tính.

NHÂN QUYỀN CÔNG GIÁO

Stern cũng nêu vấn đề nhân viên của các công sở hoặc công quan Công Giáo. Mọi đây tòa ra lệnh cho các công quan Công Giáo phải cung cấp báo hiềm sự khác có ngả thái cho nhân viên. Nhưng vậy các nhà x, nhà thờ sẽ gặp trở ngại khi nhân viên của họ là nhân quyền công cộng chúng

đồng tính. Stern cũng báo đồng tính là các cơ quan tâm lý và những cơ sở tôn giáo từ chối mà tất cả nhà x, nhà th, cơ quan tôn giáo rất có thể sẽ gặp khó khăn khi xin chính quyền gi y phép hành nghề n u mà họ có khuynh hướng chống đồng tính hôn nhân đồng tính. Ngoài ra tất cả cơ quan của nhà th như tài trợ của nhà n c cũng sẽ gặp khó khăn. Stern kể t l u n bài viết của ông là chủ đề của những ai chống đồng tính hôn nhân đồng tính sẽ bị nh h ng m t khi hôn nhân đồng tính được công nhận và hợp pháp hóa, và đưa vào luật hiện hành thì những ai bị đồng tính ý kiến họ có chống đồng tính hôn nhân đồng tính sẽ khó có thể thoát khỏi họ u qu của pháp luật.

Jonathan Turley, giáo sư của George Washington đã lý luận rằng nguyên tắc luật là của T i Cao Pháp Vi n và v n đ k th đ a trên tôn giáo có “*nh ng cái mâu thuẫn ch i ng c làm ng i ta phân vân không biết khi nào nó đúng khi nào sai*”.

Ch ng h n Tòa cho phép chính quyền ph t nh ng t ch c tôn giáo bằng cách t ch i không cho họ đ c m n thu v i t cách là h i vô v l i, trong khi đó l i tuyên bố m i ng i đ u có quyền t do t t ng, t do phát bi u và t do l p h i. Ông cho rằng hôn nhân đồng tính l i m t l n n a t o ra nh ng xung đ t tr m tr ng gi a v i c thi hành luật tu chính số M t

[\[3\]](#)

và luật c m không đ oc k th và ph t nh ng ai ph m luật k th .

NH NG MÂU THU N

Turley đã ch ng minh cái mâu thuẫn ch i ng c đó là m t đảng thì nói là các t ch c tôn giáo có quyền ph n đ i đ ng tính luy n ái trong các giáo hu n của mình, m t đảng l i bu c h ph i nh n nh ng ng i đ ng tính luy n ái vào làm vi c trong nh ng cơ sở t ch c của họ .

Ngoài chuy n t ch i không cho họ đ c quy n m n thu , Tòa Án còn có thể ph t nh ng t ch c, cơ quan nào có tính k th . T i Cao Pháp Vi n California đã đ ng ý t ch i không c p lo i gi ng đ c bi t của h i quân

Berkeley

cho h i H ng Đ o

Nam

vì t ch c này ch ng đ i đ ng tính luy n ái.

Charles J.Reid, Jr., giáo sư luật Đ i H c Thánh Thomas đã so sánh s t ng quan gi a Tôn Giáo, Luật Pháp và Nhà N c. Luật pháp ch ng t giá tr của nó qua cung cách x ph t cũng nh cách th c c m đoán. Kitô giáo đã gi m t vai trò chính y u trong vi c đ nh đo t l t l v

hôn nhân, không phải chỉ ở Âu Châu từ thời Trung Cổ mà còn ở ngay Hoa Kỳ này. Từ thế kỷ XII cho đến cách đây mấy thế kỷ niên và trước, dĩ nhiên đó đã được công nhận như là luật về hôn nhân của con người đã được Thiên Chúa ban cho. Trong nhiều thế kỷ, hôn nhân đã giữ một vai trò quan trọng trong trật tự xã hội và được coi là nền tảng căn bản của xã hội loài người. Hôn nhân đã được coi như không phải chỉ là yếu tố tạo thành quốc gia, mà còn là một tổ chức để nuôi dưỡng lại của quốc gia.

Theo Reid, hôn nhân ngày nay đang bị tục hóa, làm mất đi tính cách thanh sạch thánh潔 của nó để rồi đi đến chỗ ly dị ngày càng gia tăng và nhân quyền của con người hôn ngày càng nhiều.

NHÂN QUY BÀI HỌC

Một học quy khác nữa là cách cắt nghĩa luật trong nhân quyền quy định của TCPV Massachusetts khi luật hôn nhân đẳng tính được hợp thức hóa. Nói về tầm quan trọng của hôn nhân và nhà nước, Tòa phán rằng: “Nói một cách đơn giản là nhà nước tạo nên hôn nhân dân sự”.

Vậy thì làm sao mà xã hội có thể tạo ra luật để điều khiển hôn nhân và nhân quyền theo hướng của họ được. Làm sao một đạo luật như thế này còn hỏi sao lại có thể giữ gìn giữ và nhân quyền giá trị của đời sống nhân quyền khía cạnh thực tế sống động khác nhau. Reid đã kết luận là cuộc tranh luận hiện nay về hôn nhân là một cuộc tranh đấu một phần nào cho nhân quyền bài học chính đáng đã được luật pháp chấp nhận.

Trong phần kết thúc của cuốn sách, Douglas Laycock, giáo sư luật Đại Học Michigan đã đưa ra nhận xét:

- Các tác giả đã có những cái nhìn khác nhau về hôn nhân đẳng tính và tôn giáo, nhưng tất cả đều đồng ý rằng hôn nhân đẳng tính là một đề tài cho tất cả do tôn giáo.

Ngoài ra Laycock còn thêm:

- Nhệng ngßi đệng ý ãng h& hôn nhân đệng tính đòi hỏi không phải chỉ đßc luật pháp công nhận, các tßchßc tßnhân đßđãi mà còn đòi hỏi cả hai phía nhà nßc và tßchßc tßnhân công nhận và tích cßyßm trß. Mßt số ngßi còn đang tìm cách loßi bỏ nhệng ý kiến chßng đßi và phßnhßn hôn nhân đệng tính.

Laycok nhßn xét:

- Kinh nghiệm mßnhệng xung đßt văn hóa & quá khß cho thấy là mßt khi có đßi u gì mßi mß và quan trßng đßc công nhận và bßo đßm thì đệng thßi tßp theo đó lßi có nhệng đòi hỏi khác đßc đßa ra....

Vì vậy ông đßngß là cß đß cho tôn giáo đßnh đßt vß hôn nhân, nhà nßc chß nên làm công vißc cßa mình là phßnhßn dân số mà thôi. Tuy nhiên –ông cho bißt- cho dù có chßp nhßn gißi pháp đó đi nßa thì vßn đß vßn không thß gißi quyßt đßc tßt cß nhệng khúc mßc phßc tßp cßa nó.

PHßNG PHÁP GIßi QUYßt.

Trong khi Giáo Hội Công giáo Hoa Kß nhßt đßnh không nhßn nhệng nhệng quan nißm cßa mình vß hôn nhân thì ngày 15 tháng 10 vßa qua Hội Đßng Giám Mßc Hoa Kß đßa ra báo chí mßt tuyên cáo là đã phßi hßp vßi Hội Hiệp Sĩ Columbus “*thành lập mßt kß hoạch hành đßng trên toàn nßc đß bỏ vß hôn nhân.*

⦿ Mßt phßn cßa sáng kiến đó là Đßc Hội Y Francis George, chủ tịch HĐGM đã cho thành lập mßt ủy Ban đßc trách hôn nhân và chủ đßnh Đßc TGM Joseph Kurtz cßa Louisville thußc tißu bang Kentucky làm chủ tßch.

Đßc TGM Kurtz đã tuyên bố khi ra mßt ủy Ban:

- “Chúng ta phải hiểu rõ các công việc làm sao cho mọi người hiểu biết được về đồng tính và đồng tính nhân tạo” [4]

Một trong những hành động đầu tiên của các Giám Mục là phát động chiến dịch tuyên cáo 2003 của các Giám Mục Hoa Kỳ, xác định rằng hôn nhân là sự dây liên kết thiêng liêng giao duy nhất giữa một người nam và một người nữ, và rằng việc nó là một yêu cầu thiêng liêng và chính yếu của những xã hội lành mạnh. Quan niệm về việc hôn nhân có được thực hiện hay không thì còn cần phải quan sát.

Fleming Island, Florida- Nov.10, 2008

NTC

[1] It appears our State Supreme Court has forgotten that courts should interpret laws and legislatures should make laws.

[2] Same-Sex Marriage and Religious Liberty: Emerging Conflicts

[3] Luật Tu Chính số Một: bao gồm 5 quyền của người dân là: Tự do Tôn Giáo (Religion). Tự do ngôn luận (Speech). Tự do Báo chí (Press). Tự do Hội họp (Assembly). Tự do Khiếu nại (Petition).

[4] We must increase our effort to make known the unique beauty of the vocation to marriage.