

K 2: Ni m tin vào các chuy n l

Tác Giả: Đ Kiên C ng

Thứ Sáu, 02 Tháng 1 Năm 2009 12:27

Năm 1997, tu n báo Time đ a ra s li u thăm dò t i M , qu c gia đ n đ u th gi i v công ngh . Trong s nh ng ng i đ c thăm dò ng u nhiên qua đ i n tho i, 81% tin thiên đ ng có th t, trong lúc ch 16% không tin; 63% tin có đ a ng c so v i 30% không tin. Tr l i câu h i: Đ u gì x y ra sau khi ch t?, 61% tin là đ c lên thiên đ ng, 5% tin s luân h i, 4% cho r ng đó là đ u ch m h t và 1% s b đ y xu ng đ a ng c. Nh các con s đã th hi n, đ đ y đ c tin c m xúc đ t t i t l 70%, trong khi s t ng minh trí tu ch có 4%!

Nh ng thăm dò g n đây cũng cho k t qu t ng t . Ch ng h n k t qu c a

Uri Geller: Nhìn cong thìa - tâm linh hay o thu t?

Gallup năm 2005 cho th y, 73% s ng i đ c h i tin ít nh t m t trong m i hi n t ng l . Trong đó 41% tin ngo i c m có th t; 37% tin có nh ng ng i nhà b ma ám; 25% tin thu t chiêm tinh; 20% tin có luân h i; và đ c bi t v n có t i 21% s ng i tin phù th y có th t! Nghiên

K 2: Niềm tin vào các chuyện lạ

Tác Giả: Đ Kiên Cường

Thứ Sáu, 02 Tháng 1 Năm 2009 12:27

Cứu đời tởng trên toàn thế giới qua mạng của Địch Monash, nước Úc, năm 2006 cũng cho thấy, 70% tin có các hiện tượng không giải thích được làm thay đổi cuộc đời của họ, thế giới là theo hướng tích cực; 80% tin có linh cảm và 50% tuyên bố đã gặp kiếp trước của chính mình. Điều đáng quan tâm là các kết quả đó biến việc viết thi gian, cho dù khoa học ngày càng phát triển, giúp con người khám phá nhiều bí ẩn của tự nhiên.

Lý giải như thế nào?

Đúng trọng tâm của thế giới đó, các nhà khoa học đã cố gắng đưa ra nhiều cách lý giải. Chẳng hạn trong cuốn Vũ trụ nghe thu được, do Địch danh tiếng Oxford (Anh) ra đời năm 1995, nhà thiên văn nổi tiếng John Barrow cho rằng, hệ quả âm tính của việc trồng gà hóa cuốc, thế giới có sự tồn tại mà không có, là rất nhỏ (mất chút công sức đi để tránh vòng đời tránh) so với việc không nhìn thấy khi nó có thật (có thể bỏ sự ăn thật). Nói cách khác, có thể có hoặc không có ma quỷ, việc người nguyên thế giới, đó là mất thách thức không có lợi giải. Việc thật nhất là tin nó có thật và thế giới của chúng ta, còn hiện không tin mà nó có thật thì nguy to. Theo Barrow, đây chính là căn nguyên mang tính sinh tồn của sự mê tín.

Còn theo cuốn thiên văn gia Carl Sagan thuộc Địch Cornell (Mỹ), cha đẻ chương trình tìm kiếm các nền văn minh trong vũ trụ SETI, trong cuốn Thế giới quỳ ám - Khoa học những người nói bóng tối, năm 1996, thì ngay cả ma quỷ cũng không đáng sợ bằng người sợ hãi không tên; vì thế người ta cứ thích tin vào ma quỷ.

Hai nhà tâm lý Singer và Benassi thì cho rằng, việc thả nhện thế giới huyếch biến giúp con người có cảm giác làm chủ sự phận thật hiện. Bằng cách đó hệ giới mở rộng sự biến đổi của cuộc sống, ít nhất trong tâm thế giới. Vì thế khi có một "lý thuyết" giới thiệu cho phép biến đổi thế giới lại với không thể biến đổi, chúng ta có xu hướng tin theo một cách không phê phán. Đó chính là nhu cầu qui họch trong một vũ trụ không thể qui họch, một nhu cầu rất con người và rất chính đáng! Vì thế chúng ta tin vì, chiêm tinh, xem chày tay, thế giới sự... mà không hề băn khoăn xem chúng có đúng hay không. Các kết luận đó đưa ra sau một nghiên cứu năm 1981, khi hai ông bố trí một nhà ảo thuật trình diễn trước hai nhóm sinh viên tâm lý Địch. Một nhóm đưa thông báo trước rằng, đó là một nhà tâm linh có các khả năng "khi đi u" như nhìn công thừa hay làm đổi vị biến một; trong khi nhóm còn lại biến đổi trước rằng, đó chỉ là sự khéo tay. Sau buổi trình diễn, hai phần ba sự sinh viên thuộc nhóm thế giới tin rằng, đó chính là khả năng tâm linh huyếch biến. Tuy nhiên, hai nhà khoa học rất ngạc nhiên khi thấy, hiện một nhà ảo thuật sinh viên thuộc nhóm thế giới hai, dù biến đổi đó chỉ là ảo thuật, việc không đưa ra rằng, đó không phải là ảo thuật, mà là "tâm linh"!

K 2: Niềm tin vào các chuyên gia

Tác Giả: Đ Kiên Cường

Thứ Sáu, 02 Tháng 1 Năm 2009 12:27

Và không nên quên rằng với người nguyên thủy, nhìn đâu cũng thấy thánh thần và ma quỷ. Cái nhìn đó đã lún sâu vào vô thức để trở thành bản chất con người. Nói cách khác, niềm tin vào sự huyền bí, như loạt bài phân tích hiện tượng luân hồi và a đấng trên TT&VH, chính là nhu cầu của con người và được quy định bởi bản năng sinh tồn, tồn bản chất bên trong của con người. Khoa học như người nhìn trong bóng tối (như Sagan), nên rất khó đẩy lùi xu hướng đó.

Cũng không nên quên nhu cầu giải trí của công chúng và sự ép buộc với giải trí truyền thông. "Đuôi mắt con cá" không phải là tin, nhưng "Quái vật hồ Loch Ness" thì đích thực là một tin mà đa số chúng ta đều muốn nghe. Chúng ta ai cũng thích xem như David Copperfield bay lơ lửng trong không trung hơn như một vật giáo sư khoa học đĩnh đạc, đi u đó trái với qui luật tự nhiên? Vì thế khi các nhà khoa học mở lập một kênh truyền hình để giải thích các hiện tượng lạ bằng khoa học vào năm 1988, thì chỉ sau ba buổi phát sóng, họ phải đóng kênh vì không có người xem. Trong khi đó, hàng chục kênh chuyên về chuyên gia thì phát sóng năm này qua năm khác mà không bao giờ thiếu người và người lì trịch vì và xem chăm chú!

Cũng có người cho rằng, vì khoa học hiện hành không thể lý giải mọi hiện tượng tự nhiên, nên nhu cầu hiện tượng lạ cũng có thể nằm ngoài sự giải thích của khoa học. Người viết bài này thì cho rằng, ngoài các lý do kể trên, nguyên nhân chủ yếu của niềm tin vào sự huyền bí nằm ở bản năng, cấu trúc phức tạp như tự nhiên. Bộ não phức tạp để nhận thức, sự khả năng kết nối của các tế bào thần kinh - yếu tố quyết định khả năng tư duy và nhận thức - lún sâu vào ng sâu hốt bản chất có trong toàn vũ trụ. Vì thế có bộ não và tâm trí mãi mãi là những bí ẩn không thể giải quyết được cùng. Và đó có thể là lý do tồn tại vĩnh hằng của nghi thức hay tôn giáo, cũng như niềm tin vào sự huyền bí của con người.