

Đội hình Việt Nam: Lực lượng và yếu kém

Tác Giả: Lâm Văn Bé

Thứ Ba, 19 Tháng 10 Năm 2010 12:36

Cái tên của bài viết không phải là của «bên Việt kiều phản động» bôi bác cho đời. Đó là cái tên của Việt Báo, cơ quan ngôn luận của nhà nước Cộng Sản.

Và thời gian tháng nay, không phải chỉ có Việt Báo mà nhiều tờ báo khác, giáo sư và sinh viên, thậm chí cả Quốc hội cũng đang thanh lên tiếng là nền giáo dục Việt Nam, đặc biệt là giáo dục đội hình đang bị khủng hoảng trầm trọng. Tháng 6 vừa qua, bộ trưởng giáo dục Nguyễn Thiện Nhân bị thay thế, chỉ còn giữ lại chức Phó thủ Tướng, đứng đầu một trong hàng ngũ lãnh đạo Cộng Sản.

Trong bài viết sau đây, chúng tôi xin nêu lên những yêu cầu quan trọng của tình trạng lực lượng và yếu kém của đội hình Việt Nam hiện nay.

Đội hình kém phát

Trên thế giới, không một quốc gia nào có số đội hình mới thành lập chiếm khoảng 10% trong một thời gian rất ngắn như Việt Nam (VN).

Năm 1998, VN có 123 trường đại học và cao đẳng, năm 2008, VN có 369 trường, không kể 71 Viện nghiên cứu có đào tạo sinh viên đại học. Chỉ trong 10 năm, VN tăng thêm 317 cơ sở giáo dục và nghiên cứu đại học, chiếm tới 257%. Ngoài ra, còn phải kể thêm 120 trường cao đẳng nghề trung cấp (tên gọi «chất lượng» cao đẳng mà trung cấp) trực thuộc Bộ Thương Binh Xã hội và Lao Động. (nguồn : Bộ Giáo Dục Đào Tạo- Số liệu thống kê Giáo Dục Đại Học 2008-2009)

Trong số 270 trường mới thành lập, thực sự chỉ có 94 trường tân lập hoàn toàn (theo Nguyễn Thiện Nhân phát biểu trước Quốc Hội ngày 7/6/2010), số còn lại là trường nâng cấp từ trường thấp hơn (trung cấp, cao đẳng, học viện trở thành đại học), trường đại học từ thạc sĩ, đại học bán công. Tham nhũng và bè phái, bên cạnh căn bản của chế độ là nguyên nhân của việc kém phát triển đại học. Tham nhũng đã làm băng hoại giáo dục, đặc biệt giáo dục đại học là thành trì kiên cố của quốc gia, bên cạnh các phe nhóm đã cướp nhau để lợi dụng việc lập trường đại học học tìm lợi nhuận, tạo ra thất bại.

Mặt của sự cựa Trỗi ng ĐH dân

Đi p Hng Bàng n m trong Công

ty c ph n Bao bì d c trên

đ nng Nguy n Đình Chi u,

Q.Phú Nhu n, đ bên ngoài...

Liên tục trong năm, sáu năm, gần như năm nào trỗi ng cũng tăng học phí. Chẳng hạn năm 2005, sinh viên ngành điện - điện tử đóng học phí 2.980.000 đồng/năm thì đến năm học 2006-2007 đã tăng lên 4.480.000 đồng/năm, bước sang năm học 2008-2009 học phí lên thành 5.880.000 đồng/năm. Với bước sang học kỳ II năm học này, trỗi ng đợt ngót tăng học phí lên 3.490.000 đồng/học kỳ. Trong công bố mới nhất, học phí ngành thp nh t c a trỗi ng đã lên đến 6.980.000 đồng/năm và ngành cao nh t đ t m c g n 14.000.000 đồng/năm. Trỗi ng hiện nay có trên mười địa điểm học. Trong đó học u học t là các địa điểm thuê miễn. Văn phòng các khoa, phòng công tác chính trị sinh viên, văn phòng Đoàn đ c đ t chính địa điểm khác nhau, nằm rải rác khắp các quận khá xa trung tâm TP.HCM. Liên theo mặt địa chỉ trên bảng hướng dẫn, chúng tôi tìm đến c s s 89 Nguyễn Đình Chi u (Q.Phú Nhuận). Đến nơi, chúng tôi ngỡ ngàng khi thấy c mặt là biển hiệu của Công ty CP Bao bì d c, đi sâu vào h m m i th y bảng tên Trỗi ng ĐHDL Học Bàng.

Trỗi ng hợp Đội Học Học Bàng là điển hình của chế độ i học VN. Trong khi chính phủ đóng cửa 10 trỗi ng học cuối năm 2009 vì mặt trỗi ng đã lâu mà không có cơ sở, chính phủ lại cho mở thêm hàng trăm trường mới, và chuyển công nh tranh mặt trỗi ng đội học để tr c lại đã nói lên mặt khía cạnh vô liêm sỉ của chế độ Công Sản là không thể bỏ bỏ t c c h i nào để tham nhũng và tr c lại, ngay trong lãnh vực đào tạo trí tuệ và đạo đức con người.

Theo mặt tin tức mới nhất đăng trong VNeconomy ngày 19/4/2010 thì con số 369 trường đội học năm 2008, đến đầu năm 2010 đã tăng lên 412 và trong số 412 trường đội học cao đẳng, Đại Giáo D c ch qu n 58 trường (14%), các bộ, ngành khác và các doanh nghiệp qu n lý 130 trường (31,6%), Ủy Ban Nhân Dân t nh, thành phố qu n lý 134 trường (32,5%), hai trường Đội học Quốc Gia qu n lý 13 trường (3,1%) và 77 trường không có cơ quan chủ qu n (18,6%).

Đội học VN đã mở quy n t chế, để tính toán thng của t chế đội học. Công Công Sản n m quy n đội học m i c p : t t c quy t đ nh v đ ng lại qu n tr , chế ng trình gi ng d y đ u ph i có s chế p thu n c a Bí th đ ng y, các giáo s l thu c vào Công đoàn và t t c sinh hoạt của sinh viên đ c huy đ ng b i Ban bí th Đoàn Thanh niên.

Trong mặt báo cáo tháng 11/2008 của Trỗi ng Lãnh đạo Kennedy thuộc Đội Học Harvard (Harvard Kennedy School, ASH Institute) t a là Vietnamese Higher education: crisis and response đã viết:

Đổi học Việt Nam: Học học và yêu học

Tác Giả: Lâm Văn Bé

Thứ Ba, 19 Tháng 10 Năm 2010 12:36

Nguyên nhân trở lại của cuộc khủng hoảng đổi học VN ngày nay là sự thất bại nghiêm trọng trong vận động quần lý. Các trường đổi học có uy tín tại Boston đến Bắc kinh đều có những yêu cầu cần bỏ mà VN không có.

Trường học là vận động trường đổi học. Các đổi học VN vận chuyển một số quần lý tập trung cao độ. Chính phủ trung ương quy định để nhữ sinh viên được tuyển, tiến hành các giáo sư, ngay cả việc thi tập học sinh đổi học khoa và việc đi hành.

Tham nhũng là phổ quát và ai ai cũng biết là bệnh cấp, học hàm, học vị đều có thể mua bán. Học trường tập chức nhân sự không rõ ràng, việc bổ nhiệm thăng tiến dựa trên những tiêu chuẩn phi học thuật (non-scholastic) như thâm niên, lý lịch gia đình và chính trị, và các liên hệ cá nhân. Các người lãnh đạo trường là các người đã tập trung nghiên cứu Liên Xô hay Đông Âu, không nói được tiếng Anh và không có thói quen làm việc như những người đào tạo các đổi học Tây phương. (Memorandum Higher Education Task Force / Thomas J. Valley & Ben Wilkinson, p.3-4).

Đổi học VN là một hiện tượng mới có đôi trùng (phải nói là nhũ trùng). Ngoài chính phủ trung ương gồm nhũ bộ, các đổi học dựa phòng, công cũng như tập, còn phải chịu sự chi phối của chính quyền tỉnh. Chế độ chính quyền Ban Nhân Dân tỉnh có quy định « bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, luân chuyển, cách chức, giáng chức và trí năng để đổi học để trở lại đổi học, cao độ để dựa phòng. Có quy định công nhận hay không công nhận học sinh đổi học quần trị, hiện tượng các đổi học tập trên dựa bàn, giám sát chế độ tiến hành các đào tạo đổi học đóng trên lãnh thổ ...» (Tin mới VN, ngày 21/04/2010).

VN hôm nay trở lại thời kỳ thu học dựa ngu dân thu học xã hội các cấp giáo dục cao cấp lại để tập dượt quy định sinh sát của các chế độ UBND tỉnh, mà đa số là những cán bộ ít học hay thất học, chế độ phe cánh hay trung kiên với đổi học để có thể làm lãnh chúa các dựa phòng, thì thế học trong một hoàn cảnh như vậy, đổi học VN bỏ sao mà không học học.

Thật ra, các ông bà chế độ UBND tỉnh có sự cố vận chuyển các ông giám đốc sự Văn Hóa Giáo Dục dựa phòng mà đa số đều có bệnh tật sinh lý. VN hôm nay có chánh sách giúp đỡ các đổi học viên bệnh phòng học tập «vừa làm vừa học» để có một học vị tập trung học với chế độ.

Không nơi nào trên thế giới có chế độ vừa làm vừa học phát triển như VN. Trong số 1 719 499

sinh viên đội học và cao đẳng năm 2008, số sinh viên vạ làm vạ học là 509 808 người, chiếm tỉ lệ 29,6% (nguồn : Bộ Giáo Dục đào tạo. Số liệu thống kê 2008-09). Con số trên còn phải bày mặt thóc gạo trong yêu cầu kém của bộ máy công quyền bệ lập với nãa triu cán bộ công chức vạ đi học vạ đi làm thì thời giờ đâu để làm việc phực vụ dân chúng và thời giờ đâu để học có công bố ng. Bộ ng công giáo , bộ ng công dõm do đó đã nãa lên cùng lúc với phát triển đội học.

Chuyện lạ mà có thật ở VN. Báo chí VN hồi tháng 10 năm nay thông tin thu được Ông Nguyễn Ngọc Ân, giám đốc Sở Văn hóa Thể Thao tỉnh Phú Thọ vạ đưa bằng tin sĩ do mặt trời ng đội học ở Mỹ công bố, dù ông không nói đến công việc và công bố bao giờ đi học. Ông cho biết là ông tin 17 000 mặt kim đi Hawaii 2 tuần để nhận bằng từ đội học South Pacific University là mặt đội học đã bị tòa án tiểu bang Hawaii đóng cửa từ năm 2003 nhưng vẫn tiếp tục bán văn bằng. Cũng công bố tin là số tin 17 000 mặt kim là do ngân sách của tỉnh Phú Thọ «hết tiền».

Chuyện ông tin sĩ có bằng Mỹ không biết tin ng Mỹ đã phải bày mặt bị hại kẻch với học với tin sĩ ở VN. Nhiệm vụ thông tin công quan, đảng viên cao cấp đã có bằng tin sĩ hay thóc sĩ theo kiểu học cho có lập tức làm để rồi để các đội học VN công bố văn bằng để lập tức chính trị , tình cảm hay mua bán. Chuyện ông tin sĩ giờ lại phải bày thêm mặt khía cạnh để công bố xã hội VN vì có tin báo cho là bằng công bố của ông Ân là bằng thật chứ không phải bằng giả bệ không phải do ông ngụy tạo ra, ông có đến Mỹ trình luận án của ông tin a là «Bộ văn hóa phạm tỉnh Phú Thọ » qua mặt thông tin viên, đội học Mỹ đã công bố văn bằng tin sĩ và chỉ có chánh phủ Mỹ mới có quy định bằng văn bằng. Nhưng vậy, cùng lắm có thể nói bằng tin sĩ của ông Ân là tin sĩ dõm chứ không phải là tin sĩ giả. Chuyện tranh cãi thông tin cũng xảy ra với thông tin ông Nguyễn Văn Ngọc, Phó Chủ tịch Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Yên Bái cũng có bằng tin sĩ tuy không đi học, không biết tin ng Mỹ , sau 6 tháng nhận từ công bố của chánh phủ 74 triệu đồng. Ông Ân cũng cho biết có 10 đồng chí của ông nhận được bằng tin sĩ của đội học mà nay.

Nhà văn Võ thị Hoàng, hiện sống trong nước đã trả lời như sau trong cuộc phỏng vấn của đài BBC ngày 6/7/2010:

Xã hội VN hôm nay vô đạo quá. Tôi nghĩ cái căn nguyên của vấn đề là bởi con người đã già đi quá lâu. Thời khi bắt đầu tiếp xúc với xã hội, từ đó bé mụ giáo dục đi đã phải bắt đầu nói dối, rồi nghe bài hát, rồi nghe câu chào... rồi sau đó bắt chước con người lập cách hành xử... Cái quan trọng nhất là nghe theo m giáo dục, nghe theo quan lý xã hội, nghe theo người lãnh đạo cho đến nghe theo người thầy, cô giáo..., nghe theo người ít ra phải sống đạo hoàng, đáng tin cậy, có đạo nghĩa, nghe ít có người sống như vậy hôm nay...

Giáo sư C  nhân d y sinh viên C  nhân và đội học hoàn toàn b  chính tr  hóa

T  1998 đến 2008, n u s  sinh viên đội học tăng lên 13 l n thì s  giáo sư ch  tăng lên 3 l n. Con s  chính th c của  y Ban Th  ng V  Quốc H i v  Giáo dục công b  là năm 2008, « trong t ng s  61 190 giảng viên đội học, ch  có 2 286 có chức danh giáo sư, phó giáo sư (3,8%), 6 217 tiến sĩ (10%), 22 831 thạc sĩ (37,3%), s  còn l i là c  nhân chiếm gần 50%. V  th c t p các ngành chuyên khoa rất ít. Th  dụ t i Tr  ng Ð i học Y-D c C n Th , trong gi  gi i ph u, m i sinh viên đội học thực hành trên m t con  ch và 5 sinh viên thực hành trên m t con chó. Nay vì thi u ngân sách, 10 sinh viên m i có 1 con  ch và 30 sinh viên 1 con chó».

Giáo sư c  nhân d y sinh viên c  nhân trên phân n a các đội học, và càng tr m trọng h n, các tr  ng chuyên nghiệp trung cấp sau khi đội học nâng cấp thành tr  ng cao đ ng hay đội học, các giáo sư trung cấp cũng nghi m nhiên thành giáo sư đội học.

Giáo sư không có trình đ , l i gi ng d y theo ki u th y đ c trò chép, chương trình gi ng d y không  ng d ng vào đội s ng, thi nhập học và thi t t nghiệp b ng h i l  và tham nh ng, t t c  các t  h i n y đã đưa đến h u qu  tất nhiên là «có nh ng sinh viên t t nghiệp đội học mà v n ch a biết tra c u m t quyển sách chuyên đề hay tra t  đ n. Nh ng ki n th c sinh viên nh n đội học đ u l y t  sách v  và do giáo viên cung cấp. Sinh viên không bi t t  tìm t i, nghiên cứu » (Giáo dục đội học. www.tgvn.com.vn 16/3/2010)

Ngoài việc giáo sư thi u khả năng, chương trình gi ng dạy ph i r p theo đường l i c a đ ng. T  m u giáo đ n đội học, giáo dục hoàn toàn b  chính tr  hóa mà việc học tập lý thuyết C ng S n và t  t  ng Hồ Chí Minh đ ng hàng đ u trong các môn học, ngành học.

Đ  thi Tú Tài năm 2010 môn S  Học là m t chứng minh r  rệt cho b n ch t l c học của nền giáo dục b i l  trong 3 câu h i thì 2 câu liên hệ đến bác và đ ng.

Sau đây là đ  thi Tú Tài môn S  học năm 2010 :

KÌ THI T T NGHIỆP TRUNG HỌC PH  THÔNG NĂM 2010

Môn thi: Lịch Sử - Giáo dục trung học phổ thông

I. PHẦN CHUNG CHO TẤT CẢ THÍ SINH (7,0 điểm)

Câu 1. (4,0 điểm)

Trình bày hoàn cảnh lịch sử của Hội nghị thành lập Đảng Cộng sản Việt Nam đầu năm 1930. Nêu vai trò của Nguyễn Ái Quốc trong hội nghị trên.

Câu 2. (3,0 điểm)

Vì sao Đảng và Chính phủ ta phát động toàn quốc kháng chiến chống thực dân Pháp? Tóm tắt cuộc chiến đấu của quân và dân Hà Nội trong những tháng đầu toàn quốc kháng chiến (từ ngày 19-12-1946 đến ngày 17-2-1947).

II. PHẦN RIÊNG – PHẦN TỰ CHỌN (3,0 điểm)

Thí sinh chỉ được làm một trong hai câu (câu 3.a hoặc 3.b)

Câu 3.a Theo chương trình Chuẩn (3,0 điểm)

Trình bày sự thành lập, mục đích và nguyên tắc hoạt động của tổ chức Liên hiệp quốc

Câu 3.b Theo chương trình Nâng cao (3,0 điểm)

Toàn cầu hóa là gì ? Nêu những biểu hiện chủ yếu của xu thế toàn cầu hóa trong nửa sau thế kỷ XX

Chọn những trình học giáo dục cần học sinh trên tiếp diễn những bậc để học với một mặt để «cao cấp» hơn. Tất cả sinh viên mỗi ngành đều phải học từ 20 đến 30 đến với học trình với 5 môn chính trở :

- Triết học Mác-Lênin
- Kinh tế chính trị Mác-Lênin
- Chủ nghĩa xã hội khoa học
- Lịch sử Đảng Cộng Sản Việt Nam
- Tư tưởng Hồ Chí Minh

Mỗi đến với học trình gồm 15 tiết (giờ) học lý thuyết, 30-45 giờ thực hành hay thảo luận, 45-60 giờ làm tiểu luận, 45-90 giờ thực tập tại cơ sở. Như vậy, thời gian tối thiểu cho mỗi đến với khoảng 130 giờ, và tổng số giờ học chính trị chiếm hơn 2000 giờ không kể 165 giờ học quân sự. Nói chung, chương trình huấn luyện chính trị và quân sự chiếm 25% học trình của nhân viên nghiệp vụ nhà giáo dục chính đã lên tiếng phản đối và vận động ngay những mặt số đến giáo viên báo theo « cho rằng đó là việc giáo dục yêu nước, như mặt để biểu đã phát biểu tại Quốc hội vào ngày 7/11/2006» (Truyền Thông, số 22&23, tr. 114).

Báo cáo của Đội học Harvard nói rõ hơn về học thuật của chuyên viên chính trị tuyên truyền trong đội học VN :

«... Surveys conducted by government-linked associations have found that as many as 50 percent of Vietnamese university graduates are unable to find jobs in their area of specialization...With up to 25% of undergraduate curricula devoted to required coursework laden with political indoctrination, it is little wonder that Vietnamese students are ill-prepared for either professional life or graduate study abroad...

Có thể lấy thí dụ trường hợp hợp Intel tìm kiếm kỹ sư VN khi họ nghĩ tới p t i Tp. HCM là điển hình. Vào 2000 người, chỉ có 90 người đi t đ c tiêu chuẩn (5%) và sau cùng trong số này chỉ có 40 người có trình độ tiếng Anh để yêu cầu tuyển dụng. Intel xác nhận rằng đây là kết quả tồi tệ nhất trong số các nước mà họ đầu tư » (Harvard Kennedy School. Memorandum Higher Education Task Force, November 2008, p.2).

Giáo dục đội học VN tốt hơn, các nhà đầu tư cho rằng vì có nhiều chuyên viên kỹ thuật và quản trị có khả năng làm tốt trong công cuộc kỹ nghệ hóa quốc gia. Về phương diện nghiên cứu và sáng tạo, đội học VN vẫn còn yếu trong công tác giảng dạy thực nghiệm, bởi phương pháp thay đổi trò chép, thiếu tài liệu nghiên cứu, thiếu phòng thí nghiệm, do đó các văn bản tín số do đội học VN sản xuất từ 35 năm nay chủ yếu là các khoa nhân văn, chính trị, đến khi nhìn thấy các giáo sư nay đã già nua, tốt nghiệp từ các đội học Liên Xô và Đông Âu, thiếu tiếp cận và cập nhật hóa kiến thức mới. Vì nhu cầu số ít, vì phe nhóm, các tân tín số đa số không có khả năng sáng tạo, nên VN hoàn toàn vắng bóng trong lãnh vực nghiên cứu và sáng chế. Thực là một mặt trái khi các quốc gia như Thái Lan, Mã Lai, Phi Luật Tân, là các quốc gia sánh vai với VNCH trước 1975, thì nay lại vượt qua VN Cộng Sản quá xa.

Một vài thí dụ được b n báo cáo của Đội Học Harvard trích dẫn.

Bảng 1. Bài viết được đăng trong các tạp chí khoa học 2007

Đội Học
Quốc gia
Số bài viết

Seoul National University	Hàn Quốc	5060
---------------------------	----------	------

National University of Singapore	Singapore	3598
----------------------------------	-----------	------

Điểm học Việt Nam: Học và yêu kém

Tác Giả: Lâm Văn Bé

Thứ Ba, 19 Tháng 10 Năm 2010 12:36

Peking University	Trung Quố c	3219
Fudan University	Trung Quố c	2343
Mahidol University	Thái Lan	950
Chulalongkorn University	Thái Lan	822
University of Malaya	Mã Lai	504
University of Philippines	Phi Luậ t Tân	220
Vietnam National University	(Hanoi & HochiMinh City)	52
Vietnam Academy of Science &Technology	Vietnam	44

Nguồn : Science Citation Index Expanded. Thomas Reuters

Bảng 2. Các quốc gia Á Châu có số điểm học xếp hàng đầu trong 200 điểm học năm 2010

Quốc gia **Số ĐH** **Tên trường ĐH có học cao nhất**

Nhật Bản 56 Tokyo U : 5è; Osaka U : 7è

Đội học Việt Nam: Học u và y u kém

Tác Giả: Lâm Văn Bé

Thứ Ba, 19 Tháng 10 Năm 2010 12:36

Hàn Qu c	42	Seoul U : 6è ; KAIST : 7è
Trung Qu c	40	Beijing U :12è; Tsinghua U : 16è
Đài Loan	17	Taiwan U : 21è, Cheng Kung U : 31è
Ấn Đ	12	Institute of Technology Bombay : 34è
Hong Kong	7	Hong Kong U : 1er, HKU of Tech: 2è
Indonésia	7	Gadjah Mada U : 85
Thái Lan	7	Chiang Mai U : 79è
Malaysia	6	Universiti Malaya: 42è
Philippines	4	Atento de Manila U : 58è
Singapore	2	National U of Singapore : 2è
T ng c ng	200	

H ng Kong và Singapore tuy ít có s đ i h c trong b ng x p h ng, nh ng l i có nh ng đ i h c đ ng hàng đ u : 2 đ i h c c a Hong Kong đ ng h ng nh t và nhì, đ i h c Singapore đ ng h ng 3. Nh t b n là qu c gia có nhi u nh t đ i h c n i ti ng (56 tr ng) Tokyo, Osaka, Kyoto, Tohuku, Nagoya.

Các bằng sáng chế quốc tế trên cho thấy, chủ yếu là các quốc gia châu Á mà thôi, VN thuộc số ít các nước với việc đào tạo khoa học kỹ thuật. Trong bằng xếp hạng các đội học Á Châu năm 2010, trong số 200 trường hàng đầu, không thấy có trường đại học nào của VN.

Bảng 3. Số bằng sáng chế được cấp năm 2006

Hàn Quốc : 102 633; Trung Quốc : 26 292; Singapore : 995; Thái Lan : 158; Mã Lai : 147; Phi Luật Tân : 76; Việt Nam : 0 (Nguồn : World Intellectual Property Organization , 2008)

Lãnh đạo bất tài và khoác lác

GS Hoàng Tụy, nhà toán học số một của VN, đã góp phần vào việc nghiên cứu thuyết Tối ưu toàn cục (Global optimization), được chú ý đội học quốc tế mới làm giám khảo trong các kỳ thi toán sử Việt Toán, được chuyển sang Hội Chí Minh, trong bài tham luận đăng trên báo Tia Sáng online ngày 5 tháng 10 năm 2009 tựa là Giáo dục : xin cho tôi nói thẳng đã thẳng thắn chỉ trích giới lãnh đạo giáo dục bất tài. Không dám đăng tải nhà giáo dục lớn được đề nghị nên trình, chính phải quay ra đóng cửa báo Tia Sáng.

Sau đây là những điều vẫn làm chết tiệt báo :

«Số sa sút của giáo dục có nguyên nhân khách quan : do đất nước nghèo, đầu tư không đủ, do trình độ non yếu của thầy cô giáo, do ý thức của người dân học học, do phương pháp cũng là đáng tác giả của người sai lầm yếu kém của giáo dục. Đương nhiên tất cả những nguyên nhân này đều đúng. Song muốn thay chuyển tình hình phải thay nhà nguyên nhân chủ yếu, nguyên nhân của mọi nguyên nhân, đó là lãnh đạo, quản lý bất cập, bất cập cả tâm lý và tư tưởng trên xu hướng đúng.

Giáo dục đội học cao đẳng có người chuyên lý luận : khắp nước, khắp các đội học quốc gia, tràn lan và bắt nháo «đào tạo liên tục», môn học mới học kỹ thuật chỉ cần 3-4 ngày xong hết các học lớn thì, nên ai cũng học được, trường trung cấp cũng đào tạo theo số là chuyển đổi học trên thế giới. Chẳng gì trong vài năm đã xuất hiện hàng mấy trăm đội học mới, rồi sắp có cả Văn Miếu học phủ đội xây dựng trên 25 ha đất cho đội chủ vinh danh hết tất cả thế này. Lại nhất là đề án tiến sĩ

hóa, th c sĩ hóa 100% cán b công ch c c a th đô đ «đ t phá t duy lãnh đ o (may mà k ho ch n y đã t m rút l i sau khi b ph n đ i k ch li t).Cái não tr ng sính b ng c p và thoi h h c thâm căn c đ b l i d ng tri t đ , bi n kinh doanh ch nghĩa thành m t ngh phát đ t ch a t ng th y, tr ng t đ c t do ch y theo l i nhu n, b t k ch t l ng nào ch c n tr ng bi n đ i h c qu c t , tha h đ t ra nh ng kho ng thu k đ bóc l t ng i h c...

Bài nh n đ nh trên là m t cáo tr ng hùng h n v s b t tài c a lãnh đ o giáo d c VN.

Vô trách nhi m, đ l i cho k khác, phô tr ng, là nh ng b n ch t căn b n c a s b t tài và là nh ng b n ch t đ i n hình c a gi i lãnh đ o C ng S n. Ba năm tr c đây, khi nh n ch c Phó Th T ng kiêm B Tr ng Giáo D c, ông Nguy n Thi n Nhân đã ch trích nh ng ng i ti n nhi m và h a h n hàng trăm đ án c i t . T t nghi p ti n sĩ t Đông Đ c, v i nh ng quan ni m giáo đ i u th i bao c p, t cao vì có nhi u quy n l c trong đ ng, ông Nhân đã g t b m i đ ngh h p tình h p lý c a các nhà giáo d c c p ti n. Tri u đ i c a T ng tr ng Nhân là tri u đ i c a nh ng đ án dang đ , th t b i và nh ng kh u hi u phô tr ng . Xin đ n c vài kh u hi u vang đ i m t th i làm gi i giáo d c diên đ o.

- hai không : nói không v i tiêu c c trong thi c , nói không v i b nh ch y theo thành tích.

- ba công khai : công khai đ i u ki n đào t o, công khai ngu n l c, công khai tài chính thu chi.

- b n ki m tra : ki m tra ngân sách đ a ph ng chi cho giáo d c, ki m tra s đ ng ngu n h c phí, ki m tra ti n đ iên c hóa tr ng l p, ki m tra xây đ ng nhà công c cho giáo viên.

- năm quy lu t chi ph i h th ng giáo d c...

Trang gi y có h n, chúng tôi không th nào kê khai h t nh ng tuyên ngôn, kh u hi u s u t m đ c nên ph i đ ng kh u hi u năm đ nh y qua kh u hi u m i nh t «12 nhóm gi i pháp và 60 nhi m v » khi ông Phó Th T ng đ c m i ra đ i u tr n Qu c H i sau khi b m t ch c B Tr ng Giáo D c. Nh ng kh u hi u mà ông đ ra là nh ng đ án mà ông không th c hi n đ c và khi b Qu c H i ch t v n, ông v n t t tr l i là các nhà lãnh đ o chính tr và giáo d c t 1975 ph i chia s trách nhi m v i ông. Tuy v y, ông v n sáng giá và có th thay ông

Nguyễn Tấn Dũng làm thủ tướng. Đúng như Ông Hoàng Tấn đã ví von mai mả : «có người khen Bộ Giáo Dục trẻ như đá, vững như đồng» , chứ đừng Công Sơn hôm nay mang bóng chịt của một tổ chức mafia, trong đó quyền lực và quyền lợi cá nhân và bè đảng là chủ yếu, và sau này sẽ không có một quy định, hàng vận hành chuyên.

Bóng chịt vô trách nhiệm của chính phủ đã đưa ra chính sách «dạy thêm - học thêm», làm xu hướng công phẩm chất giáo dục và nhân phẩm của nhà giáo. Ai cũng biết là trong các ngành nghề , dạy học là nghề không thể có tham nhũng bởi lẽ không có gì để tham nhũng và thiên chức của nhà giáo, để dạy học trò tin tưởng và kính trọng, nhà giáo phải có một cung cách để làm gương. Nhưng từ sau 1975, Công Sơn đã nhuộm đen nhà giáo, và tham nhũng trong giáo dục cũng là chuyển từ tự nhiên như bao ngành nghề khác.

Chuyển nhà giáo xu hướng công phẩm để vào với chuyển cô giáo, thầy giáo phải bán cái bánh cây kẹo cho học trò của mình vào những năm đầu khi đất nước đói «thầy như chuột» sống nghèo đói. Một số giáo chức, để tránh học nhà, kêu gọi học sinh của mình vào nhà dạy thêm lén lút để phụ huynh cho chút quà bánh, phải thêm vào sổ sổ học sinh để có một học. Tuy vậy để lén lút học sinh từ học, trung học lúc ban đầu, vì để dạy thêm và học thêm đã dần dần trở thành công khai và bành trướng lên cả đội học. Vì vậy cũng dễ hiểu thôi, một giáo viên đội học là một trung bình trung bình trung bình với 150 môn kim, chứ vào để nuôi thân, phải dùng một hồi nước một để dạy thêm học nuôi sống gia đình. Lối học ít, dạy nhiều, giáo sư làm sao có thời giờ nghiên cứu, kể cả các bài giảng từ năm này sang năm khác vẫn không thay đổi. Cái vô trách nhiệm của chính phủ là dù biết đội sống kinh tế của giáo chức khó khăn mà không có gì pháp để chuyển dạy thêm - học thêm trở thành một quốc sách, biến từ một tổ chức trong nước, từ từ học để đội học thành tổ chức, một nhiên biến nhân dân phải giúp lối học cho giáo chức.

Khi lối học ít thì học nhiều, khi thời học biến chính thì học tức lo, trường học thả học ra các kỳ thi để «kiểm tra, sát hạch» học sinh. Giáo chức để trường công một phần, và giành một phần để dạy từ, dạy các bài «tự», là để cho các thầy cô công tranh nhau, bán để thi, sẵn đi m thi, kể cả vì để làm bài thi cho học sinh trong các kỳ thi nhập học, tốt nghiệp, làm luận án, thi tuyển học bổng... Chính sách dạy thêm - học thêm đã làm băng hoại đội đội hàng ngũ giáo chức, đội thêm phân cách trí tuệ giữa giàu và nghèo, bởi lẽ những người nghèo đã quá chất vất đóng học phí cho chính phủ thì tiền đâu đóng học phí để học thêm, lo lót cho giáo sư trong các kỳ thi, và cuối cùng đành phải bỏ học. Đó là thành tích của chế độ u việt để nh cao trí tuệ.

Khoác lác là một bóng chịt khác của chế độ Công Sơn mà dự án đầu đội 23 000 tỉ tiền sẽ trong 10 năm (2010-2020), xây dựng 4 trường để đội học để công quốc từ, một trường vào top 200 thế giới... là những dự án chằng từ sẽ khoác lác cùng của của những nhà lãnh đội giáo dục và ngoài giáo dục Công Sơn.

Thế bản qua vòng đầu tiên 23 000 thí sinh trong 10 năm. Theo đầu tiên, chính phủ sẽ đào tạo 23 000 thí sinh với kinh phí là 778 triệu đồng, 10 000 đào tạo trong nước, 10 000 đào tạo ngoài nước và 3000 với kinh phí hợp tác giữa đội học VN và ngoại quốc. Chắc hẳn có một thí sinh kỳ thi đội học thì thay ngay là đầu tiên bất kỳ thí.

Trước tiên là thời gian đào tạo. Thông thường thời gian thí sinh đầu tiên một người có nhân đầu tiên là 4 năm. Nếu chúng ta trình bày về đầu tiên năm 2010 thì năm 2014 mới có nhóm thí sinh đầu tiên, và như vậy trong 6 năm từ 2014 đến 2020, mỗi năm phải có 3800 sinh viên học trình thí sinh. Thông thường, tỷ lệ của nhân đội học thí sinh đầu tiên 1 - 2%, nghĩa là mỗi năm VN phải cung cấp từ 200 000 đến 380 000 của nhân đầu tiên sàng lọc đầu tiên sinh viên của thí sinh. Muốn như vậy, đội học VN phải phát triển bằng của nhân giới đầu tiên có đầu tiên sinh viên như trên. Ngoài ra còn phải kể đến trình độ kỳ thi và ngoại quốc của của nhân VN hôm nay, làm sao có thể tiếp tục bằng học đội học ngoại quốc đầu tiên?

Đội với 10 000 thí sinh đầu tiên trong nước, ai sẽ là giáo sư giảng dạy. Theo thống kê của nhà nước, VN hiện nay có 6217 thí sinh trong đó chỉ có 10% tốt nghiệp ngoại quốc. Ngoài ra, 70% thí sinh VN làm công chức, như vậy chỉ có 30% các khoa học 2000 thí sinh đang làm công việc giảng dạy. (RFA, 22/6/2010)

Trình độ kỳ thi của các giáo sư thí sinh VN cũng đáng nghi ngờ. Trong cuộc điều tra trên truyền thông Quốc Hội ngày 7/11/2006, đội biên tập Huân nhân thể Hội đồng, Tổng Quốc Nam đã phát biểu như sau :

Với vòng đầu tiên thí sinh chỉ có trình độ bậc sĩ, thí sinh, theo nghiên cứu mới đây cho thấy, có gần 90% thí sinh không đủ trình độ áp dụng vào cuộc sống. Một số công trình khoa học chỉ là vòng khép kín từ thí sinh đến thí sinh và học với của một số vài, kể cả trong ngành giáo dục chỉ là để giải quyết. Hiện có nguy cơ đáng báo động là đội ngũ các nhân ngành giáo sư, thí sinh trong ngành giáo dục chỉ tuổi 70 chỉ có một thay...»

Với chuyên giáo sư lão niên, GS Trần Cát, Tổng Thư Ký Hội Đồng Chức Danh Giáo Sư Nhà Nước đã phát biểu :

« Đến thời điểm này, có khoảng 80% GS Việt Nam có tuổi trên 60, chỉ có khoảng 20% dưới tuổi dưới 60. So với thế giới, tuổi giáo sư VN là quá già » (Truyền Thông 22&23, tr. 102)

Về chi phí, thông thường mỗi năm học ở ngoài quốc, sinh viên cần khoảng 30 000 triệu kim, như vậy để hoàn tất học trình tiến sĩ, mỗi sinh viên cần đến 120 000 triệu kim. Với 10 000 tiến sĩ, chi phí sẽ là 1,2 tỷ MK, không kể chi phí cần thiết cho 10 000 tiến sĩ đào tạo ở trong nước. Dựa trên căn bản nào, dự án này đòi hỏi kinh phí 778 triệu MK chưa kể lợi nhuận phát.

Trong trường hợp như vậy, dự án đào tạo 23 000 tiến sĩ trong 10 năm là chuyện hoang tưởng nếu không nói là khoác lác.

Dự án tiến sĩ hóa hàng ngàn cán bộ ở thủ đô trước đây đã tạo nên sự chia rẽ giữa các tầng lớp dân nên chính phủ phải tạm ngưng. Dự án 23 000 tiến sĩ và các dự án khác như vậy về đội học đang được các nhà lãnh đạo thủ tướng xuyên suốt nên như niềm tự hào của dân tộc. Cho đến bao giờ người dân VN mới thoát được sự khoác lác và lừa dối của người Cộng Sản?

Kết luận

Khi nghiên cứu về một vấn đề, sự liên chính đòi hỏi người nghiên cứu phải nhìn vấn đề qua cái thật và cái xấu, ưu và khuyết điểm. Để có hiểu biết tài liệu về giáo dục và đội học VN, người viết chỉ toàn thấy những lời trích, nếu không phải là những tuyên ngôn, tuyên truyền của chính phủ.

Bài viết không đi sâu vào từng chi tiết của sự việc bởi giới hạn số trang viết, và bởi càng tìm hiểu, càng thấy đau đớn phẫn phàng cho một quốc gia có 85 triệu dân, chỉ trong 35 năm, đã bị sự cai trị của những người đê c tài và bất tài đã đẩy nên giáo dục đến tình trạng lời kêu gọi và đưa xã hội tiến đến một thế giới mới, nếu không muốn nói là đã một thế giới.

Đến kết luận, không gì thật hơn là những « nói chung » của giáo sư Hoàng Tuân, nhà giáo dục trong nước và thế giới kính trọng tài năng và tấm lòng đối với nền giáo dục.

«... Không nói chi hiểu, tôi chỉ xin nêu hai việc. Một là cách dạy chính trị của tôi, vô bổ, có tính chất kinh kệ tôn giáo, chỉ không phải nhằm phát triển tư duy khoa học, mà là chỉ nhằm hiểu thế gian chỉ để cung cấp cho học sinh một cách nhìn xã hội và thế giới, thay vì như lý thuyết đưa ra, một vũ khí để tạo dựng xã hội. Hai là, trong khi cuộc chiến tranh và hậu quả của nó đang diễn ra, kinh tế trí thức đòi hỏi hiểu biết tính và năng lực, trước hết là tính trung thực và năng lực

sáng tạo, hai cái mà xã hội ta đang thiếu nghiêm trọng, thì, trong nhà trường, gian lận điểm mồi hình thức, và thói quen bị suy nghĩ, đầu óc bất chấp, sao chép, học vẹt, nô lệ thụ động, lười phát triển môn học bao giờ hết trong lịch sử giáo dục của ta. Nói mặt đáng, làm mất nể, học tách rời với hành, chuồng hình thức, học danh, chạy theo các loại nhãn mác rỗng, không còn thói học nào không bắt lên án, thậm chí học thức thì lại khác, và buồn thay, gần như học nhân không chấp nhận học để học, mà ngay trong giờ học cũng cân nhắc với giáo dục và khoa học.

Và ông kết luận :

Nhưng đội mồi trong các đề án công tác của ngành giáo dục, giới làm cũng cho ta mất nể giáo dục tiến bộ theo chuồng mồi... nhà trường 20, chứ không thể biến nó thành mất nể giáo dục hiện đại trường 21. Cần xem bên chiến lược giáo dục 2009-2020 thì rõ : ví dụ chiến lược này đề cập thực hiện đổi mới, đổi mới khó có thể, thì đến năm 2020, VN cũng chỉ có mất nể giáo dục kiểu 1950, học hỏi, còn xa mới hòa nhập được vào nền văn minh thế giới».

Nhà văn Trần Mạnh Hào, tác giả tiểu thuyết «Ly Thân» đã can đảm trích chép tập thơ niên 80, trong bài tham luận Có sự thật mới giải phóng con người, giải phóng văn học và đời sống để trình bày Đội học nhà văn lớn thế VIII và được trích đăng trên Đà Lạt ngày 12 tháng 7 năm 2010 đã như sau:

«....Nền giáo dục Việt Nam hôm nay là mất nể giáo dục thiếu trung thực, đúng như ý kiến của ông Phó Thủ tướng Nguyễn Thiện Nhân đã công nhận. Đề cập trong giáo dục Việt Nam hôm nay đang nghĩa với đời sống: thay đổi thay đổi, trò đời sống, quản lý giáo dục báo cáo báo cáo thành tích, nền mua bán bằng, bán để thi, mua quan bán tài đang là đội học của nền giáo dục. Học hỏi sách giáo trình, sách giáo khoa... là sách để đọc. Cán bộ có chức quyền đua nhau làm thực sự, tiến sĩ... lấy bằng tốt nghiệp học giỏi. Nền dùng tiền mua bằng cấp, mua học hàm học vị đang diễn ra công khai trong cái chế độ giáo dục Việt Nam. Việc Hà Nội và qua đây là chủ tiêu “xóa mù tiến sĩ” cho cán bộ công nhân viên nhà nước đã nói lên học vị tiến sĩ chỉ còn giá trị gì đâu. Có lẽ trong vài năm tới, sau việc Bộ Giáo dục ra chủ tiêu đào tạo thêm 23.000 tiến sĩ, sẽ đến tới chiến lược xóa mù tiến sĩ trên phạm vi toàn dân. Nhưng ông cán bộ cấp cao có học vị tiến sĩ nhưng chưa có bằng tốt nghiệp đại học, thậm chí có vị chưa có bằng tốt nghiệp cấp 2 với lý do để học học vị tiến sĩ. Việc chính trị hóa môn văn, môn lịch sử, môn triết học, chính trị hóa nền giáo dục đã tạo cơ sở cho sự đời sống làm bá chủ đời sống. Giáo dục như thế sao có thể đào tạo ra những công dân chân chính?

Và ông kết luận: Chính trị hóa giáo dục chỉ đưa ra những chiến binh đánh bom tự sát, chứ

không đưa ra những công dân xây dựng tốt lại ».

Ông Aziz Nesin, văn hào Thổ Nhĩ Kỳ, đoạt nhiều giải thưởng văn chương quốc tế, cũng gửi bài tham luận đến đội học về việc làm như ông bá tước là học nhà cho đến nay :

«...Các bạn đã rút ngắn đến đáng kể con đường đến kho tàng tri thức loài người. Nhưng Mẹ luôn nhắc nhở là một trong những quốc gia trên thế giới, có những trường đại học hàng đầu như Havard, MIT... những học viên phải mất từ 7 đến 10 năm mới đào tạo xong một tiến sĩ. Tiến sĩ của Việt Nam không cần biết tiếng Anh, báo về thành công luận án trong vòng sáu tháng.

Nếu chúng ta hình thức của Liên Hiệp quốc lấy tiêu chí hài hước làm trọng thì Việt Nam sẽ đứng trong “top ten” các dân tộc hình thức trên thế giới. Chỉ có một đến nay của các bạn, “thế giới ngày mai” mới đeo cặp đu dây qua sông tại đây. “Vì lợi ích mười năm trồng cây”, các bé gái tuổi vào thành niên thành món quà của thầy hiệu trưởng gửi tặng cho bạn bè trên thế nh. “Tiên học lễ”, nữ sinh lột quần áo nhau quay phim đưa lên youtube. Cô giáo túm vào choker kín của học sinh nam. Trò học phải thay nhau liếm ghế. “Học học văn”, quay cóp đến nay nâng lên thành nghề thuật. Thầy ra bài, thầy thu tiền, thầy cho đáp án trước ngày thi. Trò thuê người học thay, thuê người viết luận văn, báo gửi bày như rau dưa ngoài chợ.

Chỉ có một đến nay của các bạn, cần sát giải quyết vì phạm giao thông vào góc đường làm luật. Cò kè của đôi. Người anh hùng báo chí trở thành tội phạm vì mấy chục triệu qu đen. Không tham những tiền từ tay đến nay xem xét vì có thân nhân tốt. Chưa tranh thủ ngay trước tòa đã biết bao nhiêu năm nằm khám. Từ tù sinh con trong phòng biệt giam.

Chỉ có một đến nay của các bạn, bê tông mới đến nay đúc bằng cốt tre. Cầu vượt đang xây dựng đã lao xuống đất. Hồ mới đến nay thành sông trong thành phố. Đến nay chưa bàn giao đã sạt, lún, chân chim.

Chỉ có một đến nay của các bạn, mới có thể tình chân tình “ba năm qua tôi chỉ nghĩ về luật ai”. Các nghề sĩ học nhiên đến nay thu.

Chỉ có một đến nay của các bạn, người viết báo mới giá chen chân vào Hội Nhà văn. Một phần ba

Số hủi viên muố n đố c làm lãnh đố o. Đố i hủi không bàn chuyế n văn chố ng, chố lo bủ u bán. Ai cố n Hủi Nhà văn? Hủi Nhà văn cố n ai?

Và ông mủ a mai kố t luố n:

Vủ n biế t Đố i Hủi mủ i bố t đố u, nhố ng chố c chố n sủ thành công rủ c rủ . Chúc các bủ n có mủ t Ban chố p hành mủ i, hoố t đố ng không cố n tiố n thuố củ a dân. Chúc các bủ n có nhiố u tác phố m đố t giủ i Nobel, tố t củ nhà văn sủ ng đố c bủ ng ngòi bút.

(Lê Thố Thanh Chung đố ch, phố biố n trên net ngày 8/8/2010)

Mủ i ngày, đố c tin trong nố c và ngoài nố c, ngố i VN ủ u tủ vủ i thủ i cuố c không khủ i bi phố n trố c sủ xuố ng cố p trố m trố ng vủ giáo đố c và đố o đố c xã hủi củ a Việt Nam. Làm sao mà đố t nố c khá lên đố c khi ngố i lãnh đố o quố c gia, ông Nguyố n Tủ n Dữ ng đã bủ hủ c đi làm du kích tủ lúc 12 tuố i (nhố ng trong lý lố ch khai là có Củ Nhân Luố t), sau làm bí thủ huyố n kiêm trố ng ban công an huyố n Hà Tiên (1980-1986) đố c trách chố huy buố n lủ u củ a biố n Hà Tiên đố làm kinh tài cho đố ng và cho mình, đố c cha đố đố u Lê Đố c Anh đố a lên làm Thủ Trố ng Bủ Công An rủ i Thố ng đố c ngân hàng và khi nhố m chố c thủ tố ng đã hùng dũng tuyên bủ :«Tôi kiên quyố t chố ng tham nhũ ng, nủ u tôi không chố ng đố c tham nhũ ng, tôi xin tủ chố c ngay». Vủ a đố t vủ a lão khoế t, Dữ ng và đố ng bủ n hiố n nay là nhố ng tay tham nhũ ng nhố t nố c.

Làm sao mà dân VN có thủ tin đố c ngố i Củ ng Sủ n khi ông chố tủ ch nố c Nguyố n Minh Trố t đã tuyên bủ không biế t ngố ng : «Mình vủ a đố ng viên ông Obama, mình muố n phân hóa cái nủ i bủ củ a ã ng...» (nói chuyế n vủ i« kiủ u bào» thân Củ ng vủ nố c đố n vái lủ y chố tủ ch năm 2009)

Đố c tài, ngu đố t, lủ a đố i và tham nhũ ng đã làm cho đố t nố c VN suy đố i mà giáo đố c là căn bủ n củ a mủ t dân tủ c. Đố ng Củ ng Sủ n VN phủ i trố lủ i trố c lố ch sủ trố ng tủ i nủ y.

Thủ mủ c chính yủ u

- Nguyễn Đức Tuyên. M t cái nhìn v giáo d c đ i h c VN. - Montréal : Truy n Thông , no.22&23, 2007.

- Harvard Kennedy School. ASH Institute. Vietnamese higher education: crisis and response/Thomas J. Valley & Ben Wilkinson, November 2008.

- Hoàng T y. Giáo d c : Xin cho tôi nói th ng. (trang m ng c a Hoàng T y)

- Nghiêm Văn Th ch. Đ ng CSVN trong tình tr ng hi m nghèo/Phong trào Dân Ch Đa Nguyên

- Đi h c VN. www.vi.wikipedia.org

- Các trang m ng v i ch đ v giáo d c VN, đ i h c VN.

Montréal 09-2010