

## Từ sao phải có Hà Nội bắt đầu công nhận là di sản văn hóa thế giới?

T&#225;c Gi&#7843;: Theo BMX/Butlong

Ch&#250;a Nh&#7853;t, 25 Th&#225;ng 4 N&#259;m 2010 07:40

---

Thật đáng buồn cho cái danh "phố cổ Hanoi". Một cái cửa tiêu... còn được đánh giá cao hơn cái tháp rùa, cái chùa Trấn Quốc.



15g Paris tức khoảng 22g Hà Nội ngày 12-4-2010, tại Paris, Tổ chức văn hóa, khoa học và giáo dục của Liên hiệp quốc (UNESCO) đã chính thức công nhận Phố Cổ Hà Nội là di sản văn hóa thế giới.

Trong thông cáo chính thức, Tổng Giám đốc UNESCO, bà Irina Bokova cho biết: **"Unesco đã có nhúng điếu tra để lập và không tìm thấy bất cứ bằng chứng nào chứng tỏ Hà Nội có nhúng di sản như hồ sơ mà họ đã trình"**.

Quyết định của Unesco đã giáng mạnh vào tham vọng của Hà Nội khi thành phố này chuẩn bị mừng 1000 năm tuổi và sẽ tham gia của chính Unesco. Chẳng riêng trong năm 2009, Unesco đã công nhận không gian văn hóa Quan họ Bắc Ninh và Ca trù là di sản văn hóa phi vật thể. Unesco cũng đã đề nghị tham gia để lập hồ sơ nhân số kiến 1000 năm Thăng Long, tuy nhiên, nhúng cuốc điếu tra và khảo sát và để lập của Unesco cho thấy riêng để lập Khu phố cổ Hà Nội, không có bất cứ bằng chứng gì chứng tỏ khu phố này đã từng tồn tại hàng trăm năm nay. Bà Bokova trả lời phỏng vấn PV TTXVH tại Paris.

PV: Nhúng thà bà, nhúng khu phố của của Hà Nội hiện vẫn đang tồn tại?!

Bà Bokova: Với tôi cách để ng đểu của quan Unesco, chính tôi đã trực tiếp tại Hà Nội. Hà Nội chỉ còn lại nhúng nhà và sinh hoạt của, và cũng "thật kh". Kiến trúc nhúng ngôi nhà tại các tuyến phố Hàng Than, Hàng Lược, Hàng Giầy, Hàng Đường...có vẻ là kiến trúc hợp diêm, nhúng thà chắt nó đã để để làm mới. Không có một công trình của nào lại có màu hồng hoặc màu xanh.

PV: Thà bà, nhân để để 1000 năm, Hà Nội đang tu bổ lại các di tích của để chúng sạch sẽ và để đẹp hơn mà thôi.

Bà Bokova: Tôi hiểu nhúng điếu u các bên đang làm, nhúng điếu u đó thực chắt lại đang giữ chắt giữ u tại thà gian của di tích. Trên thà giới hiện có 2 cách bổ tồn: Thà nhàt, ng để ta giữ nguyên trạng di tích, của giữ ng để cho chúng một môi trường ng để tồn thà không để ng chắt m tại di tích. Thà hai, là cách mà các bên đang làm, tu bổ, thay thà g để nhà là một sự làm mới. Thàt khó có thà chắt nhà m một ngôi chùa với toàn g để ch men để để g để thi u đã 400-500 năm tuổi, một ngôi nhà trăm tuổi có màu vàng nhàt và m để kính cong; Hoặc một tháp nhà của có màu xanh da trời.

PV: Nhúng không trùng tu thì di tích sẽ biến thành phế tích, không sẽ sà lại thì di tích trông sẽ rất buồn thà u.

Bà Bokova: Nhúng nhà u các bên, g để theo cách của ng để Vi để là "vôi ve" khu phố của ,thà sà phà đóng hà p quà tây-cà v để cho vua Lý Thái Tô?

## Tôi sao phải có Hà Nội và tôi chọn công nhận là di sản văn hóa thế giới?

T&#225;c Gi&#7843;: Theo BMX/Butlong

Ch&#250;a Nh&#7853;t, 25 Th&#225;ng 4 N&#259;m 2010 07:40

---

PV: Tôi còn Tháp Rùa, tôi bà, nom nó vẫn còn kính đy ch?



### Tháp Rùa

Bà Bokova: Vâng. Đã có nhiều ý kiến nói Tháp Rùa thực chất là một ngôi mộ. Unesco coi rằng tất cả các di tích văn hóa không phân biệt tính chất của di tích. Ngay tại quê hương Bulgari của tôi 2 di tích được Unesco công nhận là di sản văn hóa thế giới đều là các công trình lăng mộ. Quan trọng các công trình tôn giáo được đặt trong đá tại làng Ivanovo và Mộ người Thrace ở Kazanlak. Riêng đối với Mộ người Thrace, tôi có thể hào nói rằng trong đó vẫn còn giữ được những bức tranh cổ được coi là những tuyệt tác nghệ thuật của Bulgari thời Hy Lạp cổ và được bảo tồn tốt đến ngày nay. Chúng tôi hoàn toàn không vội vã hay trùng tu kiến trúc làm mất những các bộ phận mà vẫn có thể giữ gìn được. Xin lưu ý đây là ngôi mộ được xây từ thế kỷ 4 trước công nguyên. Còn Tháp Rùa của các bộ phận đã được "vội vã" từ cách đây 20 năm, cùng đợt với một ngôi chùa khác là Trấn Quốc.



### Chùa Trấn Quốc

PV: Xin nhắc lại câu hỏi, tôi bà, Tháp Rùa vẫn giữ được vẫn còn kính đy thôi?

Bà Bokova: Tôi đã đến chiêm ngưỡng Tháp Rùa và trực tiếp sờ tay vào những bức tường. Tôi xin nói thật, có vẻ nó đã được sơn bả ng lo ngại sơn không được tốt lắm nên chỉ 20 năm nó đã có vẻ... còn kính. Nhiều người trong Ủy ban đi du tra để lập cho rằng Tháp Rùa chỉ có tuổi thọ là 20 và vẫn còn kính là ngẫu nhiên khi chúng tôi vội vã và được làm công việc một cách tình cờ. Khi đến Hà Nội, tôi được Ủy ban Unesco Việt Nam giới thiệu những người tham gia Tháp Rùa được các viên chức người Pháp chấp hành để đưa thế kỷ những chúng tôi không tìm thấy sự liên quan giữa ngôi tháp trong kinh và ngôi tháp mới hiện đang tồn tại. Hơn nữa, về mặt giá trị kiến trúc, trong sách Thăng Long, Đông Đô, Hà Nội, từ năm 1971, tác giả Hoàng Đạo Thúy cũng đã đánh giá: "Bang Kim bị u Tây cái tháp Rùa. Cái tháp này nhìn mãi cũng quen mắt, những đồ vật thì của là gì-gi, trên thì nóc vẫn vớt, kiến trúc không ra là gì". **Còn chùa Trấn Quốc. Nói thật tôi thấy cách thức trùng tu kiến trúc xây mới và việc bố trí những bộ bàn ghế gỗ trong hiên nom ngôi chùa này giữ gìn và mặt quán cà phê hiện.**

PV: Tôi bà, không phải không còn chút gì của ngôi nào đi với bà? Không lẽ hơn 50 triệu đồng bỏ ra để làm mất di tích cho du khách khi nhìn những người nước ngoài không thích?

Bà Bokova: Câu trả lời thì hai có thể nói được ngay: Không ai thích những ngôi nhà mới sáng choang và toàn mùi sơn những loại rúm rỏ chất hợp chất. Những ta sẽ chỉ nhìn thấy khi chiêm ngưỡng và hít thở sự kính của di tích. Còn nhìn thấy công của tôi thì tôi không ngại về cách sống, thích nghi và đầy sáng tạo của dân phố cổ. Tôi thích thú khi đi trên phố Hàng Bạc chúng tôi bắt gặp một nhà văn sinh trên ban công tầng hai. Nếu các bộ phận giữ được những di tích này, hãy vững trong tương lai, Unesco sẽ xem xét lại việc công nhận cho Hà Nội.

Xin trân trọng cảm ơn bà!

**Tại sao phải có Hà Nội mới có công nhận là di sản văn hóa thế giới?**

Tên: Theo BMX/Butlong

Chức vụ: Nhà báo, 25 Tháng 4 Năm 2010 07:40

---

Theo BMX/Butlong