

“...khi công đoàn tín hữu lâm vào tình trạng ít nhiều thiếu hụt và hợp nhất, khi một số tín hữu đã thói đời lôi cuốn, đã lòng đời phai mờ dần, thì các mục tử đời có phận trách nhiệm...”

Cây muôn nỉn, mà gió chng đng, dù ch a “ph c”, nhng cũng ph i “vng”, vì H i thánh Công Giáo và Tông truy n là truy n thng c a cha ông chúng tôi. Chúng tôi mu n bi t s th t, nhng không ai nói v i chúng tôi, các đng các b c luôn nh c đây là quy t đnh c a chính Đ c Giáo Hoàng chu n y l i đ ngh c a Đ c TGM Giuse, ĐC Nh n ra Hà n i cũng là ph i vng l i Đ c Giáo Hoàng v.v.. và v.v... “vng, bi t r i! kh l m nói mãi!”...

Nhng...vng, l i nhng ngày 9.6.2010 Văn phòng Tòa TGM Sài Gòn đ a ra m t thông báo “Tôi nghe th y và h c đ c gì t nhng cu c g p g v i B Ngo i Giao và B Truy n Giáo c a Vatican trong hai ngày 1 và 2 tháng 6.2010”.

Trong khi cha Tu n lái xe cho ĐC Nh n công khai nói ĐC Nh n ra Hà N i là đ làm TGM, thì ĐC Nh n l i vô cùng ng ngàng khi nh n đ c s c phong c a Tòa Thánh!!! đ n hôm nay l i chính ĐHY M n cùng không bi t rõ s th t “th t” c a vi c này là nh th nào “Trong tình hình m t s ý ki n trên mng hay qua truy n tai nhau, t o nên đ lu n gây ít nhiều hoang mang và b t n trong cng đng giáo h i và xã h i, nh đ lu n v s t c trách c a B Truy n Giáo, s th h p c a B Ngo i Giao, s c u k t c a m t ít nhân v t trong Giáo H i vì t l i, s ng ng c a Vatican...M t s giám m c đ ngh tôi đi tìm hi u s th t “th t” t n g c r , vì tin r ng ch c có s th t “th t”, ch không ph i đ lu n hay s th t “o”, m i đ m l i s n đnh cho đ i sng trong cng đng giáo h i cũng nh xã h i”. Đ n ĐHY mà còn không bi t đầu là th t gì, thì giáo dân “m t m t m i ng”, là đ u ph i l , tôi không dám ngh ĐHY nói đ i, nhng ngài nói ch a h t s th t, vì vi c gì ph i đ n Rôma m i bi t đ c s th t, s th t ngay chính các nh n đnh ch quan v ch ch ng “đ i tho i” “nh m v c a các giám m c trên đ t n c Vi t Nam hôm nay, nh m v loan Tin M ng, đ n đ t các tín h u đi trong ánh sáng đ c tin, xây đng Giáo H i hi p thông và hi p nh t trong tình bác ái huynh đ “. C tr ng k “xin cho” r i đ n đ n s đ c h t, mà l i gi đ c tình hoà h o, nên ngài đã yêu c u các Giám m c trong đ p tang ĐHY T ng không xu ng hi p thông v i GX Thái Hà, các v Đng Chiêm, Tam Tòa, Loan Lý, C n Đ u...th m chí c linh m c, tu sĩ, giáo dân b đánh g y r ng, s t đ u, m trán...các ngài v n tuy t đ i tâm l ng... đ không làm t n th ng đ n ch ch ng đ i tho i, và dĩ nhiên vi c đòi đ c đ i x theo Công Lý và S Th t c a m i t ch c cũng nh m i ng i dân theo đúng Hi n Pháp và Lu t Pháp, là m t th quy n ch không ph i là th mãi mãi c ph i “xin cho” c a TGP HN đã b “cái g y và c c à r t” chia r H ĐGM VN, v i nhng ch ch ng “v a đánh v a đ m” v a “phân hoá n i b”, ch c ch n Tòa Thánh đã nh n đ c nhng báo cáo không đng v i th c t t i TGP HN...nên sau ngày 22.4, và nh t là sau ngày 7.5.2010 ĐTGM Giuse đã làm h t kh năng c a ngài, đ gìn gi s vng l i và hi p nh t trong TGP HN, nhng th t là khó khăn, vì đây là tâm nguy n c a m i ng i, ch không ph i ý đnh ch quan c a m t vài cá

Đi Tìm Sự Thật “THẬT”

Tác Giả: Ng&# i Hà N&# i

Thứ Tư,, 16 Tháng 6 Năm 2010 10:16

nhân, nên khi Tòa Thánh “...cũng biết d&# lu&# n xôn xao vì việc thay đ&# i nhân sự ở Tòa T&# ng Giám mục Hà N&# i. Chúng tôi rất tâm đ&# c với nhau về việc l&# ng nghe tiếng nói của dân Chúa...” (G&# p g&# và trao đ&# i với ĐHY Etchegaray) sự r&# ng các đ&# u mà trang NVCL đã b&# ch hoá nay trở thành sự th&# t, nên buổi ĐHY ph&# i sang Rôma theo “m&# t sự giám mục đ&# ngh&#” để b&# t thông tin t&# g&# c, vì đã ch&#t đ&#m lao nên ph&# i theo lao. Sang Rôma là để “...đi tìm hiểu sự th&# t “th&# t” t&# n g&# c r&#” về y sao trong thông báo l&# i luôn dùng c&# m t&# : “Sau khi nghe tôi gi&# i bày tình hình do đ&# lu&# n t&# o ra...”???

Chi&# u th&# t 2.6.2010, ĐHY có cuộc g&# p trong bữa ăn với các Đ&# c ông và các linh mục VN làm việc ở Vatican. Sao không th&# y nói trong Thông báo.

Trong bữa ăn này, Đ&# c Hồng Y Ph&# m Minh M&# n đã “trình bày” những nội dung như sau:

1- Ngài cho rằng, việc ph&# n &# ng của giáo dân ở TGP HN về qua trình của “s&# kiện Ngô Quang Kiệt” không phải là t&# phát mà là do các cha xúi b&# y giáo dân. Cụ thể là hai nhóm Thái Hà và Hàm Long đã b&# xúi b&# y trong vụ việc này.

2- Ngài cũng thông báo rằng, ở Miền Nam có vài cây bút là các linh mục đã viết bài và m&# t sự cha dòng trợ tu&# i đã khích bác về việc này.

3- Trong “s&# kiện Ngô Quang Kiệt”, giáo dân vì “b&# khích đ&# ng” nên đã n&# i lên “ch&# ng l&# i Tòa Thánh”.

4- Ngài cũng đ&# ngh&# c&# n ph&# i khéo léo đ&# d&# n sự việc đi đ&# n chỗ cho những ngành r&# i sự ở n th&# a, giáo dân sự ph&# i chịu trách nhiệm sự đã rồi.

Trong bữa ăn đó, các Đ&# c ông cùng tham dự đã im lặng hoặc rất d&# t khi phát biểu. Riêng Đ&# c ông Nguyễn Văn Ph&# ng đã im lặng, không có ý kiến gì.

Đ&# n đây tôi th&# y ĐHY thích nói quanh (tránh t&# nói đ&# i) hơn là nói thẳng, vì “Nhóm Đi Tìm Em” đầu tiên chỉ duy có giáo dân Hàm Long, Thái Hà, nếu chúng có mưu đồ gì thì Nhà thờ chính tòa HN việc gì cũng ph&# i đóng cửa khi ĐC Nguyễn Văn Thánh L&#

Đi Tìm Sự Thật “THẬT”

Tác Giả: Nguyễn Hà Nội

Thứ Tư, 16 Tháng 6 Năm 2010 10:16

Các bài viết của cha Nguyễn Ngọc Tánh OFM và cha Đá Xuân Quá OP cũng bị ĐHY xếp vào loại “đã kích bác và viác này” thì quá là ĐHY coi trọng bằng vùng rồi!

“Sự thật sẽ giải thoát anh em” mà ĐHY lại cấm đoán hành, cấm tháoi, không dám nhìn thẳng vào sự thật, mà chỉ vòng vo: “...khi công đoàn tiến hành lâm vào tình trạng ít nhiều thiếu hụt và hỗn loạn, khi mất sự tiến hành để thói đời lôi cuốn, để lòng dá phai mất đức, thì các mức độ đều có phần trách nhiệm...”

Ngoài ra, những cuộc gặp gỡ và trao đổi cũng giúp tôi yên tâm và thêm xác tín về đường hướng mức độ tôi đang tiến hành trong gia đình giáo phận... phù hợp với đường lối của Chúa và Giáo Hội, không lệch đạo, không phạm đạo, như một ít người thì nghĩ”

Viác nhà thì nhắc viác chú bác thì siêng, sao ông PKT (Sài Gòn) có vợ và hai con, vợ ông là cha sở (trên thế giới khi mất linh mục bị phát hiện công thá phạm dáng tình dác đã bị hạ tác rồi) mà lại đi với tay trái của TGP HN gây xáy đàn tan ghé, đau lòng lắm ĐHY ơi!

13.6.2010 ghi nhớ ngày đáy tháng ĐTGM Nguyễn