

Ng i m c t nhân lành đ a đoàn chiên qua gh nh qua núi, đ n đoàn chiên v vùng đ ng c xanh t i, b o v đoàn chiên tr c nh ng đ a c a sói lang, và s n sàng hy sinh m ng s ng mình vì đoàn chiên. Đó là hình nh m t m c t g ng m u đã đ c di n t trong Kinh Thánh.



Qua “s k n Ngô Quang K t”, ng i ta t h i ai là m c t nhân h u và can tr ng? Ai là m c t run s tr c sói lang, gây náo lo n, m t tin t ng và chia r trong đoàn chiên, r i l i đ t i lên đ u m t s chiên trong đoàn đ bi n mình cho nh ng thái đ và hành đ ng c a mình?

Ph i thành th t nhìn nh n r ng nh ng quy t đ nh c a Tòa Thánh Vatican, nh ng l i nói (ho c không nói) và vi c làm (ho c không làm) c a H i Đ ng Giám M c Vi t Nam trong “s k n Ngô Quang K t”

đã gây chia r ngay trong lòng Giáo H i và làm m t ni m tin vào Giáo H i m t cách tr m tr ng nh ch a t ng th y trong l ch s Giáo H i Công Giáo VN. Chúng ta không k t án ai nh ng ph i nói lên s th t, s th t di n ra ngoài đ i và s th t đ c c m nghi m trong tâm h n chúng ta.

## NH NG S TH T KHÔNG TH CH I CÃI

Vi c thay th m t c p lãnh đ o trong Giáo H i là chuy n bình th ng và ít khi gây tranh cãi, th c m c. Tâm tr ng luy n ti c đ i v i ng i cũ và b c đ u l l m đ i v i ng i m i cũng là chuy n bình th ng và cũng chóng qua đi. Tr ng h p T ng Giám M c Ngô Quang K t l i khác.

Đ c Cha K t đã tr thành bi u t ng cho tình tr ng “t c n c v b ”sau bao nhiêu năm Giáo H i Công Giáo mi n B c, không ch riêng Hà N i, b áp b c, k m k p, đ i x b t công, t ch thu tài s n.

Qua nhng bu i c u nguy n đ đòi l i nhng quy n l i chính đáng m t cách hòa bình, qua vi c đ ng đ u sng ng n gió đ ng đ u v i c ng quy n đ bênh v c giáo dân, Đ c Cha Ki t đ c coi nh ng i m c t nhân lãnh và can tr ng, nh ch đ a v ng ch c c a đoàn chiến đang b sói lang rình r p.

Vì v y, vi c thay th Đ c Cha Ki t trong khi cu c tranh đ u ch a đ t m c tiêu ch c ch n s g p ph n ng m nh m c a tín h u Công Giáo Hà N i và kh p n i. Th nh nguy n th thu hút trên 15,000 ch ký ch trong vài tu n đã ch ng t đ i u này. Vi c tr ng hình, căng bi u ng ng h ch là m t khía c nh nh .

V phía nhà c m quy n, Đ c Cha Ki t tr thành m t thách th c và m i đe đ a cho quy n hành toàn tr c a h . Vì th h đã công khai b y t ý mu n đ a Đ c Cha Ki t ra kh i Hà N i. H đã chính th c can thi p v i H i Đ ng Giám Mục Vi t Nam và v i Tòa Thánh Vatican. Khi h nh n đ c s th a thu n, n u không nói là nh ng b , c a Tòa Thánh, h đã khoe khoang m t cách công khai. Th Tr ng Thông Tin Nguy n Quý Doãn đã ti t l ngày 6-4-2010 là chính quy n s đ y TGM Ngô Quang Ki t ra kh i Hà N i nh k t qu c a công tác ngo i giao. Thông t n xã Vi t Nam loan tin:

*“Theo Ban Tôn Giáo chính ph , đ c s đ ng ý c a Th T ng chính ph ngày 22-4, Giáo Hoàng Benedict XVI đã b nh m Giám Mục Phêrô Nguy n Văn Nh n, Giám Mục giáo ph n Đà L t, Ch T ch H i Đ ng Giám Mục VN, làm T ng Giám Mục Phó t ng giáo ph n Hà N i v i quy n k v ”.* Nh v y ai có th ph nh n s can thi p và b y t uy quy n c a nhà n c c ng s n trong v này?



**H i Đ ng Giám Mục Vi t Nam**

V phía các v giám m c Vi t Nam, đ i đ a s gi thái đ “xem và ch ”. M t s v cũng ngán ng m tình đ i nhng ng i lên ti ng. Ch còn m t thi u s năng đ ng, đ c bi t nhng v trong Ban Ch p Hành H i Đ ng Giám Mục Vi t Nam (ngo i tr GM T ng Th Ký Ngô Quang Ki t đã ng i gh n n nhân b cáo), có th nhân danh toàn th H i Đ ng đ th ng th o v i nhà c m quy n, tâu trình nhng đ ngh lên Tòa Thánh, phân bè “ca hát” nh p nhàng b n tình ca đ i tho i và h p tác v i nhà n c c ng s n, ch n tr c nhng ti ng nói đ i kháng, k t án nhng ng i dám nói lên s th t, r i đ ng thanh v tay hoan hô Ch T ch H i Đ ng đ c đ a lên thay th T ng Th Ký c a H i Đ ng. Nh v y có l i u quá không? Có b y t tình th ng yêu, đoàn k t và hi p thông gi a các “b n đ ng s ” trong cùng m t H i Đ ng không?

Vì phần Tòa Thánh Vatican, chúng ta không đoán được những ý đồ sâu kín hay cao siêu của Đấng Giáo Hoàng và những vị trách nhiệm cao cấp. Chúng ta cũng chưa có bằng chứng để đi tìm cho Đấng Ông X hay Đấng Ông Y thuộc Văn Phòng Đông Nam Á Sứ Vụ Ngoại Giao Tòa Thánh, dù những vị trách là Đấng Ông Cao Minh Dung có những dấu hiệu được công nhận ở đây.

Chúng ta chỉ thấy việc thay thế Đấng Cha Ngô Quang Kiệt và Đấng Cha Cao Đình Thuyên (giáo phận Vinh), những vị đã lãnh đạo giáo dân đấu tranh cho tự do và công lý, bằng Đấng Cha Nguyễn Văn Nhàn, một người nổi tiếng với tài làm “compromise” (thỏa hiệp) với nhà nước, và Linh Mục Nguyễn Thái Hợp, một người có thành tích say mê chủ thuyết công sản và Thôn Hồ Chí Minh Phóng, là một hành động những người bất, hay nói nhảm nhàng là làm vui lòng nhà cầm quyền công sản VN.

Những người bắt đầu được gì? Chẳng ai biết. Những người bắt đầu mất gì? Ai cũng thấy là một đoàn kết ngay trong nội bộ Giáo Hội, một niềm tin nơi giáo dân, suy giảm số kính trọng những người không Công Giáo, và do đó làm mất hiệu quả của việc rao giảng Tin Mừng.

Đó là những sự thật không thể chối cãi.

Ai có thể “lấy thúng úp voi”?

Ai dám nói những người loan truyền tin này là xuyên tạc, là có ác ý với Giáo Hội?

## **NHỮNG SỰ THẬT ĐƯỢC C GIỚI THÍCH QUANH CO**



Ngoài những tin đồn được loan truyền từ Hà Nội vào Sài Gòn, thì trong nước ra ngoài nước, trên báo Nhân Văn và Công Lý và Việt Nam tiếp tục những tin tức liên quan đến “sự kiện Ngô Quang Kiệt” hầu như mỗi ngày. Mọi điều, những người được còn bán tín bán nghi. Những ngày càng tin, vì thấy những việc xảy ra chứng tỏ Nhân Văn Công Lý nói đúng.

Đi n báo này đã loan báo tr c vi c b nhi m Đ c Cha Nguy n Văn Nh n vào ch c t ng giám m c phó v i quy n k v , đã loan tin tr c Đ c Cha Nh n s ra Hà N i nh n ch c ngày 6 ho c 7 tháng 5 (vi c đã x y ra ngày 7), đã thông báo tr c Đ c TGM Ngô Quang Ki t s t ch c và trao l i quy n cho ĐC Nh n vào ngày 13 tháng 5 (vi c đã x y ra vào lúc 23 gi 25 đêm 12 thay vì ngày 13).

Còn m t s vi c khác mà N V ng Công Lý loan báo r t đúng (nh Tòa Thánh ch p nh n đ n t ch c c a ĐC Ki t và ĐC Thuyên, b nhi m LM Nguy n Thái H p làm giám m c giáo ph n Vinh...). Đ có nh ng thông tin chính xác nh th , N V ng Công Lý ch c ch n ph i có nhữg ngu n tin t gi i thân c n nh t c a Đ c Cha Ki t. Cũng không lo i tr vi c h nh n đ c tin t c “rò r ” t Vatican. (xem [www.nuvuongcongly . net](http://www.nuvuongcongly.net))

Nh ng ngu n tin chính xác và nh ng bình lu n v nh ng tin này đã làm cho m t s v cao c p trong giáo quy n b c b i. B c b i vì tin đ c đ a ra dù không sai nh ng không đúng ý các v , l i không đúng lúc, không đ th i gi cho các v s p x p và s a so n d lu n, nh t là b c b i v vi c úp m gán nh ng âm m u, nh ng tham v ng, nh ng k ch b n, cho v này v kia.

V nào cũng ch quan cho mình là ng i công chính, luôn làm đúng theo ý Chúa. Vì v y, Đ c Cha Nguy n Văn Kh m, Giám M c Ph Tá Sài Gòn, đã k t án web N V ng Công Lý là “Nói sai s th t”. Ch c h nói sai ngày 7 thành ngày 6 và ngày 12 thành 13?

Giám M c Nguy n Chí Linh, Phó Ch T ch H i Đ ng GMVN, tuyên b trong l nh m ch c c a ĐC Nh n t i nhà th chính tòa Hà N i ngày 7-5-2010 r ng: “M i thành ph n dân Chúa đã có c h i nói lên nguy n v ng c a mình m t cách chân thành, đ ng th i cũng có kinh nghi m sâu s c h n v vai trò và s m nh c a các ph ng ti n truy n thông hi n đ i”, và r ng: *“Dù khác b i t, th m chí có khi là đ i l p, nh ng t t c m i quan đ m đ u có m t m u s chung là lòng yêu m n Giáo H i. Suy nghĩ và cách b i u hi n khác nhau, nh ng lòng yêu m n v n là m t”*.

Nh ng câu nói này đã tr n an ph n nào n i lo bu n c a giáo dân Hà N i, đã làm nhi u ng i hy v ng vào tinh th n c i m , l ng nghe và ch p nh n đ i tho i v i giáo dân (thay vì ch v i nhà n c) s đ c H i Đ ng Giám M c Vi t Nam b t đ u thi hành t ngày hôm đó. Nh ng ch b y ngày sau, 15-5-2010, cũng ĐC Nguy n Chí Linh, khi tr l i ký gi M c Lâm c a đài Á Châu T Do, đã t ra cay cú gi i truy n thông và k t án gi i này:

“Giáo dân nói chung thì họ không nhận được lợi ích. Họ bị chi phối bởi truy cập thông tin như u. Truy cập thông tin có khi chỉ mang tính chất, ngay cả giới linh mục ngay cả ta cũng hoang mang, không biết thế nào. Nó tạo ra sự phân hóa hay hận thù nào đó với những nhân vật đang còn phẫn nộ. Giáo Hội VN...”, “Có những cái chúng tôi không thể hiểu được, sau lưng ai là người đang có ý đồ chia rẽ Giáo Hội Việt Nam?”.

Giám Mục Nguyễn Chí Linh mâu thuẫn hay đã thay đổi lập trường trong công việc tu? Công nhận mình thành phần dân Chúa đã có cách nói lên nguyên nhân, tiếp cận nhận khác biệt, có khi là đổi lập trường và có mục đích chung là yêu mến Giáo Hội, GM Linh đổi sang kết án giới truy cập thông tin loạn tin mang tính chất, gây hoang mang, tạo ra sự phân hóa, hận thù và đổi nghi vấn ai đang sau lưng có ý đồ chia rẽ Giáo Hội?

Thời gian “sống chung hòa bình” giữa Hội Đồng Giám Mục và giới truy cập thông tin như vậy sao? Xin hỏi Hội Đồng Cha Linh là những tin tức do các cơ quan truy cập thông tin đăng tải có sai lệch thế nào hay không? Những tin tức này so với những quy định thay đổi nội dung làm hài lòng nhà nước công sản, thế nào gây chia rẽ và hoang mang cho giáo dân và cho các linh mục như vậy không? Thế phạm hàng đầu chuyên đánh phá, gây chia rẽ trong Giáo Hội là ai, nếu không phải là công sản và những người mưu lợi làm vỡ lòng công sản để đổi lấy tiền nghi, chức quyền?

Cũng cùng một lý luận, Đức Ông Nguyễn Văn Tài, Giám đốc Radio Veritas phần Việt Nam, phát biểu rằng: “Rất mong những người hoạt động trong truy cập thông tin gây chia rẽ trong Giáo Hội Chúa, và xin những anh em chúng tôi vì các bạn nhiệm Đức Cha Nguyễn là TGM Phó Hà Nội đứng lên tiếng áp đặt giới pháp và cái nhìn cá nhân họ cho các Đức cha, cho Hội Đồng Giám Mục Việt Nam và cho Tòa Thánh.”

Đây là lập luận tiên trong suốt thời gian từ 1975 đến nay, sự hiểu thông trong Giáo Hội Chúa tại Việt Nam bị đánh vỡ tan nát do chính những người con của Giáo Hội. Những kẻ thù ghét Giáo Hội đã khôn khéo “xì ra tin này tin n” để lèo lái trong bóng tối, làm cho Giáo Hội bị chia rẽ. Chính mình cầm roi đánh mình. Thế mới đau!”.

Đúng vậy, đau lắm, thưa Đức Ông. Những xin Đức Ông nghĩ lại đi. Giáo dân yêu mến Đức Cha Ki-tô không phải vì cá nhân Đức Ki-tô, những quan trọng hơn là vì Đức đã sống chết vì con chiên, chia sẻ đôn thù với họ trong việc đòi hỏi đạo lý. Không phải họ không vâng lời Đức Giáo Hoàng trong việc không tuân phục Đức Nhân, những sự thay thế này, đổi với họ, quỳ không hợp lý và càng không hợp tình, nên họ biểu lộ tình cảm bên ngoài bên những chuyện thế tục tình cảm con người.

M i s r i s đầu vào đ y n u Đ c Cha Nh n t ra là m t m c t x ng đáng. Các c quan truy n thông ch nói lên s th t.Tuy nhiên, tuy t đ i đã s đ u loan tin đúng và bình lu n nghiêm túc. Các đ ng b c không quen nghe l i nói th t c a nh ng anh giáo dân dám bàn leo. S th t th ng m t lòng, nên ai nói s th t đ b k t án là nói sai, xuyên t c, gây chia r .

Ph i công nh n có m t thi u s suy di n quá xa ho c dùng nh ng l i xúc ph m.Th h i n u không có “s k i n Ngô Quang Ki t”, “s k i n Nguy n Văn Nh n”, “s k i n Nguy n Thái H p”.. thì gi i truy n thông l y gì mà nói, l y gì mà gây chia r ? Đ c Ông có nghĩ r ng chính nh ng “s k i n” này m i là th ph m gây chia r , không ph i gi i truy n thông?

Gi i truy n thông Công Giáo c trong l n ngoài n c gi i l m cũng ch đ c vài trăm ng i, đã s ho t đ ng theo ki u thi n nguy n “ăn c m nhà vác ngà voi”, không có hàng ngũ ch t ch và càng không có l p tr ng, đ ng l i chung. “L c l ng” này đ c ti ng là m nh nh ng r i r c, làm sao so sánh đ c v i “l c l ng” trên 15,000 giáo dân ký tên ch trong th i gian vài tu n vào th nh nguy n th xin Đ c Giáo Hoàng gi Đ c TGM Ngô Quang Ki t i Hà N i v i h .

Khi ký tên, h không có nhi u hy v ng th nh nguy n c a h đ c ch p thu n. Tuy nhiên h v n hăng hái ký đ b y t l p tr ng và s c m nh đoàn k t.

Tr c s c m nh này, t t c m i th quy n hành và th l c liên h ph i bi t t i, ph i quan tâm, ph i suy nghĩ khi l y nh ng quy t đ nh cho nh ng vi c v sau. Đ ng nói kh i ng i này b m t vài ng i gi t dây. Nói th là khinh th ng s hi u bi t, lòng trung thành và thái đ kiên c ng c a h đ i v i nh ng v n đ c a Giáo H i.

Không ph i h ch có 15,000 ng i. Ti m l c c a h còn r t nhi u. Khi c n đ n đâu s x đ ng đ n đó. Ti m l c này không ph i đ c dùng đ phá v Giáo H i, nh ng đ b o v và xây đ ng Giáo H i. ng h l p tr ng c a h có ph i là gây hoang mang và chia r trong Giáo H i không? Xin đ ng gi i thích và lý lu n quanh co tr c nh ng s vi c nh n đang x y ra tr c m t.

**Đ C CHA KI T VÀ CÁCH C X C A M T “GENTLEMAN”**



### Đ c Cha Ngô Quang K t

Bây giờ nói về Đ c Cha Ngô Quang K t. Đúng là ĐC b b nh m t ng và tr m c m. Đúng là ĐC đã làm đ n xin Đ c Giáo Hoàng cho t ch c đ đ ch a b nh. V n đ c n suy nghĩ là vì sao ĐC m c ph i nh ng ch ng b nh đó? Có ph i vì ch u đ ng quá lâu và quá n ng áp l c c a th quy n? Có ph i vì th y b Tòa Thánh và anh em trong H i Đ ng Giám Mục Vi t Nam b r i?

Có ph i vì th y nh ng ng i có trách nhi m trong Giáo H i không ng h cu c đ u tranh ôn hòa đòi công lý và nhân quy n, không m t i bênh v c, an i khi giáo dân vô t i b đánh đ p, tù đ y, và chính mình b l ng nh c, d a gi t?

Trong hoàn c nh đó, m t ng và bu n r u là chuy n t nhiên ph i x y ra. Và khi th y tình th trong và ngoài Giáo H i nh v y thì xin t ch c cho r i, đ kh i gây khó cho Tòa Thánh và m t s đ ng s trong H i Đ ng Giám Mục Vi t Nam. Nhìn b ngoài, trông Đ c Cha h i g y nh ng v n m nh kh e, v n thi hành đ y đ ch c năng c a m t v t ng giám m c, gi ng nói v n t t và cách ăn nói v n thông minh, khôn khéo, th hi n r t rõ trong bài chào m ng ĐC Nh n ngày 7-5-2010 và th t bi t t ng giáo ph n Hà N i ngày 13-5-2010.

M t ng và tr m c m mà còn c x khôn ngoan nh th thì đó không ph i là b nh mãn tính, mà là b nh th i th . Xin đ ng l y c Đ c Cha K t cáo b nh xin t ch c đ r a h t m i trách nhi m v v i c b nhi m m i nh m đáp ng đòi h i c a nhà n c.

Nói v cách c x c a ĐC K t, ng i ta th y ngài đã hành đ ng theo cung cách c a m t "g entleman",

ng i l ch s , có nhân cách, bi t t ch , không gây khó cho ng i khác, nh t là ng i k nhi m, đ ng th i th c hi n đ c v ng l i đ i v i b trên. Đ c Cha không than phi n, ch trích, k t án hay đ l i cho ai. ĐC âm th m ch u đ ng, l ng l ch p nh n vai trò n n nhân.

Đ c Cha còn có nh ng c ch đ p đ i v i ng i k nhi m: t ch c l ra m t long tr ng cho ĐC Nh n t i Hà N i ngày 7-5-2010, l ng l ng rút lui, không làm l ti n bi t linh đình đ tránh cho ng i k nhi m nh ng khó x khi giáo dân b y t thái đ . Xin đ ng x đ ng s nh n nh c và l i

“chị đi p” này đi chị phẳng nh ng m u mô, tính toán, x p đi t c a phe mình.

B ngoài, ĐC Kiệt đã c x m t cách không ai có th chê trách, nh ng b trong, v i b n tính con ng i, ĐC đã đau kh r t nhi u. M t s ng i thân tín đã đi c ĐC t t là ngài đã khóc khi th y b b r i. Trong đi p ch a b nh l n tr c t i La Mã, ĐC không đi c Đ c Giáo Hoàng và các H ng Y lãnh đ o giáo tri u t i p ki n ho c thăm h i, v n an. Vì c b r i cho nhà n c c ng s n “hành” còn x y ra vào ngày chót c a ngài t i Vi t Nam.

Có ngu n tin (còn đang tranh cãi đúng sai t i đâu) là ĐC Kiệt không mu n r i VN, ch mu n rút v nhà dòng Châu S n Nho Quan, Ninh Bình, đi ngh ng i và c u nguy n. Ngài đã h n c ch c thân nhân t mi n Nam ra g p ngài t i đây. H đã mua vé máy bay và ch ngày h i ng . Ngày 12-5, ngài tr v Châu S n sau khi đ k kim khánh linh m c c a ĐC Thuyên thì chuy n không ch đi x y ra: ĐC Nh n t Hà N i xu ng Châu S n yêu c u ngài tr v tòa t ng giám m c g p. Ngài tr v ngay bu i chi u, và ngay đêm hôm đó ph i xách khăn gói lên máy bay r i kh i đi t n c!

M i s đã có ng i lo s n, t vé máy bay t i visa xu t và nh p c nh. Nh ng u n khúc c a chuy n đi này ch a đi c chính th c làm sáng t , nh ng có đi u ch c là th quy n c ng s n ch ng nh ng mu n ĐC Kiệt đi kh i Hà N i mà còn bu c ngài ph i r i kh i Vi t Nam.

Ngài còn i đi t n c, dù b t c i ch n s n cùng th y t n nào, thì v n là đi m thu hút giáo dân và là ni m hy v ng c a h . ĐC Kiệt đã hi u thân ph n c a mình. Ngài đã thu đ n và s a s n s n hành trang tr c ngày 6 tháng 5, ngày ĐC Nh n đ n Hà N i. Ngài mu n đánh ván bài chót v i hy v ng đi c i quê h ng, nh ng đã thua lòng h n thù và s đ ng l o.

Trong th t bi t ngày 13-5-2010, ĐC Kiệt đã t giã giáo dân b ng vi c ôn i nh ng ngày khó khăn tranh đ u cho công lý: *“Chúng ta đã cùng s ng v i nhau, cùng làm vi c v i nhau. Còn h n th n a, chúng ta đã cùng vui m ng và hi v ng v i nhau, cùng lo âu và bu n kh v i nhau. Đi c bi t là trong nh ng g phút nguy hi m, khi tính m ng b đe đ a, chúng ta đã s n sàng cùng ch t v i nhau. Còn gì có th chia cách chúng ta đi c n a?”*



**M c T Nhân Lành B Sói Lang C n C u**

T&#225;c Gi&#7843;: M c Giao

Th&#7913; S&#225;u, 04 Th&#225;ng 6 N&#259;m 2010 12:14

---

