

Oan ị i Ông Đạ a?

Tác Giả: Thiên H S

Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

Đạ c bài ph ng v n Giám M c Nguy n Chí Linh, Phó Ch T ch HĐGMVN hi n nay, c a phóng viên M c Lâm, đài RFA, v s “im ng” c a HĐGMVN đ i v i vi c “t ch c” c a T ng Giám M c Hà N i Ngô Quang Ki t trên các m ng, không m t tín h u Vi t Nam nào th t s có lòng v i Giáo H i, đ t n c mà không đau lòng.



Các giám m c không bi t ph i đ i phó nh th nào... Gi im ng thì b d lu n công kích; lên ti ng cũng s b ném đá. Ra th chung thì không bi t ph i vi t gì, có vi t cũng không ch c thuy t ph c đ c ai, và có th tr thành bia cho ng i ta b n phá nhi u h n... Nói tóm, HĐGMVN hoàn toàn b tê li t tr c “s ki n Ngô Quang Ki t!” Su t chi u dài 50 năm t ngày đ c chánh th c thành p, 1960-2010, ch a bao gi uy tín c a HĐGMVN đ i v i giáo dân, đ i v i các tôn giáo b n m c th p kém nh hi n nay.

Đ u ngh ch lý và đáng x u h là cái H i Đ ng này đang trách nhi m t ch c Năm Thánh 2010 c a Giáo H i Vi t Nam đ k ni m 350 năm thành p hai giáo ph n Đ ng Trong và Đ ng Ngoài, và 50 năm HĐGMVN đ c chánh th c thành p! Đây là m t trong nh ng ngh ch lý to l n c a th c tr ng đ t n c th i CHXHCNVN!

TH C TR NG

HĐGMVN t lâu là m t t ch c g n nh tê li t, phân hóa, thi u vi n t ng lãnh đ o, không có m t ti ng nói duy nh t, b l ng đ n b i m t s ch c s c do CSVG gài vào. Đa s Giám M c, thành viên c a H i Đ ng, có đ o đ c nh ng th đ ng, c u an, ch bi t quy n i giáo ph n đ a ph ng, quên quy n i to l n c a Giáo H i, c a đ t n c, dân t c. Chính vì hi u rõ cái “tâm lý” này mà CSVG luôn thành công trong vi c mua chu c, h hóa và đ n đ n bi n t ch c lãnh đ o cao c p nh t c a GHVN thành m t b ph n trong gu ng máy tuyên truy n qua s h tr c a m t s giám m c t i ch c và ngh h u (*).

Oan ị Ông Đạ?

Tác Giả: Thiên H S

Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

HĐGMVN hi n nay r ị vào tình tr ng không ph ị “m t ti ng nói” mà nhi u ti ng nói đ màu s c đ , tím, vàng, tr ng.

Đ , tím ít mà năng n , tích c c ho t đ ng trong h u tr ng đ chi ph ị, ch đ o đ ng l ị c a HĐGMVN.

Vàng còn bao nhiêu, an ph n ch ch ngh h u.

Đa s th đ ng ch p nh n màu tr ng : Im l ng đ u hàng đ đ c chút l ị l c cho cá nhân và đ a ph ng. “N c Ta không thu c v th gian!” Chuy n đ ị gác b ngoài tai; ch ch m lo m c v . N u đ c làm “m c v h ị ngo ị” hay “m c v di dân” càng t t...

Có ng ị khen HĐGMVN có đ c tính th y chung, tr c sau nh m t. Tr c im l ng, bây gi l ng im. 35 năm im l ng! M t thành tích k l c! Im l ng lúc đ u đ c xem là thái đ khôn ngoan. Nh ng sau 10, 15, 20... và 35 năm, im l ng tr thành b n tính c h u. Khi có v n đ , giáo dân ngóng c mong ch HĐGMVN lãnh đ o, lên ti ng, h ng đ n đ ng l ị. Nh ng h ngóng c mãi mà HĐGMVN v n ch a ra kh ị não tr ng “Lên Ti ng hay Không Lên Ti ng” và đ n khi dám lên ti ng thì... chung chung, ba ph ị, sao cũng đ c... nên nhi u ng ị nói “Lên ti ng nh không lên ti ng!”

T kình nghi m đó, khi HĐGMVN lên ti ng, giáo dân không nghe. Vì bi t giáo dân, đ lu n không l ng nghe, HĐGMVN ti p t c con đ ng riêng là “không lên ti ng” cho “t t đ ị” – làm đ p lòng và đ c CSVG tâm đ c, khuy n khích – và “đ p đ o” ... đ đ c ti p t c c hành l và ban phát ít quy n l ị cho giáo ph n đ a ph ng mình. C nh m m t, b t tai, đ c kinh “N c Ta không thu c v th gian,” nh ng... ta đang “s ng gi a lòng dân t c” và cùng “đ ng hành v ị dân t c!” T l a đ ị mình, l a đ ị t ch c, t p th mình lãnh đ o!

NGUYÊN NHÂN C A TÌNH TR NG HI N NAY

V y tình tr ng không t t đ p c a HĐGMVN hi n nay do đâu? CSVG, giáo dân, hay chính HĐGM?

Oan ị Ông Đạ?

Tác Giả: Thiên H S
Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

CSVG thì tr ị c sau nh ị m ị t, không có gì thay đ ị i. CSVG luôn luôn tìm cách tiêu di ị t tôn giáo, cho tôn giáo là thu ị c phi ị n mê ho ị c con ng ị ị i. C ị ng s ị n không ch ị p nh ị n b ị t c ị t ị ch ị c nào có th ị tranh giành ị nh h ị ị ng v ị i mình đ ị đ ị đ ị c quy ị n cai tr ị , áp b ị c dân lành.

Ng ị ị i tín h ị u Vi ị t Nam v ị n có truy ị n th ị ng hi ị u th ị o, vâng ph ị c nh ị ng ng ị ị i lãnh đ ị o tình th ị n. Th ị sao hôm nay h ị không còn vâng ph ị c, kính tr ị ng các đ ị ng b ị c nh ị tr ị ị c n ị a?

Theo thuy ị t nhân qu ị , b ị t c ị đ ị u gì x ị y ra cũng có nguyên nhân, không t ị nhiên, tình c ị mà đ ị n. Đ ị o Ph ị t đ ị y gieo nhân nào, g ị t qu ị ị y. Liên h ị nhân qu ị cũng đã đ ị ị c khoa h ị c t ị nhiên và khoa h ị c xã h ị i minh ch ị ng. Nhân qu ị là m ị t hi ị n t ị ị ng t ị nhiên, không có gì khó hi ị u.

V ị y HĐGMVN r ị i vào tình tr ị ng nh ị hi ị n nay cũng là vi ị c t ị nhiên, thành qu ị c ị a 35 năm gieo tr ị ng.

CSVG n ị m giám m ị c

Th ị t ị ng t ị ng th ị i Vi ị t Nam C ị ng Hòa, tr ị ị c tháng 04-1975, n ị u tình tr ị ng b ị t công xã h ị i, áp b ị c, c ị m quy ị n t ị ị c đ ị t tài s ị n dân chúng, ph ị n ị , tr ị em b ị xu ị t c ị ng sang các qu ị c gia lân bang làm mãi dâm, đ ị t-bi ị n-đ ị o b ị d ị ng hi ị n cho ngo ị i bang... ch ị b ị ng 1/10 nh ị tình tr ị ng hôm nay thì HĐGMVN đã ph ị n ị ng nh ị th ị nào?

Có ch ị u đ ị ng hành, s ị ng gi ị a lòng dân t ị c nh ị 35 năm qua không? Hay đã có hàng trăm Tr ị n H ị u Thanh, Đinh Bình Đ ị nh, hàng trăm Nguy ị n Ng ị c Lan, Chân Tín, Phan Kh ị c T ị , hàng trăm Thanh L ị ng, c ị giáo dân Xóm M ị i, Gò V ị p, H ị Nai, Gia K ị m... xu ị ng đ ị ị ng đ ị ng hành v ị i dân t ị c “b ị áp b ị c?”

Cái khác bi ị t là ch ị đ ị Vi ị t Nam C ị ng Hòa có t ị do, có nhân tính, bi ị t tôn tr ị ng con ng ị ị i mà ch ị đ ị CSVG hi ị n nay thì không!? Đ ị b ị t m ị t, b ị t tai, b ị t mi ị ng nh ị ng tín h ị u có th ị ch ị ng đ ị i ch ị đ ị , CSVG đã khôn ngoan n ị m đ ị ng s ị vâng ph ị c c ị a giáo dân Vi ị t Nam b ị ng cách... n ị m các giám m ị c. Nhà c ị m quy ị n C ị ng s ị n đã thành công nh ị thái đ ị “im ị ng là vàng” và nh ị ng “th ị ... chung chung” c ị a hàng giáo ph ị m c ị t làm “t ị t đ ị i, đ ị p đ ị o.” (Xem bài “Khôn

Oan ị Ông Đĩa?

Tác Giả: Thiên H S
Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

ngoan hay Hèn Nhất:" CSVG dùng các đòn phép ma giáo để bắt ép giám mục và linh mục làm việc cho mình.)

Lãnh đạo là c h

Là mục tử, chức chiên, trách nhiệm của giám mục là chăm sóc đàn chiên, tức giáo dân, chức vụ là mục tử bên ngoài, nói chung là sự đời, làm mục tử bình an của chiên. Khi lang sói rình bắt chiên ăn thịt, người chức chiên thịt sự, khác với người làm thuê, phải hành động ngay để bắt hoặc chiên bằng cách này hay cách khác, ngay cả hò hét, la to để sói hoảng sợ mà bỏ chạy. Nếu đứng đó mà suy nghĩ "lên tiếng hay không lên tiếng" và khi quyết định lên tiếng rồi, thì "lên tiếng như không lên tiếng" và quay nhìn lại, chiên đã bỏ... sói ăn thịt. Nhưng con chiên không ngoan đã bắt đàn mà chạy tìm sinh vật khác. Nhưng con trẻ ở Panurque đã nắm lấy bắt tiếng hát êm dịu "đem yêu thương vào nơi oán thù, đem thương vào nơi lạnh lùng..." để rồi nó nện chui vào bóng sói. Sau đó, ngay cả sinh mục của người chức cũng không chức để bắt tội.

Cu an làm "chó câm"

Giám mục phải NÓI lên nhưng bắt công NGHE, THAY, nhưng sự bắt bắt che giấu, phải dám bênh vực người công chính. Nhưng HĐGMVN hiện nay gồm nhiều mục tử thích làm "chó câm" để tránh phiến toái, né tránh xung đột, quên lại như nhà Đệ Giáo Hoàng để ng yên ngay sau khi để phong chức:

"Giám mục phải nói lên cái xấu, cái nguy của thế đời, phải như nhà ngôn tâm nhưng không quy phục, nhưng không sợ, hãy phải trả lời và thế nhưng không của thế đời. Là giám mục tôi thấy có nghĩa vụ phải làm chủ nó. Tôi nghe vang vọng bên tai như tiếng của Thánh Kinh và của các giáo phận kể từ án rất nghiêm khắc nhưng mục tử làm chó câm để tránh bắt phiến toái và vì thế để cho nhà để lan tràn. Tìm yên ổn không phải là bắt phải hàng đầu của công dân; tôi ghét sự hình thành mục tử giám mục chức lo an phận và tìm hết cách che giấu và né tránh mọi thế xung đột. Chính cái can đảm nói lên sự thật là sự cần thiết của Giáo Hội, mục tử dù lúc đầu nó có vài tác hại, làm mục tử với mục tử của Giáo Hội, để Giáo Hội vào chức cô lập." ("Mười Cho Đời," Giáo Hoàng Bên Đệ XVI, Bên dịch Việt ngữ của Phạm Hoàng Lam và Trần Hoàng).

Hội Đệng Giám Mục Khoa b

Oan ị i Ông Đạ a?

Tác Giả: Thiên H S

Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

HĐGMVN hi n nay g m r t nhi u khoa b ng. Các giám m c t u ch c 15 năm qua h u h t có b ng ti n sĩ, không du h c Pháp thì cũng du h c Roma. Nh ng ng i này có th là th y gi ng l u loát, nh ng ch ng nhân c a Tin M ng, cái mà Giáo H i Vi t Nam đang c n, thì không th y có nhi u. Tình tr ng này cũng là tình tr ng chung cho c n c d i ch đ XHCHCNVN. C n c có g n 20.000 th c sĩ và ti n sĩ (?), gi và th t, nh ng có bao nhiêu ng i dám suy nghĩ, dám làm đúng ch c năng c a ng i trí th c? S trí th c dám hy sinh cho quy n l i dân t c, cho t do dân ch , nhân quy n, dân quy n có th đ m đ c trên đ u ngón tay. Ph n còn l i ch là chuyên viên... đ ng nô, th c nô, ti n nô... vì mi ng c m manh áo b CSVG b t m t d t đi, r i t an ị b ng não tr ng “g p th i th , th th i ph i th !” Đây là nh c đi m c a ng i có h c các qu c gia đ c tài toàn tr . Đ u t h c v n nhi u quá nên s b “tr ng tay, cháy túi,” nh t là khi con đ ng ti n thân ph i nh đ n phe cánh, đ đ u hay ch y ch t, mua bán m i thành, thay vì kh năng.

Lãnh đ o nhất s (hay b lũng đ o n?)

N u ph i ch có đ đ u ki n thu n l i 100 ph n trăm r i m i hành đ ng thì không bao gi lãnh đ o thành công, và không bao gi ch ng t đ c kh năng lãnh đ o. Ng i lãnh đ o ph i bi t m o hi m (risk taking). Cái m o hi m ở đây không ph i là không suy nghĩ, li u m ng mà là s ph n trăm ch a n m ch c, ch a có sau khi đã suy nghĩ c n th n.

Chấn chiên, t c lãnh đ o tinh th n, không ph i là công vi c đ n gi n và nh nhàng nh ch c hành thánh l mà là công tác khó khăn và ph c t p, nh t là trong th gi i ngày nay. Chính vì hi u l này mà Đ c Kitô đã c n k h i Phêrô ba l n tr c khi giao trách nhi m: “Simon, con có yêu m n Th y không?” Và ch sau khi Phêrô cu ng quy t tr l i và tr l i ngay, l n th ba, Đ c Kitô m i nói, “V y con hãy chấn chiên c a Th y.” S vi c x y ra th nào n u ch m t l n, dù ch m t l n thôi, Phêrô tr l i do đ :

“Th a Th y con s ,” hay “Th a Th y, con không dám,” ho c “Th a Th y, con không bi t ă n nói,” “Th a Th y, con ch a phân bi t đ c chiên lành hay sói d ,” “Th a Th y, cho con th i gi suy nghĩ th t c n th n?”

Li u Đ c Kitô có dám giao cho Phêrô làm đ u H i Thánh không?

Qu n chúng, giáo dân đi theo ng i lãnh đ o bi t đ n đ u, đi tr c, không theo ng i lãnh đ o

Oan ị Ông Đạ?

Tác Giả: Thiên H S

Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

đi sau. Đi sau là đi theo (following/follower), sao g ị là lãnh đ ị o (leading/leader) đ ị c? Lãnh đ ị o c ị n đ ị quy ị t đ ị nh và hành đ ị ng, không ph ị đ ị suy nghĩ “lên ti ị ng hay không lên ti ị ng.” Lãnh đ ị o ph ị bi ị t m ị o hi ị m không ph ị đ ị r ị t r ị, hèn nhất. Lãnh đ ị o là ng ị ị c ị a chúng ta, không ph ị là ng ị ị c ị a chúng nó; là ng ị ị b ị o v ị, chăm sóc chúng ta, không ph ị b ị o v ị, chăm sóc chúng nó. Lãnh đ ị o khó cho nên ph ị ị ị ng s ị c mình.

Đ ị c Kitô không b ị t ép ai ph ị theo Ng ị ị. B ị ng cách này hay cách khác, Đ ị c Kitô đã h ị i t ị ng ng ị ị i tr ị c khi ch ị n làm giám m ị c nh ị đã h ị i Thánh Phêrô x ị a kia. Khi đã ch ị p nh ị n trách nhi ị m chăm sóc đàn chiên r ị i thì ph ị can đ ị m lên. Ch ị chi ịn th ị t s ị theo Đ ị c Kitô, s ị ng đ ị i tu hành r ị t đ ị d ị ng, đầu ph ị i quan tâm, b ị ràng bu ị c b ị i c ị a c ị i th ị gian. Chúa đ ịu đòi h ị i, b ị t bu ị c ph ị có, ph ị xây nh ị ng nhà th ị hoành tráng, trung tâm m ị c v ị, Tòa Giám M ị c ti ị n nghi, hi ị n đ ị i! Chúa mu ị n m ị ng ị ị xây đ ị n th ị n ị i tâm lòng. Chúa mu ị n giáo h ị i Chúa xây nhà th ị trong tâm h ị n m ị i tín h ị u. Nh ị ng c ị s ị v ị t ch ị t đ ị s ị, ị ng ị y ch ị dành cho ng ị ị đ ị i, ng ị ị th ị gian, không ph ị cho Chúa, th ị t s ị cho ch ị chi ịn nhi ị u h ị n đàn chiên (!).

Giáo dân đ ị c ị m thông, quên mình hy sinh v ị i nh ị ng ch ị chi ịn s ị ng đ ị i gi ị n đ ị, nghèo khó, đ ị ng hành v ị i h ị, vì ị đ ị i đ ị s ị giáo dân cũng nh ị qu ị n chúng Vi ị t Nam nghèo đói, ăn b ị a nay lo b ị a mai! Trong su ị t th ị i gian r ịng r ị 35 năm, 1955 – 1990, Giáo H ị i mi ị n B ị c b ị áp b ị c v ị v ị t ch ị t ị n tinh th ị n: linh m ị c thi ị u, nhà th ị b ị t ch ị thu, tr ị ng đ ị ng làm c ị s ị h ị p tác xã phân bón hay h ị s ị p mà lòng s ịng đ ị o có gi ị m đi chút nào đ ịu!

Nh ị ng ị i c ị a ngôn s ị Amos đ ị i đ ị c ị n đ ị c các giám m ị c Vi ị t Nam quan tâm suy nghĩ:

“L ị c c ị a các ng ị ị i, Ta chán ghét khinh th ị ng; h ị i h ị c ị a các ng ị ị i, Ta ch ị ng h ị thích thú. Các ng ị ị i có dâng lên Ta c ị a ị toàn thi ịu... nh ị ng ị v ị t c ị a các ng ị ị i, Ta không vui nh ị n, chi ịn bò béo ị t các ng ị ị i đ ị m h ị n ị, Ta ch ị ng đ ị ái ho ịi. H ị y đ ị p b ị ti ị ng hát om s ịm c ị a các ng ị ị i, Ta không mu ị n nghe ti ị ng đàn c ị a các ng ị ị i n ị a. Ta ch ị mu ị n cho ị ph ị i nh ị c ị tu ịn trào, cho công lý nh ị dòng s ị i không bao g ị c ị n.”(Am 5:21-28)

“Kh ị n cho nh ị ng k ị s ị ng yên ị n ị i Xi-on, và s ị ng an nhiên ị ị i trên núi Sa-ma-ri, h ị là nh ị ng nhà lãnh đ ị o c ị a dân đ ị ng đ ị u các dân kh ị n nhà Ít-ra-en ph ị i đ ị n c ị u c ị nh. Chúng n ị m dài trên gi ị ng ng ị, ng ị ng ị n trên tr ị ng k ị mà ăn nh ị ng chi ịn non nh ị t b ị y, nh ị ng bê béo nh ị t chu ị ng. Chúng đàn hát ngh ịu ngao; nh ị Đạ-vít, chúng dùng nh ị c c ị mà sáng tác. Chúng ị ng r ị ị u c ị b ị u, x ị c đ ị u th ị m h ị o h ị ng, nh ị ng ch ị ng b ị t đau lòng tr ị c c ị nh nhà Giuse s ị p đ ị.”(Am 6:1-6)

Oan ị i Ông Đ ị a?

Tác Giả: Thiên H ị S ị

Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

Uy tín H ị GMVN suy gi ị m đ ị i v ị i ng ị ị trong đ ị o và ngoài đ ị o. Giáo dân không còn tin t ị ng n ị i s ị lãnh đ ị o c ị a H ị Đ ị ng Giám M ị c, nghi ng ị s ị “im l ị ng” k ị bí... nh ị th ị a hi ị p v ị i b ị o quy ị n, hy sinh quy ị n l ị i chánh đáng c ị a giáo h ị i, đ ị t n ị c... Oan hay ị ng?

Không oan chút nào! Đây là m ị t s ị ki ị n. Chính H ị GMVN đã t ị t ị o cho mình tình tr ị ng khó khăn n ị y: m ị t uy tín đ ị i v ị i tín h ị u giáo dân b ị ng thái đ ị im l ị ng hèn nhát; th ị đ ị ng không dám lên ti ị ng binh v ị c cho l ị ph ị i, công b ị ng, hòa bình và s ị th ị t; không dám binh v ị c ng ị ị i công chính; cá nhân th ị p th ị t đ ị c ị a sau, th ị a hi ị p đ ị đ ị c l ị i l ị c riêng t ị thay vì hi ị p thông, đoàn k ị t; không dám binh v ị c con chiên b ị áp b ị c, đày đ ị a, b ị c ị p m ị t s ị s ị ng. Thành viên H ị GMVN sinh ho ị t và s ị ng nh ị ng ị ị t ị hành tinh khác xu ị ng trái đ ị t. Nh ị ng ông th ị y gi ị ng truy ị n giáo b ị ng l ị i nói, không b ị ng hành đ ị ng nhân ch ị ng, ch ị ng chút ch ị nh lòng th ị ng, s ị ng xa cách giáo dân, thích đ ị c ph ị c v ị ...

Đây chính là cái giá mà Giáo H ị Hoàn Vũ và Giáo H ị Vi ị t Nam ph ị i tr ị cho ch ị tr ị ng “th ị c đ ị ng,” th ị có còn h ị n không , khi ch ị p nh ị n cho k ị vô th ị n có quy ị n quy ị t đ ị nh trong v ị c b ị nhi ị m giám m ị c, tuy ị n l ị a ch ị ng sinh, phong ch ị c linh m ị c... S ị nh ị ng b ị trái giáo lu ị t đã t ị o nên m ị t H ị Đ ị ng Giám M ị c Vi ị t Nam n ị a n ị c n ị a m ị , “không ph ị i qu ị c doanh mà nh ị qu ị c doanh” hi ị n nay, nguyên nhân chánh khi ị n uy tín c ị a H ị GMVN xu ị ng đ ị c!

N ị u ch ị “đ ị ng c ị m mà không đ ị ng hành” thì làm sao dám đ ị ng sanh, đ ị ng t ị ? N ị u không đ ị ng sanh, đ ị ng t ị thì làm sao có cái hi ị p nh ị t đ ị t ị o ra s ị c m ị nh l ị t th ị ng s ị đ ị đ ị dem l ị i phúc l ị c cho m ị i ng ị ị trong đ ị o và ngoài đ ị o?

H ị n ai h ị t, H ị GMVN ph ị i t ị đ ị m ng ị c mình tr ị c, “l ị i t ị i tôi, l ị i t ị i tôi m ị i đ ị ng,” ăn năn sám h ị i nh ị n l ị i, nh ị n t ị i và b ị t đ ị u m ị t n ị p sinh ho ị t m ị i, canh tân t ị ch ị c, thay đ ị i não tr ị ng ngay t ị b ị y gi ị đ ị l ị y l ị i lòng tin yêu c ị a h ị n b ị y tri ị u giáo dân Vi ị t Nam.

Giáo H ị Vi ị t Nam, giáo dân Vi ị t Nam đang c ị n, r ị t c ị n, không ph ị i th ị y gi ị ng và th ị y cúng/làm l ị , mà là ch ị ng nhân s ị ng th ị t Tin M ị ng! Do đó, giám m ị c ph ị i th ị t s ị “đ ị ng c ị m, đ ị ng hành, đ ị ng sinh, đ ị ng t ị” v ị i giáo dân và dân t ị c, không th ị an ph ị n làm “chó câm” đ ị tránh né phi ị n toái.

N ị u không, H ị GMVN s ị ph ị i tr ị l ị i tr ị c Đ ị ng T ị i Cao v ị nhi ị m v ị không làm tròn c ị a mình, cũng nh ị trách nhi ị m đ ị i v ị i l ị ch s ị dân t ị c.

Oan ị Ông Đĩa?

Tác Giả: Thiên H S

Chúa Nhật, 23 Tháng 5 Năm 2010 20:29

(*) Chú Thích:

H u h t các giám m c ngh h u tr c nay s ng đ i yên l ng, rút lui h n kh i sinh ho t giáo ph n, tr hai ng i, m t Đàng Trong và m t Đàng Ngoài.

Ng i Đàng Ngoài đóng vai “ng i quan sát,” năng n m t ngoài, thích lên ti ng góp ý nh ng khi giáo h i “có v n đ ” v i CSVG.

Ng i Đàng Trong gi im l ng mà bí hi m, tích c c h n, c v n cho CSVG đ “gi i quy t” các v n đ liên quan đ n Giáo H i Công Giáo, thích kh i d y v n đ “Công Giáo và Dân T c,” t hào khoe mình là ch thân tình v i thái thú Nguy n T n Dũng. Ng i Đàng Trong thích dùng L i Chúa đ “ch i s ” (ch i s ?!) ng i em mình vì th y ng i em không ti p thu “con đ ng ph c v nh mình,” nh ng đ c giáo dân m n ph c h n mình, l i đ c cái ch c mình... ham mu n mà không đ t! Năm 1988, ng i Đàng Trong sang t n Vatican đ yêu c u Tòa Thánh h y b vi c phong thánh 117 v t đ o Vi t Nam. D lu n nói ng i Đàng Trong b “vu ng b y,” b c y “sinh t phù?”

C hai giám m c ngh h u này đã đ c CSVG vinh danh, ban huân ch ng cao quý “Đ i Đoàn K t Dân T c” ngày 18-11-2006 nh lòng hào hi p, bác ái, *“yêu ng i C ng S n h n yêu đ n chi n c a mình!”*