

Làm sao cho các giám mục VN có "cùng một tim lòng, một linh hồn", biết ghé một tay vào nhau và cùng cố gắng cùng nhau xây dựng dân Chúa? Nếu Giám Mục Nguyễn Thái Hợp không xứng, vậy ông và thế hệ kế nhiệm của vị này thì sao không còn những "vị Ngô Quang Kiệt, Nguyễn Văn Nhơn" khác xuất hiện ra trong tương lai.



### LM Nguyễn Thái Hợp

LM Nguyễn Thái Hợp đã được Đức Giáo Hoàng bổ nhiệm làm giám mục giáo phận Vinh, dĩ nhiên với sự đồng ý của nhà nước cộng sản VN, thay thế GM Cao Đình Thuyên xin từ chức vì lý do tuổi tác. LM Hợp đã vào tòa giám mục Vinh, sự đồng ý của nhân phong và nhận chức vào ngày 23-07-2010.

Giáo phận Vinh gồm 3 tỉnh Nghệ An, Hà Tĩnh và Quảng Bình, vùng đất sinh quán của LM Nguyễn Thái Hợp, đã được chính LM miêu tả là "một vùng đất nghèo, thu nhập thấp, đời sống khổ... khí hậu nóng ẩm, thiên nhiên khắc nghiệt và thiên nhiên gây ra nhiều hạn, một mùa, lụt lội, bão táp... Những thiên nhiên đã bù đắp những phong cảnh hùng vĩ và hữu tình. Nhưng là vùng đất khô cằn này đã là nơi xuất thân của nhiều nhân vật tài năng và chí khí" (Xem Nguyễn Thái Hợp, Một Nhà Hành Trình, tr.166. Chân Lý xuất bản, Calgary, Canada 1997).

Quả đúng như vậy. Không nói tới những thành phần dân chúng khác, chỉ nói riêng những người Công Giáo thuộc địa phận Vinh, họ đã tạo ra kiên cố và bền bỉ trong việc giữ và bảo vệ đức tin, kiên cố trong những lúc bị đàn áp thậm chí khi bị nhốt. Với Quần thể Lũ và những hoạt động của Liên Đoàn Công Giáo quanh thời điểm 1954 đã chứng tỏ điều này. Ngày nay, qua việc Tam Tòa, những cuộc họp hàng trăm ngàn giáo dân, thái độ hiên ngang và những lời tuyên bố khẳng khái của Đức Cha già Cao Đình Thuyên (xin được gán cho Đức Cha tại địa phương) trong việc đòi công lý và tự do tôn giáo đã làm lòng dân chúng và khiến nhà cầm quyền phải sợ hãi. Giáo dân thuộc giáo phận Vinh đi làm ăn và hành hương khắp nơi. Đồng nhất là Hà Nội và Sài Gòn. Bất cứ nơi nào, họ cũng là những hạt nhân, là chất xúc tác cho những hành động đòi tự do và công lý. Ngay tại quê hương của họ, có khoảng 2,500 sinh viên Công Giáo theo học các trường đại học, cao đẳng và dạy nghề. Những sinh viên trẻ này không biết chiến tranh hay thù là gì, không có ký ức về cuộc đàn áp đẫm máu tại Quần thể Lũ, chỉ biết về đất đai và nhà thờ Tam Tòa, việc đánh đập, gây tổn thương tích cho giáo sĩ và giáo dân, rồi biết về việc công an thậm chí và truy tố ra tòa. Lẽ phải và công lý có lẽ đã nhìn ra thực trạng của đất nước và giáo hội. Họ đã có một lập trường đúng đắn và những việc làm bày tỏ một thái độ không hèn

yêu cầu: công nhân hàng ngũ sinh viên CG, tiếp xúc và tham gia những cuộc tụ tập nguy hiểm đông người. Khi bắt gặp đám đông thì tiếp xúc với người nguy hiểm từng nhóm luân phiên tại các gia đình. Nhà cầm quyền sẽ những hành động ôn hòa này sẽ phát sinh những cái nôi chống đối và sẽ làm cho phong trào chống đối lan rộng. Nhà cầm quyền rất sợ dân vì biết dân không sợ hãi, chống cự hay đi đầu khởi loạn. Vì vậy họ phải nghĩ ra để phân tán người, kẻ bắt họ phải pháp và hèn hạ, để phòng ngừa.

Ngày 05-04-2010, Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Nghệ An phải bị nhân mặt bên cam kết bắt buộc sinh viên (chính thức như sinh viên Công Giáo) phải ký. Bên cam kết có những điều vì phạm tội do tôn giáo và quyền công dân mặt cách trừng trị, thí dụ :

"Điều 3: Không tham gia hoạt động tôn giáo trái phép. Không tiếp, sinh hoạt tôn giáo tại nhà riêng công dân gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự và vi phạm quy định của địa phương.

"Điều 5: HSSV không xuyên tạc đường lối, chính sách của Đảng và Nhà nước nhằm tuyên truyền, kích động, lôi kéo người khác theo ý đồ cá nhân hoặc của tổ chức phản động...

"Tôi xin hứa thực hiện nghiêm các nội dung đã cam kết trên. Nếu vi phạm sẽ chịu hoàn toàn trách nhiệm và chịu mọi hình thức xử lý theo pháp luật của Nhà nước, quy chế của Bộ GD&ĐT và nội quy, quy định của nhà trường".

Quy định của con người bị thực hiện ngay tại học đường. Trẻ vị thành niên và mới chỉ thành niên đã bắt buộc ký tay và bắt buộc khi trên nguyên tắc đang được giáo dục để trở thành những con người có kiến thức, có nhân cách và danh dự. Họ đã bị cưỡng bức làm mặt để hoàn toàn trái với luật pháp và Hiến Pháp của chính nhà nước Cộng hòa Xã hội VN. Ngày 03-06-2010, Hội đồng trường Phạm Bá Thông của trường Cao Đẳng Sư Phạm Nghệ An đã ra thông báo nên dưới hình thức để với những sinh viên không ký bên cam kết, theo đó họ không được xét và xếp loại điểm để là Đánh giá kết quả rèn luyện năm học 2009-2010, chỉ cho xếp loại trung bình. Điều này có nghĩa các sinh viên bị phải sẽ không được lên lớp học không để điểm tốt nghiệp. Mặt quy định như ra cùng ngày đã phải 5 sinh viên không nộp bên cam kết, trong đó có sinh viên Bùi Thị Sen được ghi chú là "không đồng ý điều 3".

Trước việc của đám đông và "bắt nạt" con trẻ của nhà cầm quyền, các sinh viên Công Giáo đã vô cùng bất mãn. Họ đã xin gặp và được Đức Cha Cao Đình Thuyên tiếp để giải bày tình trạng báo cáo. Họ muốn xin Đức Cha lên tiếng và có biện pháp bên vực. Đức Cha rất thông cảm

nh&#ng ngài s&#p ra đi, trách nhi&#m hi&#n th&#i ch&# còn là x&# lý th&#&#ng v&#. V&#n đ&# này s&# đ&#&#c đ&#t vào tay tân Giám Mục Nguyễn Thái Hợp. Tân Giám Mục s&# có thái đ&# nào? S&# đ&#i phó ra sao? S&# đ&#i tho&#i hay "đ&#i đ&#u" v&#i nhà c&#m quy&#n đ&# đòi quy&#n t&# do hành đ&#o, t&# do suy nghĩ và t&# do ngôn lu&#n cho 2,500 con chiên tr&# và &#u tú c&#a giáo ph&#n? V&# này s&# là m&#t th&# thách đ&#u tiên cho tân Giám Mục Nguyễn Thái Hợp. Tân Giám Mục đã t&#ng t&# ra yêu th&#&#ng và quan tâm t&#i gi&#i tr&# khi vi&#t: "H&#n bao gi&# h&#t, h&# (nh&#ng ng&#&#i tr&#) c&#n đ&#&#c yêu th&#&#ng và h&#&#ng đ&#n. H&# b&# chỉ ph&#i b&#i quá nhi&#u đòi h&#i, nên cu&#c s&#ng r&#c r&#i, nhiều kh&# và căng th&#ng h&#n. Ngoài ra, ph&#i ch&#ng th&# h&# tr&# hôm nay đang gánh ch&#u h&#u q&#a c&#a nh&#ng tính toán ích k&# và sai l&#m c&#a ng&#&#i l&#n. Vi&#t đ&#n đây tôi liên t&#&#ng t&#i trách nhi&#m c&#a mình, v&#i nh&#ng gì th&# h&# c&#a chúng tôi đã làm t&#n th&#&#ng các th&# h&# đ&#n sau..." (Sách đã đ&#n, tr 92).

Ng&#&#i ta đang ch&# đ&#i đ&# xem nh&#ng vi&#c làm c&#a tân Giám Mục Nguyễn Thái Hợp có đi đôi v&#i l&#i nói hay không.

## **NH&#NG GÌ TÔI BI&#T V&# LINH M&#C NGUY&#N THÁI H&#P**

Khi nói v&# v&# LM Nguyễn Thái Hợp trong lúc này, tôi g&#i ngài là linh m&#c vì tôi ch&# bi&#t (dù không nhi&#u) Linh M&#c Nguyễn Thái Hợp, ch&#a đ&#&#c bi&#t Giám Mục Nguyễn Thái Hợp. V&# l&#i, ngày hôm nay, 12-06-2010, LM Hợp ch&#a đ&#&#c t&#n phong giám m&#c theo nghi th&#c c&#a Giáo H&#i.

Kho&#ng năm 1996, tôi đ&#&#c g&#p Linh M&#c Nguyễn Thái Hợp t&#i Calgary do Cha Ph&#m Văn H&#&#ng gi&#i thi&#u. Calgary n&#i tôi đang s&#ng có tr&# s&# trung &#&#ng c&#a Ph&# T&#nh Dòng Đa Minh VN t&#i h&#i ngo&#i. Do đó các tu sĩ Đa Minh coi nhà dòng &# Calgary nh&# m&#t "nhà m&#" bis n&#i quê ng&#&#i, là ch&# lui t&#i đ&# h&#i h&#p, h&#c h&#i, g&#p g&#, đ&#ng chân. Cha Ph&#m Văn H&#&#ng lúc đó là ch&# nhi&#m t&#p san Chân Lý c&#a Ph&# T&#nh, đã m&#i Cha Nguyễn Thái Hợp, v&#a t&# Nam M&# tr&# v&#, c&#ng tác trong vi&#c biên t&#p và đi&#u hành báo Chân Lý. Khi đó tôi cũng là m&#t trong nh&#ng ng&#&#i vi&#t cho Chân Lý. Vì v&#y vi&#c g&#p g&# và "chén chú chén anh" là chuy&#n th&#&#ng tình x&#y ra. Qua nh&#ng l&#n g&#p g&#, tôi th&#y Cha Hợp là ng&#&#i vui tính, chuy&#n trò c&#i m&#, có ki&#n th&#c. Tuy nhiên Cha không bao gi&# nói chuy&#n v&#i tôi v&# chính tr&# và tình hình Giáo H&#i VN. Tôi ch&# bi&#t Cha Hợp là m&#t linh m&#c trí th&#c, có b&#ng ti&#n sĩ bên Th&#y Sĩ và b&#ng ti&#n sĩ th&#n h&#c t&#i Brésil, Cha đã s&#ng &# Nam M&# (đa s&# th&#i gian t&#i Pérou) trong 15 năm. Th&#i gian Cha Hợp đ&#ng chân t&#i Calgary không lâu. Cha r&#i Calgary đi Roma kho&#ng cu&#i năm 1996. Năm sau, 1997, tôi đ&#&#c m&#t ng&#&#i b&#n quen c&#a c&# Cha l&#n tôi chuy&#n cho cu&#n "M&#t N&#a Hành Trình c&#a con ng&#&#i và quê h&#&#ng" do tác gi&# Nguyễn Thái Hợp g&#i t&#ng. Cu&#n sách này do Chân Lý, Canada, xu&#t b&#n và in t&#i New Orleans, Hoa K&#.

Khi Cha Hòp rởi khởi Calgary rởi, tôi mớì tình cớ có nhiệ u đởp hiệ u biế t thêm vớ Cha. Tôi đởc ngườ i quen biế t Cha kớ rởng Cha không xin tở nớ n chính trớ, không xin vào quố c tở ch Mỏ hay Canada. Sau ngày 30-04-1975, Cha đã đởi thông hành VNCH hỏ t hiệ u lỏ c đở lỏ y thông hành (hỏ chiệ u) cớ a Cớng Hòa Xã Hỏ i VN. Thớ i gian Cha hỏ c và đở y ở Nam Mỏ, phong trào Thớ n Hỏ c Giớ i Phỏng đang lên mớ nh, có ỏ nh hỏ ỏ ng lỏ n trong hàng giáo sĩ ở Trung và Nam Mỏ. Tôi không thớ tóm gỏ n trong vài hàng vớ Thớ n Hỏ c Giớ i Phỏng. Nhỏ ng đở i ý Thớ n Hỏ c Giớ i Phỏng dùng Lỏ i Chúa trong Kinh Thánh đở cỏ vớ vớ c san bớ ng bớ t công xã hỏ i, chỏ m đở t cỏ nh ngườ i bóc lỏ t ngườ i, dù phớ i dùng nhỏ ng "biế n pháp mớ nh" đở thớ c hiệ n chớ trớ ỏ ng này. Vì thớ mớ i có nhỏ ng linh mớ c "tiế n bớ" ở Phi Luậ t Tân đi theo quân phiệ n lỏ n chớ ng chính phớ và phớ m tở i bớ t cóc, giớ t ngườ i, có linh mớ c ở Nicaragua theo quân nớ i đở y cớ ng sớ n và giớ chớ c tở ng trớ ỏ ng ngoạ i giao, có ỏ ng linh mớ c Aristite cớ i áo dòng, lỏ y vớ và làm tở ng thớ ng Haiti... Nhỏ ng ngườ i theo Thớ n Hỏ c Giớ i Phỏng công khai ỏ ng hỏ đở ỏ ng lỏ i cớ a phe xã hỏ i chớ nghiã và coi phe tở bớ n là kớ thù cớ n phớ i tiêu điệ t. Vì vớ y, vớ c Cha Hỏp nghiê n cớ u, lỏ y bớ ng tiế n sĩ thớ n hỏ c ở Nam Mỏ và sớ ng ở đớ 15 năm dài đã gây mớ t thớ c mớ c không nhỏ. Khi tôi gỏ p mớ t sớ bớ n cớ u sinh viên VN tở i Thụy Sĩ, trong đớ có anh Phớ m Nhỏ An ở Fribourg và anh Nguyễ n Phúc Liê n ở Genève, hỏ cho tôi biế t sinh viên VN thớ i đớ ở Thụy Sĩ gỏ i Cha Hỏp là "Linh mớ c cớ ng sớ n" vì Cha công khai bớ y tở lỏ p trớ ỏ ng bênh vớ c cớ ng sớ n và đã tở ng đi Liê n Xô đở nghiê n cớ u vớ chớ nghiã cớ ng sớ n. Tôi không có đở y ở tở đở khỏ ng đở nh Cha Hỏp thiên tở và thân cớ ng. Tôi chớ thuậ t lỏ i nhỏ ng gỏ i tôi nghe và biế t tở nhỏ ng ngườ i có lý lỏ ch rõ ràng, không phớ i tin đở n.

Tôi cũng đởc mớ t ngườ i quen cớ a Cha kớ rởng năm 1997, Cha quyậ t đở nh trớ vớ ở hỏ n Việ t Nam. Trớ trêu thay, dù Cha vớ n giớ quố c tở ch VN, vớ n xỏ đở ng hỏ chiệ u do chính quyậ n cớ ng sớ n VN cớ p, nhỏ ng nhà cớ m quyậ n VN không cho Cha vớ ở luôn, chớ chớ p nhỏ n cho đi đi vớ vớ đở đở y tở i các chớ ng việ n. Vì vớ y Cha vớ n phớ i giớ trú sớ là nớ i Cha đở y hỏ c tở i Đở i Hỏ c Tôma Aquinỏ cớ a Dòng Đa Minh tở i Roma. Hỏ nhỏ đở n năm 2004, Cha mớ i đởc phép vớ nớ c sớ ng luôn, vì tở năm đớ Cha chính thớ c đở m trách mớ t chớ c vớ có tởnh cách thớ ỏ ng xuyên tở i Tở nh Dòng Đa Minh VN. Sau này tôi đởc tin Cha đởc mớ i đở y tở i mớ t sớ đở i hỏ c cớ a nhà nớ c, đởc mớ i đi thuyậ t trình tở Sài Gòn tở i Hà Nỏ i, làm Chớ Nhỏ m Câu Lỏ c Bỏ Phaolỏ Nguyễ n Văn Bỏnh chuyên nghiê n cớ u các vớ n đở tôn giáo, xã hỏ i, giáo đở c thích ỏ ng vớ i hoàn cớ nh đở t nớ c và chớ đở đở ỏ ng thớ i. Tôi cũng đởc đở c mớ t sớ bài tham luậ n cớ a Cha. Tôi thớ y cách suy nghĩ và điệ n tở cớ a Cha không có gỏ thay đở i. Vớ n thớ n trớ ng, khéo léo, không làm mớ t lòng ài, có khớ đánh thì lỏ i vớ i xoa, có tài nói lòng vòng nhỏ ng không bao giớ đở t vớ n đở mớ t cách thớ ng thớ ng và cớ thớ. Trong mớ t đở p đi Mỏ, Cha có ghé thăm tòa soậ n Diệ n Đản Giáo Dân và có thớ o luậ n vớ i mớ t sớ anh em có mớ t. Bỏ ngoà i có vớ thân tình, nhỏ ng cớ Cha lỏ n anh em đở u biế t lỏ p trớ ỏ ng cớ a hai bên vớ các vớ n đở Giáo Hỏ i và Đở t Nớ c vớ n chớ a thớ t sớ gỏ n nhau.

Dù sao tôi vớ n hy vớ ng Giám Mục Nguyễ n Thái Hỏp có thớ sớ khác Linh Mục Nguyễ n Thái Hỏp. Cha Hỏp đã có nhiệ u năm suy nghĩ vớ vai trò cớ a giám mớ c trong hoàn cớ nh hiệ n tở i cớ a đở t nớ c trớ c khi đở m nhỏ n chớ c vớ này. Nhỏ ng suy nghĩ cớ a Cha cách đây 13 năm (1997) vớ n còn nhiệ u điệ u giá trớ. Trong phớ n kớ t cớ a cuộ n "Mớ t Nỏ a Hành Trình", Cha Hỏp đã mớ n

Lời của Hồng Y J. Tomko, Tổng Trưởng Bộ Truyền Giáo vào thời đó, nói với một số giám mục VN nhân cuộc viếng thăm "ad limina" vào cuối năm 1996: "Can đảm công bố Tin Mừng Chúa Kitô mà chấp nhận cả khổ đau và thập giá. Giáo Hội VN được vang vì có các Thánh Tử Đạo đã can đảm lấy máu làm chứng cho lòng yêu mến Chúa chúng ta, nhưng lại có thể quá chậm trễ đối với những đổi thay trong xã hội và trong tâm trí, nếu các giám mục không có "cùng một tâm lòng, một linh hồn" (Cv,4,32) để khải xướng một công cuộc mới và truyền giáo cộng thể chung trong nước, mới cho những áp lực đổi mới nội tại bên trong hay bên ngoài Giáo Hội".

Liền sau đó, Cha Hồng bình luận thêm: "Nhưng xem ra hàng y tế truyền Thánh Bộ Truyền giáo lại lo ngại nhiều về chính hàng giám mục VN, vì những lý do mà mọi người đều biết rõ. Tuy nhiên, Giáo Hội không phải chỉ là hàng giáo phẩm, mà còn là tất cả cộng đồng dân Chúa. Chính ở đây chúng ta hy vọng gặp thấy sự sống, tính năng động và tiềm năng của Giáo Hội VN để trở lại cho những thách thức của ngàn năm thứ ba và những vấn đề mới mà thời đại đang đặt ra" (Sách đã dẫn, tr 282, 283).

Làm sao cho các giám mục VN có "cùng một tâm lòng, một linh hồn", biết ghé mặt tới tiềm năng và cuộc sống của cộng đồng dân Chúa? Nếu Giám Mục Nguyễn Thái Hợp khải xướng, vấn đề động và tĩnh hiện diện của cuộc sống này thì sẽ không còn những "vị Ngô Quang Kiệt, Nguyễn Văn Nhơn" khác xảy ra trong tương lai.

## **LỜI CHUYỆN "THỐI ĐỔI" CỦA HỒNG Y PHẠM MINH MẠN**

Câu "thối đổi chứng tỏ" của HY Phạm Minh Mân khi nói về vấn đề vàng cạo đã trở thành "nội tiết". Nó được gọi là nội tiết và tài khoản "đón đầu vòng cung" của HY để tấn công một tiêu chuẩn cách gián tiếp. Đón đầu loanh quanh rồi cũng tới đích. Liền này Hồng Y cũng lại dùng chữ "thối đổi", nhưng là "thối đổi nội tâm" để chỉ những giáo dân dám lên tiếng khác ý các bề trên về "sự kiện Ngô Quang Kiệt". Trong bài "Tôi nghe thấy và học được gì từ những cuộc gặp gỡ với Bộ Ngoại Giao và Bộ Truyền Giáo của Vatican?" được đăng trên Vietcatholic ngày 11-06-2010, HY Phạm Minh Mân viết: "Khi cộng đồng tín hữu lâm tình trạng thiếu hụt nhiều sự nhất trí và sự hiệp nhất, khi một số tín hữu để thối đổi nội tâm (ngay cả với tôn giáo), để lòng đạo phai mờ nhạt, các mục tử đều có phần trách nhiệm. Và trách nhiệm ở đây là giáo dục, huấn luyện, trở lại cho mọi tín hữu luôn chung sức lấy Lời Chúa làm nền..."

Đó là theo ý của HY qua câu trên, nếu nói thẳng thừng không úp mở, thì phải hiểu là tình trạng chia rẽ trong cộng đồng (dân Chúa) được gây nên bởi một số giáo dân khô khan, không biết vâng lời tới một các đạo bề trên trong đạo, dám cãi lại lời truyền và nghi ngờ sự khôn

ngoan và thánh thiện của các đức mẹ mầu nhiệm Đức Mẹ GMVN. Họ bỏ lời cầu nguyện theo thói đời để đánh phá Giáo Hội.

Nếu quả đúng như vậy thì tôi e rằng người này không phải là "mất s", mà là nhu nhược, nếu không nói đa s. Tôi vì có 15,000 giáo dân ký Thư nh Nguyện Thư để Đức Giáo Hoàng chấp trong 8 ngày, tôi vì có giáo dân Hà Nội tôi tiếp bày tỏ thái độ và căng thẳng ngay trong ngày lễ đón tân Phó Tổng Giám Mục khiến các chức năng sinh và công an chìm phỉ lập hàng rào giữ an ninh và giữ hình ảnh, bị ngăn, tôi đoàn rước các chức sắc phỉ ra vào nhà thờ bằng cửa hông, đến nhúng tít và phỉn các cửa các quan truy cập thông trong và ngoài nóc, nỉ bu n phỉn, bực xúc của nhu nhược linh mục và s đồng giáo dân khắp nỉ, tôi Nam ra Bực, tôi trong nỉ c tôi hỉ ngo (ngay cửa trong tổng giáo phận Sài Gòn của HY nh ngài tít trong Lữ Chấn ngày 11-06-2010), người ta của bao giữ thỷ Giáo Hội CGVN gộp nhúng nghi ngờ và phỉn nỉ b m nh m nh th trong suốt giờ lành s của Giáo Hội. S vì c tr m tr ng đ n nỉ sau khi đã s p x p xong v thay bực đời ngôi tôi tòa tổng giám mục Hà Nội, mất s giám mục phỉ yêu cầu HY M n đi Vatican ngày 31-05-2010 tìm hỉu "s th t t n g c r". Tôi sao phỉ đi tìm s th t t mĩ t n Vatican? Vatican chấp lỷ quy t đ nh theo báo cáo và đ ngh t Vi t Nam. Nguyên nhân phát xu t t VN, tôi đòi hỉ và áp lỷ c của nhúng người c m quy n và tôi chấp tr ng của mất s giám mục chấp quan tâm đời tho i (không đời đ u) và c ng tác vỉ nhà nỷ c đ đ đ c "t t đ o đ p đ i".

Cứ b n "đ n đ o vòng cung" của HY M n l n này đã khiến đ n quay v trúng ngay người b n. HY chê bai nhúng ai dám lên tiếng chấp trích là nhúng người "đ lòng đ o phai m đ n". Trên đời, ai dám nh n mình s t s ng, thánh thiện h n ai? S th t, tuy t đ i đa s nhúng người chấp trích, phê bình xây đ ng đ u có thỉn chí vun bỉ Giáo Hội, mu n GH tránh nhúng v t xe đ , mu n GH đoàn kết, nh t trí tỉn lên đ xây đ ng m t ngày mai t t i sáng cho chính GH và cho quê h n g, dân t c. Lòng h h bi t. Ngoài ra chấp có Chúa bi t. K t t i h nh t lòng đ o và gây chia rẽ là ph m t i vụ oan. Thêm n a, HY M n còn t ra "khiêm t n" khi nh n trách nhi m (thỉu sót) của các m t t trong vỉ c giáo đ c, hu n luy n, tr lỷ c cho nhúng "con chiên lỷ c" này. Vỉ c giáo đ c là đỉu c n thỉt. Nhúng giáo đ c b n g lỷ i nói không hỉu hỉu b n g giáo đ c qua g n g sáng. Tri hành không h p nh t thì nói ai nghe? Đ y đỉu u mình bi t và s n g đỉu u mình đ y. Đó là đòi hỉ căn b n cho nhúng ai mu n đ y đ thiên h .

Qua bài vỉ t này, HY M n cho bi t trong nhúng ngày ở Roma, ngài đã gộp Tổng Giám Mục Mamberti, B Tr n g B Ngo i Giao Vatican, Đ c Ông Ballestrero, Th Tr n g Ngo i Giao. C hai v đã nói r n g B Ngo i Giao Tòa Thánh "ph c v lỷ ích của Giáo Hội đ a ph n g và toàn c u trong s tôn tr n g ý ki n của người liên h ... B luôn l n g nghe và tôn tr n g ý ki n cùng b n thân của đ n g s ". Đây là "version" của HY M n, không phỉ thông cáo hay b n tin của B Ngo i Giao Tòa Thánh. Nhúng chấp "ng nỉ liên h " và "đ n g s " rõ ràng chấp Tổng Giám Mục Ngô Quang Ki t, và nỉ dung toàn câu có ý xác đ nh TGM Ki t xin t chấp và Tòa Thánh đã tôn tr n g ý ki n của ngài, không có ai khác dính vào quy t đ nh này.

Cũng thế, HY Mân thuở trẻ trong cuộc hôn nhân với HY Ivan Dias, Tổng Trưởng Bộ Truyền Giáo, chính HY Tổng Trưởng cho biết "ngài thông thạo trình và trao đổi với Đức Thánh Cha và mối liên hệ và tình hình liên hệ, để Đức Thánh Cha suy nghĩ, cứu nguy và quyết định... Chính vì tôn trọng tiếng nói lòng tâm của Đức Cha Ngô Quang Kiệt mà Đức Thánh Cha mới chấp nhận đến xin từ nhiệm Tổng Giám Mục Hà Nội". Đây cũng là "version" riêng của HY Mân. Theo đó, chính Đức Thánh Cha đã chấp thuận đến từ chức của TGM Ngô Quang Kiệt. Chắc có ai khác dính líu vào việc từ chức này. Ngày cấm quyên cúng sùng cũng không. HY Ivan Dias và Đức Ông Cao Minh Dung cũng không. Các vị này chỉ làm báo cáo, nghe hay không là tùy Đức Giáo Hoàng. Các vị trong HĐGMVN lại càng không. Các vị không biết gì hết. Không nhìn, không thấy, không nghe. Đúng là một hành động rửa tay trách nhiệm còn ngoảnh mặt làm màn rửa tay của Phi-la-tô! Trăm tội cũng vì cớ để lên đầu Đức Giáo Hoàng là xong.

Thêm một chuyện mới lạ nữa để nghe: TGM Ngô Quang Kiệt từ chức vì lý do lòng tâm. Trong bản tin ngày 03-06-2010 của LM Trần Đức Anh cũng xuất hiện trên Vietcatholic, HY Mân cho biết TGM Kiệt "cố gắng quyên xin từ nhiệm vì lý do lòng tâm". Trong bài trình tình này, HY Mân lại viết "chính vì tôn trọng tiếng nói lòng tâm của Đức Cha Ngô Quang Kiệt mà Đức Thánh Cha mới chấp nhận đến xin từ nhiệm". Làm sao biết được lòng tâm của TGM Kiệt? Nói đến quyên xin của lòng tâm là nói đến sự chọn lựa giữa thiện và xấu, giữa phúc và tội, giữa nên và không nên. Vậy có phải nếu Đức Cha Kiệt từ chức vì TGM Hà Nội là xấu, là tội, là không nên, nếu Đức Cha Kiệt rũ áo ra đi thì đó là điều tốt, là phúc, là việc nên làm? Đâu trách nhiệm cho Đức Giáo Hoàng rồi, bây giờ để trách nhiệm cho Đức Cha Kiệt. Thế là nhúng nhợ khác hoàn toàn vô can (!?). Nếu muốn nhìn nhận một lý do lòng tâm của Đức Cha Kiệt, cách trong sáng và lòng thiện nhất là nói rõ vì lý do bản thân một người, Đức Cha Kiệt không muốn giữ lại chức vụ mà không thể hoàn thành một cách đầy đủ. Tuy nhiên, nếu nói vậy thì sự từ chức có một chủ nghĩa câu hỏi khác để đặt ra: Tại sao Đức Kiệt bỏ bản thân một người? Có phải vì bản thân sùng sục xuyên tạc, dơ bẩn, làm áp lực bất lợi Hà Nội và VN? Có phải vì thế kỷ giáo dân của mình bị đánh đập tàn nhẫn, bị đưa ra tòa án mà không thấy Vatican và HĐGM lên tiếng bênh vực? Có phải vì sự than phiền của một số giám mục "đồng liêu", cho rằng thái độ "đồng lõa" của Đức Kiệt sự gây trở ngại cho sự "cộng tác" tốt đẹp của họ với nhà cấm quyên cúng sùng? Có phải vì từ chức nhúng nhợ lý do đó mà TGM Ngô Quang Kiệt bỏ một người và muốn từ chức cho rồi? Đâu lý do lòng tâm để biết mình là càng thêm nhiều rửa tay và càng che giấu sự thiếu thiện chí nhìn nhận sự thật.

Cùng, HY Mân muốn nói với HY Ivan Dias khuyên giáo dân VN "trên khắp thế giới" (có hơi ngoảnh tay nhé!) giúp đỡ nhau sống hiệp thông trên nền tảng đức tin và gia tăng cứu nguy Đức Mẹ La Vang để xin Nguyện ban bình an. Amen.

Chúng ta có thể kết luận rằng chuyến đi Roma của Hồng Y Phạm Minh Mân vào cuối tháng 5 đầu tháng 6 năm 2010 là một chuyến đi giới thiệu nhúng nhợ vào các vị hữu quyên cúng của Tòa

Thánh. HY Mân và các vị cùng lập trình họt hoàng vì thầy phận ng của giáo dân quá mạnh trong "vị Ngô Quang Kiệt". Nhưng phận ng này sẽ làm hời uy tín của các giám mục VN với Vatican, với hàng ngũ linh mục, tu sĩ, với cộng đồng tín hữu và với các thành phận khác của dân tộc VN. Giờ đây vị Tòa Thánh theo lý luận nào? Thưa, theo lời rủa tay trách nhiệm và để lời cho các cơ quan truyền thông, cho những tín hữu "đỏ khô như ngôi" chuyên trích các đồng bực và cho âm mưu muôn phá Giáo Hội. Tòa Thánh có thu nhận tại vị những lời gì thích này không sau khi đã nhận Thỉnh nguyện Thỉnh với trên 15,000 chữ ký và cũng đã đồng, đã biết những quan điểm và phận ng của giáo dân VN khắp nơi trên thế giới? Chắc biết rằng Y Giáo Chủ Tổng Giáo Phận "Thành Phố Hồ Chí Minh" đến Vatican mà không đồng ý Đốc Giáo Hoàng tiếp lấy một phút, không đồng ý Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh (tổng đồng đồng đồng) chào xã giao một câu thì thầy hời cuộc vịng thăm này có đồng kết quả như ý HY Phạm Minh Mân cũng như những GM của HY đi giờ đây mong muôn hay không?. Tuy nhiên, HY Mân là người khôn ngoan. Khi giờ đây vị Vatican, HY đã thỉnh hời luôn công tác của chầy cho những đám lửa còn bực lên hay đang âm mưu VN và các nơi khác. HY đã dùng quy định của Đốc Giáo Hoàng và lý do đồng tâm của TGM Ngô Quang Kiệt để rủa họt một trách nhiệm cho các giám mục VN, cũng không nói gì thì những đòi hỏi và trách nhiệm của nhà cầm quyền cộng đồng sẽ n. Cùng với, HY dùng thì lời của xin Đốc Mục La Vang để kêu gọi hời thông và xin sẽ bình an. Nhưng vậy là xong. Vì nhận Chúa và Đốc Mục thì còn ai dám cãi lời? Gặp khi khó thì coi như vị Chúa gọi để lập công. Mục tử nhân lành bắt trước xuất để thay bực những mục tử khác thì đó là ý bề trên, phải vâng phục. Chắc hẳn có làm sai thì cũng là "thỉnh hời ý Chúa", có nói sai thì phải như câu tục ngữ VN: "Muôn nói ngoa làm cha mà nói". Quả thật HY Phạm Minh Mân rất rành "thói đời"!