

Ngày 08/7/2010, trang báo điện tử VietCatholic News cũng như trang Web HĐGMVN và các trang mạng công giáo của Giáo phận VN đang loạt đăng tải bài phân tích về công giáo Eglise d'Asie với Đức Cha Nguyễn Chí Linh, Phó Chủ tịch Hội Đồng Giám Mục Việt Nam (HĐGMVN).



ĐGM Nguyễn Chí Linh

Đức Cha Giám mục Thanh Hóa kiêm Phó Chủ tịch HĐGMVN tâm sự: “Ngày 07 tháng 5 năm 2010, trong khi giáo tình nói chung và tình giáo phận Hà Nội nói riêng chào đón Đức cha Phêrô Nguyễn Văn Nhơn, người đã được Đức Thánh Cha bổ nhiệm làm Tổng Giám mục phó Hà Nội, trong lễ nhậm chức của ngài, tôi nói lên suy nghĩ sau: đây là cơ hội để Hội đồng Giám mục lắng nghe tiếng nói của công dân Dân Chúa để chân thực và đầy đủ. Tôi đó tôi thấy đồng chí: Đức cha tiếp tục nghĩ như vậy chứ? Tôi thấy đúng như vậy, bởi hai lý do. Thứ nhất, vì chúng ta đã bước vào thời đại mà trong đó các phương tiện truyền thông và Internet ngày càng đóng vai trò quan trọng. Có thể nghe được tiếng nói của các tín hữu và phát biểu của họ trong các diễn đàn thu thập ý kiến, từ cả hai phía, những nhà lãnh đạo Giáo Hội cũng như ý kiến của công chúng. Hiện tại tình hình này đặt ra yêu cầu cho các nhà lãnh đạo bắt kịp thời cuộc nào, trong xã hội cũng như Giáo Hội, là phải biết lắng nghe và chăm chú lắng nghe.

Lý do thứ hai, thực tế trong thời đại chúng ta, các tín hữu có trình độ cao hơn về văn hóa, và qua các phương tiện truyền thông, họ có thể theo sát các tin tức, tiếp nhận nhiều thông tin về Giáo Hội. Cũng vậy, họ sẵn sàng bày tỏ ý kiến. Vì hai lý do này, sẽ không có gì phải ngạc nhiên về các giám mục, tại Việt Nam và các nơi khác trên thế giới, đang quan tâm hơn việc lắng nghe tiếng nói của các tín hữu.”

Những điểm tích cực

Có lẽ không ít người giáo dân Công giáo Việt Nam cảm kích về thái độ khiêm tốn và chân thành của Đức Cha Nguyễn Chí Linh trong một số suy nghĩ của ngài xuyên qua những phát biểu trên.

Thứ nhất, Đức Linh thường nhìn nhận giáo dân Thanh Hóa của ngài chỉ biết ngoan ngoãn

vâng lời, không bao giờ dám phát biếu khi ngài phôi thúc đầy họ mà nh đ n m mi ng, đ ng s .

Th đ n, ngài tuyên đ ng truy n thông: “các ph ng ti n truy n thông và Internet ngày càng đóng m t vai trò quan tr ng” trong th i đ i m i ngày nay.

Th ba, xác nh n s tr ng thành v trình đ văn hóa, v kh năng ti p nhân thông tin và bày t ý ki n c a tín h u Công giáo Vi t Nam> Ngài nói: “Th c t trong th i đ i chúng ta, các tín h u có trình đ cao h n v văn hoá, và qua các ph ng ti n truy n thông, h có th theo sát các tin t c, ti p nh n nhi u thông tin v Giáo H i. Cũng v y, h s đ dàng bày t ý ki n.”

Th b n, ngài đ t n ng vi c “các nhà lãnh đ o b t k t ch c nào, trong xã h i cũng nh Giáo H i” ch ng nh ng “ph i bi t l ng nghe” mà còn ph i “chăm chú l ng nghe” các ý ki n t ng i giáo dân và công dân.

Tuy nhiên, l i phát biếu ch c n ch c a Giám m c Nguyễn Chí Linh r ng “các giám m c t i Vi t Nam ... đang quan tâm h n vi c l ng nghe ti ng nói c a các tín h u” có đ ng s th t không và đ ng đ c bao nhiêu ph n trăm?

B i vì th c t nh ng đ i u m t th y tai nghe trong th i gian qua có v nh ch ng minh ng c l i.

L ng nghe hay b ngoài tai

B ng ch ng c a s ng c l i nêu trên th hi n ngay trong cách đ i phó b ng l i nói hay hành đ ng c a m t s các Đ ng cai qu n các Giáo ph n t i Vi t Nam hi n nay sau đây.

Tr c h t là H ng y Ph m Minh M n. Trong khi không ng ng rao chào món hàng “hi p thông, đ i tho i, không đ i đ u,” Hy M n b c l nhi u thái đ “đ i ch i” qua nh ng l i chê bai mang tính “thối đ i.”

Tác Giả: Lê Thiên
Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

Ngài gây cho nhiếu người cái cảm giác rằng ngài là chiến sĩ tiên phong có sang kiển đi tến Rôma để tìm kiếm sự thật “thật” xẩy ra ở Việt Nam. Ngài vén màn bí mật sự thật “thật” ấy, nhưng chúng ta thấy nó ở đâu, thậm chí người ta không nghe, không biết sự thật “thật” đích thực mà mới tin hứu VN đang hết sức quan tâm kiếm tìm... Sự thật :thật” ấy chính là con người bị ngược đãi và thân phận nô lệ trời hay an lành của Đấng Tểng Giám mục Ngô Quang Kiệt, người anh em trong Chúa Kitô của Hồng Y Mến và của HĐGMVN. Không biết Đấng Tểng đang ở đâu, sống chết thế nào, biện thuyết gì hay đang đi đến tận phố chợ để tìm kiếm?

Chung quanh con người Đấng Tểng Kiệt còn biết bao sự thật “thật” khác, con chiến Việt Nam khát khao được nghe Hồng y Mến “bật mí”, nhưng mây mù vẫn bao trùm che khuất! Vẫn cái sự thật “thật” rằng Đấng TGM Kiệt có biện pháp, và vì thế ngài phải “tuyệt chế vì lòng tâm” là sự thật “thật”, trong khi biết bao điếu tráo, trong và sau “biện pháp Tòa Tểng Hà Nội” thì cảm nhận, chứng thực sự thật “thật” nó nằm ở đâu!

Kể đến phiên kể về Giám mục Bùi Văn Đấng, vị giám mục có nhiếu phát ngôn rất “độc đáo” như : “Lạy Chúa, chúng con không biết ăn nói;” hoặc “Nếu có ai không thích công sự, người ấy không nên yêu cầu chúng tôi kích bác họ;” hoặc gián tiếp kêu gọi con chiên noi gương người Hồng y giáo “chính bom tấn sát” dùng biện pháp thánh chiến “khi có những lỗi mà họ cho là xúc phạm tới tôn giáo của họ hay các lãnh đạo tinh thần của họ”

Rồi thì Giám mục Nguyễn Văn Khảm. Ngài khôn ngoan sử dụng tài viết lách của mình, lên trang web của HĐGMVN (với thể cách Thơ ký Ban Biên Tập) múa bút xúi các giám mục vẫn dùng thiên thiên để mà xoay xở “lên tiếng hay không lên tiếng” của đức mẹ Giáo phận sống chết của nó với Thánh Giá bị gãy, tiếng Mồ hôi đổ, người giáo dân bị đánh đập, bắt bớ, tù đầy...! Chỗ nghĩa mackenoism xâm nhập vào HĐGMVN như người tông đồ Mackenoist nhất thành này! Đó là chỗ vì ông giám mục Khảm dùng tài ăn nói hoặc bắt không phải để rao giảng Lời Chúa mà là khiêu khích nhào báng công quan truyền thông đến tận có những thông tin nghe ch ý các đấng. Ông giám mục này lại cũng khéo tranh thủ thể để đá giò lái vào mặt mặt người giáo dân dám biểu tình yêu cầu Hồng y Mến đấng có mặt trong Lòng Thờng Xót Chúa ở Long Beach, California, Hoa Kỳ.

Còn Giám mục Võ Đấng Minh thì được công trong và ngoài nước biết tới là người dấn dấn mặt thiêu niên vào Tòa Giám mục Nha Trang qua nhiếu biện pháp rõ ràng, cho công bé này đóng vai chế Tòa giám mục cùng với ĐC Phó (ĐC Nguyễn Văn Hòa bị nhai với Ban Mê Thuột). Ông giám mục có thẩm quyền để cho công thiêu niên đấng tên tác giả mặt bài viết (được ai đó chép bút sự) đăng tải trên trang web Kinh Thánh do ông phụ trách, quở trách cáo đó là “sự thật”... lại là sự thật bôi bác láo xở, đến nỗi sau đó mặt linh mục nhai mình là thủ ký website này và người xin lỗi!

Tác Giả: Lê Thiên
Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

Chuyên Giám mục Võ Đốc Minh lữ m dng quy n hành ngay t khi ông còn là Phó Giám mục Nha Trang (lữ i dng s b n r n c a ĐC chính (Ng. Văn Hòa) Ban Mê Thu t), các linh mục tu sĩ Giáo phận đ u bi t và ch l c đ u th dài ngo ngắn, không ai dám đng t i ông vì ông có ngón tr thù “tuy t khéo”.

Gm Minh còn có sáng ki n đ ra m t ch c danh th t kêu cho Tòa Giám mục Nha Trang: Ch c Đ NG LÝ [VĂN PHÒNG]... m t th ch c không có tên trong danh m c ch c danh c a Giáo Hội! Cái ch c h u danh vô th c này giám mục Minh u ái dành cho v linh mục “b t khi n dng” đ c tri u v “ngh dài h n” Tòa Giám mục!

Thuyền chuyên linh mục, Gm Minh cũng dùng nhi u đòn phép ngo n m c. Chng h n, ch lúc v linh mục đi vng, ôngi cho ng i mang bài sai đ t lên bàn làm vi c c a linh mục y v i l i ghi chú thân thi n đ i đ : “Xin l i! Vì Cha đi vng và tôi cũng quá đa đoan công vi c, nên không có th i gi g p nhau trao đ i tr c!”

B c th đ ngày 01/8/2007 c a m t nhà tu trng tu i đáng kính gi i cho ng i vi t này đã ghi l i nhng chi ti t có th t nêu trên. Ngoài ra, b c th còn nêu rõ: “Cách làm vi c c a ĐC Phó [Võ Đốc Minh] – ôm đ m m i chuyên – không bàn h i – khéo ăn khéo nói quá! Hàng giáo sĩ + giáo dân + tu sĩ đ u có chuyên b t mẫn + b c mình...”

Gm Võ Đốc Minh có lng nghe hay không các cng s viên và con chiên c a mình, chúng ta hãy cùng nghe m u truy n sau đây qua l i k c a b c th trên: “Cha Phó nhà th chánh tòa [Nha Trang] là Tr. Tr. N. có s ki n ngài [cha Phó] ‘l n m t’ m y ngày vào đ p Mng trng th 50 năm giáo phận. Giáo dân chánh tòa ‘làm gi c’ t 2 năm qua, nhng không bi t ĐC Phó ch quan hay ‘bao che’. Ngài [ĐC. Phó] la giáo dân ‘MAY MI NG L I’, các cha ĐCV trình, ngài không gi i quy t. M i s âm s su t 1 năm qua, khi đ n ngày Thanh niên trong giáo x b t qu tang t i phòng ng , ngài [Cha Phó] ph i l n đi. Có l nhi u tác đng nên ngài [Cha Phó] l i tr v nh không có gì x y ra. Nay ĐC Phó chuyên ngài v Q.Thu n.” Trong v này, Giám mục Minh ph t l , không h nói m t l i xin l i giáo dân v vi c ông đã thóa m ch i b i vô trách nhi m, l i phép công bng, xúc phạm danh d nhân phạm k b d i.

L i nh Giám mục Châu Ngọc Tri “c i biên” h c thuy t Công giáo đ bóp ch t tinh th n đ u tranh vì công bng xã h i c a giáo dân C n Đ u khi n nhng con chiên x u s này liên t c b đề b p d i s đàn áp c a chính quy n Cng s n thông qua s th a hi p hay đng lỏa trng tr n c a ch chẫn.

Tác Giả: Lê Thiên
Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

Ngô i ta v n còn nh Giám m c Tri này đã t ng hùng h l y Thông cáo n ng cân ném vào m t truy n thông Công giáo và nh ng giáo dân v ch ra nh ng ch ng c v vi c ông hi p đ ng v i nhà c m quy n C ng s n Thành ph Đà N ng tiêu di t quy n sinh s ng c a giáo dân C n D u h u tìm l y s ban n đáp l c a nhà n c CSVN.

Th nh ng cu i cùng, ông Giám m c không ai đánh mà khai: “Theo đúng qui đ nh, chúng tôi ph i làm th t c đ xin Nhà N c cho phép làm. Nh ng quý v nên bi t, chúng tôi ch đ ng th ng mà xin, ch không bao gi qu g i” T l i bi n b ch y c a m t giám m c, chúng ta hi u ngay thâm ý c a ông khi ông di n t mình “tìm cách r qua gi a h mà đi.” Võ i Chúa, ng i ta có th đ ng, qu hay ng i đ c u xin, thì v i C ng s n, n u có m mi ng xin hay ng a tay c u chút ân hu dù l n dù nh thì cũng đã là xin x r i... phân bua chi chuy n đ ng, qu cho thêm l b ch!

Cái bi t tài “tìm cách r qua gi a h mà đi” c a ông giám m c này hoàn toàn xa l v i cách th c Chúa Giêsu r qua k thù c a Ng i đ h không làm gì đ c Ng i vì gi c a Ng i ch a đ n.

Giám m c Tri đã ngang nhiên bi n c i ý nghĩa thâm sâu c a Lữ i Chúa trong Tin M ng đ làm gì n u không đ ph c v cho ý đ th a hi p đen t i gi a ông v i CSVN gieo h a cho đàn chiên C n D u mà ông có trách nhi m canh gi , chăm sóc.

H u qu là giáo dân C n D u tr i qua m y tr n b đánh đ p, b t b , c m tù đ r i m t con chiên C n D u – ông Nguyễn Năm vĩnh vi n ra đi t t t i do CS Đà N ng dùng c c hình tra t n đ n ch t ch vì ng i giáo dân ngoan đ o này đã xung phong làm ng i tr táng chôn c t m t bà c C n D u b CS ngăn không cho đ a vào nghĩa trang Công giáo ó. Cái ch t c a ông Nguyễn Năm đ n nay đã g n m t tháng, th nh ng ng i ta không h nghe Giám m c Châu Ng c Tri ng m t l i v s m t mát đ y u t ngh n này! Vô c m và b t nhân đ n th đ c sao, th a ngài ch ch n? Nh v y đích th ông là k ch n m n và trong m t khía c nh nào đó, ng i ta k t lu n không sai r ng ông đ ng l a v i tôi ác! T i sát nhân!

Có tin cho b t chính vì cách hành x m t tình ng i y c a Giám m c Châu Ng c Tri mà Giáo ph n Đà N ng r i vào tình tr ng h n lo n lãnh đ o ch a t ng th y. Đ c phép c a ng i vi t l n ng i nh n, chúng tôi xin ph bi n ra đây n i dung m t email t Đà N ng v a g i t i ngày 11/7/2010. Tôn tr ng tác gi , chúng tôi gi nguyên m u b n vẫn không đánh đ u:

“Gp DN đang đi vào nơi bất hạnh. Het việc này đến việc khác, Giao dân ta than, ngay chính các Lm cùng ta than. Nhiều lời chỉ trích của các Lm đã được phát biểu thảng thảng trong các buổi họp, nhưng D Cha Tri đầu có quan tâm.

Cha Canh tông đại diện đã xin tu chức, 2 cha hạt trường cũng xin tu chức, Hội đồng linh mục bất hợp tác, vua rồi Gm triệu tập cuộc họp (ngày 5-7) các Lm chủ chốt gồm có 17 Lm, nhưng chỉ có 7 Lm đi dự, còn tất cả không thêm dự nữa. Trong đó có 5 Lm hạt trường thì chỉ có 1 Lm đến dự. Dung là hơn loan tu trên xuống dưới.

Vụ 1 gd Con Dâu chết, bị người ta phe phàn qua nhiều, nên nay mai sẽ có một kịch bản do Gm dàn dựng sẽ được tung lên mạng, cho xem.”

Giáo Hội Việt Nam có lẽ chưa bao giờ chứng kiến thái độ cứng rắn trách công a một cách chần chừ cao ngạo đến nỗi hàng giáo sĩ phải đi tìm cách “tức giận” như vậy!

Một đề nghị bất thường khác – Giám mục Vũ Huy Chương đang cai quản Giáo phận Hưng Hóa miền Bắc cũng đang là đề tài nóng hổi gây xôn xao dư luận Công giáo Việt Nam trong những ngày gần đây với mô hình đức ái “Phúc Âm, Dân tộc và Chăm nghĩa xã hội”

Giám mục Chương có lẽ nghe công s viên công a mình và các con chiên công a mình không? Nếu ngài chưa nghe thì làm gì có màn pha trộn hậu thiên với vô thiên trong một cuộc rước kiệu tôn giáo? Công đức sao vàng công a CS vô thiên thì ông giám mục tôn vinh là “công Tục quật” trong bài đề đề nghị rước kiệu Đức Mẹ! Còn Công Tòa Thánh, thì ông giám mục lại truy cập đi, lo ngại ra, ông gọi đó là “công đức Vatican.”

Cái mô hình “Công giáo - Dân tộc - Chăm nghĩa xã hội” công a Giám mục Chương thể hiện ra chứng có gì là mới mẻ. Nó là phiên bản hành công a cái triết lý “Công giáo giữa lòng Dân tộc đang hành với Chăm nghĩa xã hội” mà nhóm quật doanh Nguyễn Văn Thọ Vũnh, Võ Thành Trinh, Trần Công Bá Công đang thai nghén và đưa ra và truy cập bá...

Hay ông giám mục Chương hãy tiếp tục “hành đạo” công a tục công a “Công giáo tục” ở Trung Quốc! Giám mục Chương công khai khước từ Vatican, từ mình “phong thánh” cho trùm vô thiên Việt

Nam là Hồ Chí Minh, xấp xỉ cùng cung nghênh trợ giúp và trợ giúp Đấng M trong một cuộc rình rình! Thờ thánh hóa “mặt kẻ vô thần để nhận được ân sủng của Chúa” không biết có phạm vào tội gì của giáo hay không, và như vậy có “bản mặt của sự tuyệt đối thông tin kẻ” (latae sententiae = đấng thiên nhiên mặt hình phạt do chính việc phạm tội, không cần phải công bố hình phạt mặt hi hữu) theo Giáo luật điều 1364 không? Đấng Giám mục Công giáo và các giáo sĩ đấng phạm trong sự rình rình kiêu theo mô hình nghi thức trên hãy tự xét mình trước khi để đưa ra sự tuyệt đối thông tin kẻ bệch tình thần như giáo dân trong Gp Hồng Hóa đấng N. Võ i Công Lý, chỉ vì website này phạm bị phạm rình rình hình như mô hình “Công giáo - Dân tộc - Chủ nghĩa xã hội” cho mọi người cùng tham gia!

Mặt phạm công a sự thật, phạm nào?

Chúng ta hãy trở lại với bài phát biếu u công a Giám mục Nguyễn Chí Linh. Liên quan tới việc ra đi của Đấng Tổng Giám mục Ngô Quang Kiệt, ĐC Linh nói: “Trong những năm đầu nhận chức nhiệm vụ khuyếch trương khác nhau này, có mặt phạm công a sự thật, những cũng có phạm sai lầm.”

ĐC Linh làm chứng cho cái nhìn “trung thực” của mình bằng cách trợ giúp đấng việc ĐTGM Ngô Quang Kiệt đã từng tâm sự là mình “mặt ngơ và không thể nào chữa khỏi.”

Bên cạnh Đấng Tổng là bên trợ giúp kha, liệu những bên cùng mặt lò, mặt bên với nhau liệu có thể với nhau để nhận nhiệm vụ nào lui tới thăm nom, bản mặt ngài cô để khi nhận bên ngài trở thành nạn nhân “bật trở” khi nhận ngài cuối cùng phải mặt ghê ngoi, mặt thể để và mặt công quyên sự trên quê hương mình? Chúng tôi không phạm nhận trong mặt sự trợ giúp hợp, ĐC Cao Đình Thuyên công a Gp Vinh, ĐC Hoàng Đấng Oanh, Gp Kontum và mặt sự Giám mục Miền Bắc bày tỏ mặt công thông và chia sẻ với Đ TGM Ngô Quang Kiệt, những sự phạm công a những vụ này đấng phạm phạm mặt phạm công nhận phạm nhận phạm không cho tiến xa hơn, khi nhận Đấng TGM cô để hoàn cô để.

ĐC Linh cũng làm chứng ĐTGM Kiệt “không hề chịu bất cứ áp lực nào. Ngài đã quyết tâm vì nghĩ rằng sự khác không cho phép ngài tiếp tục chu toàn mặt cách bình thường sự với công a mình. Và ngài đã khẳng định xin tiếp nhận khi được Tòa Thánh chấp nhận, mặt sự tiếp nhận do chính phạm phạm tâm ngài quyết để.”

Đấng Cha Linh có nói thật, đúng với sự thật “thật” không? Nói rằng Đấng TGM Kiệt “không hề chịu bất cứ áp lực nào” là nói thiêu căn cứ. Rõ ràng Đấng TGM Kiệt có chịu áp lực. Ít ra là 3 áp

Tác Giả: Lê Thiên

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

Tôi: (1) áp lực của chúng bạn nhốt người triền miên; (2) áp lực của nỗi cô đơn; và (3) áp lực của lòng ngấm tâm trách nhiệm! Ba áp lực này đều do các Đấng trong HĐGMVN tít tít, tít bần thân Đấng Tểng Giám mục không chừa đểc mà phải có sự góp tay của tình “huynh đũa” yêu thương tình nhũng người “anh em trong Chúa Kitô” của ngài! Phải là “tình hiệp thông” không gì dểi mẽi có giá trị làm thuộc của trở bần cho ngài! Rồi thay! Có lẽ vì quá chú trọng “hiệp thông” bần nhũng khúc nểo tha hiệp quanh co vì mẽt lẽi lẽc nào đó mà các bực trởng thờng trong GHCGVN bần rểi người bần đấng liêu của mình đang lâm nền (xin lẽi! lâm bần).

Người viết có thể hểi đểi tểnh tâm do mẽt Linh mục Dòng giảng thuyết. Võ linh mục này uy tín vể nhiệu mẽt và có mẽi quan hểi thân thiểt vểi Đấng TGM Ngô Quang Kiệt. Khi thờy tôi tể nhà thờ bầc ra, võ linh mục hểi: “Xin lẽi! Ông có phải là LT, người viết bầc tâm thờ gểi ĐC Chểi thờ HĐGMVN?” Tôi thờa: “Vâng! Cha thờy có gì sai trái?” Ngài đắp: “Không! Đấng Tểng có đểc bài ông! Giáo Hội Viểt Nam của nhũng tểng nói thờng thờ.” Người mẽt giầy, võ linh mục nểm tay tôi đểi vể chểi vểng người rểi nói nhể: “Tâm thờ của ông nhể lẽm, nhể gểp bểi so vểi thờ của chính Đấng Tểng gểi cho HĐGMVN.”

Tểc thay! Đấng nay người viết không có khể năng và thờ cách kiể m chểng xem Đấng TGM Ngô Quang Kiệt có gểi thờ lên HĐGMVN hay không và nềi dung thờ ra sao! Nểu có thờt, thờ người tểi hểu CGVN càng có thể để xác quyểt do đầu Đấng TGM Kiệt bầ chểng mẽt thờ, do ai ngài bầ bểm đểp và không còn thể để gểng đểy nềi!

Nểi kểt nhũng xung đểt... Vì sao?

Trong thờ cách chểng nhậ của thể thờt, Giám mục Nguyễn Chí Linh phát biểu: “Nhũng suy nghĩ đển vểi tâm trí của Đấng Tểng Giám mục, trong bểi cểnh nề ra các cuểc xung đểt vể đểt đểi, đểu tiên là Tòa Khâm thểi Hà Nểi vào cuểi năm 2007, sau đó thời giáo xể Thái Hà. Chính vì thờy, có người để nềi kểt nhũng xung đểt vể đểt đểi vểi quyểt đểnh thờ nhiểm của Đấng Tểng.”

Ai có thờ làm công viểc nềi kểt “đểc đểa” nhể thờy nều nhũng thờ có trách nhiểm không bầng bít thể thờt hay chể nói ra có mẽt nềa thể thờt?

Còn mẽt nềa thể thờt “thể thờt” người tểi hểu Viểt Nam thểc mong đểc nghe, đểc thờy, đểc biểt thời lẽi bầ bít để, che kín! TGM Kiệt bầ nhể, rểi hểt bầ nhể, rểi lẽi bầ nhể, để chểa bầ nhể, rểi để thờn thờ vể mẽnh khể bểnh thờng, kể đó lẽi bầ nhể, bầnh khó chểa, mẽt khể năng đểu hành mẽc thờ...

Tác Giả: Lê Thiên

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

Kết quả là ngài đót ngót bở “dở n dở” ra phi trờnng giởa đêm hôm, sau đó thì biết tẩm biết tích... cở mở mở ỏo ỏo khi hỏ khi thỏc, hỏ nhiỏu hỏn thỏc. Hoang mang là phỏi. Cho nên hành đởng “nỏ i kỏt” biỏn cỏ này vỏ i biỏn cỏ khác cùng xỏ y ra cho mỏt nhỏn vỏt trong cùng mỏt thỏi đỏi mỏ là đỏi u chỏng đỏng đỏng, đỏ cho mỏi vỏn đỏ đỏỏc soi xét tỏ nhiỏu mỏt! Nhỏ vỏ y đỏu có gì sai trái khi có ỏi đỏ làm công vỏc “nỏ i kỏt”.

Cái lỏ i đỏ xỏ y ra tình trỏng nỏ i kỏt là cái lỏ i cỏ a sỏ thiỏu minh bỏch, vỏ trách nhiỏm thuỏc vỏ ngỏỏ i hỏu trách, xin đỏng đỏ lỏ i cho “nỏ i kỏt”.

Tỏ i Viỏt Nam đỏ tỏng có nhỏng Giỏm mỏc tỏ chỏc “vỏ lý do sỏc khỏe.” Đỏi khi đỏng sau “lý do sỏc khỏe” còn có nhỏng lý do thỏm kín khác, ỏi biỏt? Dù thỏ mỏc lòng, tỏ trỏỏc đỏn nay hỏ có tỏ chỏc là có bàn giao-bỏn nhỏn đứng bài bỏn, đỏn ra công khai long trỏng! Và cỏ nhỏng cuỏc tỏng cỏu nghỏnh tỏn chỏn tỏc chỏn thù khá linh đỏnh! Vui lòng kỏ đỏn, hỏi lòng ngỏỏ i đỏ! Chuyỏn bỏnh thỏỏng thỏi! Hỏi các vỏ Gm đỏng nghỏ hỏu tỏ i VN ỏt rỏ! Đỏn hình nhỏ gm NVY (PD) tỏ chỏc và bàn giao cho ĐC NCL làm Giỏm quỏn; gm NTĐ (BMT) tỏ chỏc và bàn giao cho Giỏm mỏc NVH làm Giỏm quỏn; gm NTH (PT) bàn giao cho Gm VDT...

Cỏn giỏa Đỏc Tỏng GM Ngỏ Quang Kỏt, vỏ tiỏn nhiỏm, và Đỏc Tỏng Giỏm Mỏc Nguyỏn Văn Nhỏn, ngỏỏ i kỏ vỏ, tỏi sao không có bỏt cỏ nghi thỏc tỏ i thiỏu nỏo đỏ cho “trong ỏm ngoỏi ỏm”? Chỏnh sỏ lỏ p lỏ mỏ p mỏ bỏt minh là thỏ phỏm gia tởng cỏỏng đỏ hoang mang hỏn lỏn và nhỏng “suy đỏn nỏ i kỏt” lỏ ra không đứng có.

Lỏ i nỏ a nỏu mỏi sỏ đỏn ra đứng trỏnh tỏ kỏ ỏ ngỏỏ i đỏ hỏi hỏa ỏm đỏp thì Hy Mỏn đỏu phỏi mỏt công và mỏt tiỏn (tiỏn túi hay tiỏn quỏ) bay đỏ Rỏma cỏt công tìm sỏ thỏt “thỏt”! Sỏ thỏt “thỏt” xỏ y ra ngay trong lòng nỏ i bỏ HĐGMVN mà lỏ i đỏ tìm kỏm tỏn bỏn trỏi Tây! Cho nên không lỏ gì khi nghe Hy Mỏn tỏ Rỏma trỏ vỏ báo cáo kỏt quỏ sỏ thỏt “thỏt” không gì khác hỏn cái đỏp khỏc sỏn sỏn: Đỏc Tỏng Kỏt bỏnh thỏt, tỏ chỏc thỏt, tỏ chỏc vì lỏỏng tỏm... Nhỏ vỏ y làm gì có đỏỏc tỏ i mỏt nỏ a sỏ thỏt!

Qua “nỏ i kỏt” các đỏn biỏn liỏn quan đỏn Đỏc TGM Ngỏ Quang Kỏt, ngỏỏ i ta rút ra mỏt cái kỏt luỏn tuy có vỏ giỏ đỏnh nhỏng rỏt là thỏt:

Đỏc Tỏng Giỏm mỏc Ngỏ Quang Kỏt ra đỏ là do CSVN. Hỏ dùng tay nỏ i bỏ Công giỏ “khỏn trỏỏng” ỏp giỏ i “phỏm nhỏn” Ngỏ Quang Kỏt ra đỏ giỏa đêm hôm tỏ i cỏ a khỏ u Nỏ i Bỏi vỏ i đỏ y

đồng biên pháp báo toàn tính tài mọt công a bí mọt quân số : (1) Chỗ mọt vài nhân vật tín công nuy n chon t Tòa Tổng Giám mọt đồng công tháp tùng, trực tiếp làm công việc “đồng đồng” có an ninh chìm giám sát chốt; (2) Nhóm tháp tùng/dồng đồng lo hoàn tất mọt i thọt công visa, hộ chiếu, vé máy bay... tọt công a khọt; (3) Khóa hộ n các máy đồng đồng i di đồng đồng trong đoàn; (5) Không rò rỉ tin báo ng mọt ng hay qua email/internet trực công và đang khi tọt n hành công đồng đồng; (4) Tin công chốt đồng công phép loan đồng báo ng mọt thông cáo ngọt n vào sáng hôm sau, sau khi không ai biết công phọt n và báo n thân TGM Ngô Quang Kiệt ra sao, đi vọt đâu.

Tổng công cũng nên ghi hộ n đồng đây số khác biết giết a việc trực xuất Đổng Hộ ng y Nguyễn Văn Thu n vọt Đổng Tổng Giám mọt Ngô Quang Kiệt: Đổng Hộ ng y Thu n khi đồng công “phép” đi chốt a báo nh nọt công ngoài đã có thọt i gian việc thăm song thân cùng gia đình đồng nh công tọt i Úc, đồng khi visa số p họt hiọt u lọt, Nhà nọt công CSVN mọt i tuyên báo không cho ngài trực vọt Việt Nam.

Còn TGM Kiệt chốt p hộ n đi chốt a báo nh (lọt thọt nhọt)... trong vòng 3 tháng, hộ ng mọt i có mọt tháng ngài báo thọt n trực vọt Việt Nam, hộ n giết i chốt công CS Hà Nọt i không chốt tay! Âm mọt u vọt lọt, CS căm lọt m, tính nọt công công khác: Dùng hộ i báo công a chính Đổng Tổng công tọt ng khọt Đổng Tổng công, hộ i mang tọt ng trực công quọt công tọt và cũng hộ i lo đồng i phó hộ i số công đồng kháng tọt phía giáo dân Hà Nọt i và công giáo dân công a Miền Bọt.

Thọt là hoàn tất mọt công “trực xuất” hộ ng y trang tinh vì chốt a tọt ng thọt y! Dĩ nhiên CSVN vọt tay reo mọt ng: Chốt đồng đồng u lãnh đồng o! Phân hóa đồng công hộ i báo Công giáo! Vô hộ u hóa hoàn toàn mọt i công hộ i đồng y chốt ng đồng i! Toàn thọt ng tọt vọt ta!

Mọt i quan hộ giết a Công giáo và Công số n

phọt n công i bài phọt ng vọt n, Đổng Cha Nguyễn Chí Linh đồng công p tọt i mọt i quan hộ giết a Công giáo và Công số n.

Theo Đổng Linh, “đồng giai đồng đồng u tiên, đã tích tọt nhiọt u hộ u lọt m giết a Công giáo và Công số n vì hộ ng lý do ý thọt công hộ và tiếp theo là hoàn công nh lọt ch số. Sau mọt thọt i gian số ng công nh nhau, hộ ng hộ i Công giáo và Công số n đã có hộ ng hộ u biết nhọt đồng nh vọt nhau, mọt công dù số hộ u biết này vọt chốt a thọt tọt n vọt n...”

Kể đó, ĐC nêu lên về phía Công giáo, “vì tình thế Tin Mừng và cũng vì tình thế Việt Nam, nên họ luôn tìm cách làm giảm bớt căng thẳng thế này, chung sống thoải mái với nhau, trên cơ sở nhận ra thiện chí của nhau.”

Vũ Giám mục đưa ra cái nhìn khác quan về mối quan hệ giữa người dân với nhau “đến nay chúng ta phải là đã hoàn toàn hiểu nhau. Tuy nhiên cũng đã mở ra một triển vọng mới” do “ngày càng thêm hiểu biết lẫn nhau, khác biệt nhưng trở ngại gây khó khăn cho mối quan hệ giữa hai bên..., họ cùng nhau xây dựng một thế giới chung...” Ngài tin tưởng “thiện chí của mọi bên, bên nào cũng muốn sống hòa hợp, thế này, đoàn kết, bằng cách loại bỏ căn nguyên tạo ra chia rẽ và họ nhận thấy lý do gây bớt đáng chia cắt chúng tôi.” Cuối cùng để kết luận, ĐC Linh kêu gọi “tất cả mọi người thiện chí hãy xây dựng cách thế cùng nhau chung sống hòa bình, theo tình thế của Phúc âm.”

Quý hóa thay về Giám mục Nguyễn Chí Linh kêu gọi người Công giáo: Hãy “vì tình thế Tin Mừng và cũng vì tình thế Việt Nam... vì thiện chí mà sống hòa hợp..., đoàn kết...”

Tuy nhiên, căn cứ vào lịch sử, trong quá khứ và cả trong hiện tại, người Công giáo không hề “hiểu lẫn” người Công giáo khác. Đức Cha Linh nói, trái lại hiểu họ một cách chính xác vì soi thấy tận nơi sâu thẳm tâm can họ! Chính vì hiểu Công giáo, các Đức giám mục đưa Hội Thánh từ Đức Piô XI, Đức Piô XII tới Đức Gioan Phaolô II đưa ra những giá trị chung nghĩa và chung đức Công giáo vô thế.

Chính sự phá sản toàn diện chung nghĩa Công giáo cùng một lúc với sự sụp đổ đáng lo ngại các chế độ Công giáo trên các nước Trung Âu và Liên Bang Xô Viết đã chứng minh hùng hồn Công giáo là phi nghĩa chứ không hề là chính nghĩa.

Đieu đáng buồn là Việt Nam vẫn còn thu hút một phần trong 4 nước trên thế giới (Trung Quốc, Việt Nam, Bắc Triều Tiên, Cuba) hãy còn bằng chung nghĩa Công giáo vô thế trong thế này và tiếp tục áp dụng sách lược tôn giáo, tuy rằng chỉ thu hút có thay đổi.

Cho nên, nếu chúng ta tin Công giáo có “thiện chí” thì cũng có nghĩa là chúng ta bằng chỉ thu hút Công giáo làm chúng ta một phần những giá trị sách lược tôn giáo của họ của họ vì “tôn giáo là thuộc phi nhân mê dân.”

Xin Đũ c Cha Linh cùng các Đũ c Cha trong HĐGTMVN thũ duyũ t lũ i nhũ ng “thành tích thiũ n chí” cũ a Cũ ng sũ n đũ i vũ i tôn giáo và “thiũ n tâm” cũ a hũ đũ i vũ i mũ i thành phũ n dân chúng trong nũ c thũ i gian gũ n đây thũ i cũng đũ nhũ n rõ tâm đũ a gian manh cũ a hũ ! Thiũ n chí dùng tôn giáo đũ t tôn giáo! Thiũ n tâm bũ t bũ , giam cũ m và giũ t hũ i ngũ i dân vũ tũ i!

Nũ u ai đó bũ o Công giáo hiũ u lũ m CS vũ thũ n, mũ n thũ a hiũ p và kêu gũ i thũ a hiũ p vũ i Cũ ng sũ n vũ thũ n, thì kũ y hũ y cũ yêu cũ u Tòa Thánh xóa sũ ch hũ t đi các đũ u khoũ n lên án cũ nghĩa vũ thũ n sũ 2123, 2124, 2125,2126 và 2128 cũ a cũ n Giáo Lý Hũ i Thánh Công Giáo năm 1983. Rũ i thì tha hũ nhũ m mũ t đũ a chân vào đũ i thoũ i, thũ a hiũ p, đũ ng hành... Nhũ ng xin hũ nhũ kinh nghiũ m đũ thũ ng cũ a Đũ c TGM Ngô Quang Kiũ t. Ngài đũ chũ p nhũ n “đũ i thoũ i” vũ i Nguyũ n Tũ n Dũng, Nguyũ n Thũ Thũ o và hàng loũ t quan cũ c CS Hà Nũ i! Ngài đũ ng mũ mình bũ t thũ n trũ thành nũ n nhũ cũ a mũ t cũ c “đũ i thoũ i giũng dũ y gũ i bũ y,” đũ bũ trũng vào cũ cái tũ i “mũ lũ dân tũ c” cũ vì mũ t lũ i chia sũ chân thũ t cũ a mình trong trao đũ i “đũ i thoũ i” thũ ng thũ n giũ a hai bên!

Tũ T Đũ I Đũ P Đũ O! Muũn năm!

Mũ c đũ u cũn nhũ u đũ u trong phát biếu u cũ a ĐC Linh cũ n “phũ n biũ n,” nhũ ng khũn khũ bài vũ t cũ không cho phũp. Tuy nhiũn, trũ cũ c khi kũ t thũc, chúng tũ i mũ o mũ i cũ thêm đũ i lũ i vũ mũ t khũ u hiũ u liên quan tũ i tôn giáo – khũ u hiũ u “Tũ T Đũ I Đũ P Đũ O!”

Lũ nào các vũ giám mũ c VN cũng nhũ n ra bũ n cũ t lũ u mạnh cũ a CS đũ ng sau khũ u hiũ u y? Đũ i là Tũ T (nũ i dung)! Cũn Đũ O cũ ng qua cũ là thũ trang trí Đũ P hình thũ c bũ ngoài thũ i! Hũ c cũng cũ thũ hiũ u: Tũ T là tũ t vũ i Đũ I, nhũ ng vũ i Đũ O ...thũ cũ cũ n Đũ P thũ i! Tũ T Đũ I Đũ P Đũ O! Muũn năm!

Khũ u hiũ u này tũ ng đũ u cũ cũ trên mũ i ngũ i CS và trên truyũ n thũng CS trong đó cũ hai tũ báo quũ c doanh “Ngũ i CGVN” và “Công Giáo & Dân Tũ c.” Nũ ng tũ i Vũ t Nam các đũ ng vũ n cũ đũ cao khũ u hiũ u tuyên truyũ n y, nhũ u nũ i cũn treo nó trũ cũ tiũ n đũ ng hay giũ a lòng nhũ thũ vào các đũ p lũ lũ n. Thì ra, nhũ ng tũ n hũ u dân giũ cũ t phũc cũng rũ i vào cũ m bũ y Đũ P Đũ O, ngũ cũ c lũ i nhũ ng bũ óc thũng thũ i lũ i bũ bũng ma Đũ P Đũ O làm mũ mũ n tâm thũ t! Nghũ ch lý thũ t! Đũ n cũ i ra nũ cũ c mũ t!

Mũ t chi tiũ t nhũ y thũ i cũng cho thũ y sũ đũ c thũ ng cũ a sách lũ cũ CS trong âm mũ u dùng thũ m quyũ n tôn giáo đũ đũ t tôn giáo!

Tác Giả: Lê Thiên

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

M t l n n a, thành kh n van xin các ngài: “Đ ng nghe... mà hãy nhìn k ...!”

[12/7/2010](#)