

1. Công số nhân quả.

Ông Mikhail Gorbachev, cựu Tổng Bí Thư đảng công nhân Liên Xô phát biểu như sau: “Tôi đã bắt đầu nhận ra sự cần thiết phải tranh cho lý tưởng công nhân, như ngày nay tôi phải đầu tư nhưng mà nói rằng “công nhân chế biến tuyên truyền và nói láo”. Đó là lý do có thể xem là thành tựu của một đảng viên cao cấp trong đảng công nhân Liên Xô mà các nhóm lãnh đạo công nhân Việt Nam tôn vinh là thành trì vững chắc của chế độ nghĩa xã hội toàn thế giới (công nhân). Còn dĩ nhiên đây là những con số nói lên một cách tổng quát về mức độ tàn bạo của các đảng công nhân cai trị đảng bảo vệ họ đã được phơi bày sau khi công nhân Nga và khối công nhân Đông Âu sụp đổ: (trích bài viết “Con số 100 triệu người nhân” của Lê Giang ngày 25/6/2007)

Trong quyển “Death by Government” (Chết do chính phủ), tác giả Rudolph J. Rummel, giáo sư khoa chính trị học tại trường Yale, thì công nhân tại các quốc gia đã giết chết đảng bảo vệ họ, như sau: (1) Liên Xô 61.911.000 người. (2) Trung Hoa công nhân 35.236.000 người. (3) Quân phiệt Nhật 5.964.000 người. (4) Khmer đỏ 2.035.000 người. (5) Thổ Nhĩ Kỳ 1.883.000 người. (6) Công nhân Việt Nam 1.670.000 người. (7) Công nhân Ba Lan 1.585.000 người. (8) Công nhân Nam Tư 1.072.000 người.

Trong quyển “Livre Noir du Communisme” (Sách đen về chế độ nghĩa công nhân) tác giả Stéphane Courtoise, Giám Đốc Nghiên Cứu thu thập Trung Tâm Quốc Gia Nghiên Cứu Khoa Học của Pháp, nhận xét rằng: “Vượt trên mức độ tàn ác cá nhân, các chế độ công nhân công nhân quy định hành động cách mạng nâng mức độ tàn sát quần chúng lên hàng chính sách cai trị. Sau một vài năm tại các quốc gia công nhân vùng Đông Âu hay vài chục năm tại Liên Xô và Trung Hoa công nhân, công nhân của sự khủng bố có bắt đầu, chế độ tàn bạo bắt đầu bằng cách quần lý sự đàn áp thế kỷ ngày, sự kiểm duyệt mọi trao đổi tin tức, kiểm soát xuất nhập biên giới, trục xuất người ly khai. Những ký ức về khủng bố tiếp tục đè nặng lên dân trong tình trạng sợ hãi, và dĩ nhiên sự hi vọng nghiên cứu. Không một quốc gia công nhân nào thoát khỏi qui luật đó, như Trung Hoa, Bắc Hàn, Cuba, Việt Nam chế độ họ”.

Ngày 12/6/2007, tại Washington DC, Tổng Thống Hoa Kỳ George W. Bush, chủ tọa khánh thành Đài Tưởng Niệm Những Nhân Công Sợ (Victims of Communism Memorial). Đây là biểu tượng tưởng niệm thảm họa kinh hoàng trong thế kỷ 20 của nhân loại nói chung, và 25 quốc gia bị công nhân cai trị nói riêng. Tại đây, oan hồn của khoảng 100 triệu người nhân công nhân - có cả những nhân Việt Nam thân yêu của chúng ta - được nhớ lại hôm qua, hôm nay, và những thế hệ mai sau tưởng niệm. Tưởng niệm để nhắc nhở chúng ta cùng nhau, vì chế độ công nhân đã lấy đi mạng sống của khoảng 100 triệu đàn ông đàn bà và trẻ con vô tội. Nhóm chuyên nghiên

Tóm tắt nội dung tài liệu CSVN

Tác Giả: Phạm Bá Hoa

Thứ Sáu, 20 Tháng 3 Năm 2009 22:14

màu đỏ là lời lên án mạnh mẽ trong bài phát biểu của Tổng Thống Bush. Công trình Đài Tưởng Niệm bất tử về 905 của ông luật The Public Law 103-199 được Quốc Hội Hoa Kỳ thông qua ngày 17/12/1993. Vì Quốc Hội không chấp thuận nên tên sĩ Lee Edwards vẫn đứng tên các quốc gia từng bị công sự của cai trị chung góp tài chánh, trong đó phần đóng góp của Công Đảng Việt Tộc Nạn công sự tại Hoa Kỳ là 66.000 triệu kim. Công trình xây dựng khởi công ngày 28/9/2006.

2. Công Sự Việt Nam

Lãnh đạo tôn.

Ông Hồ Chí Minh, Chủ tịch đảng CSVN là con người và địa vị cao hơn bất cứ ai khác. Đảng chúng ta trong quy định “Nhưng Mục Chuyền Về Địch Hoạt Động Của Hội Chủ tịch” xuất bản năm 1947 mà tác giả Trần Dân Tiên là chính là Hồ Chí Minh. Trong đó Trần Dân Tiên tức Hồ Chí Minh, tác giả ông là cha già dân tộc và tôn vinh ông vĩ đại hơn Bình Địch Việt Lê Lợi (thứ 15) vì ông đưa dân tộc vào kỷ nguyên xã hội chủ nghĩa. Chủ tịch đảng mà tôn đạo đức đó thì còn gì liêm sĩ. Khi con người như là con người lãnh đạo không có liêm sĩ thì họ là người tồi tệ nhất trong 86 triệu dân.

Bức tranh xã hội xã hội chủ nghĩa Việt Nam từ sau 30/4/1975 đến năm 2000, được cựu Trung Tướng công sự Trần Đ. “vũ sĩ” trong tập nhật ký “Rừng Rậm” ngày 7/12/2000. Trong đó, ông trả lời: “Tôi sao chỉ cảm thấy miền Nam năm 1975, một nền đất nước trù phú nhờ vậy mà chỉ vài năm sau đã đưa cả nước vào tình trạng nghèo đói ngược lại như vậy?” Rồi ông mời gọi lãnh đạo của ông: “Hãy nhìn các nước Đài Loan, Hàn, Singapore, Thái Lan, Mã Lai Á, chỉ cần 20-30 năm mà họ phát triển và nhân dân của họ có đời sống khá phong phú. Mỹ nước này không có đảng công sự tài tình sáng suốt (như của Việt Nam), mà họ có những chính khách với những chính sách kinh tế xã hội thông minh và hiệu quả. Nhờ vậy, chủ nghĩa xã hội của họ có những thành, và nó không thể là con đường duy nhất để phát triển đất nước”.

Tên sĩ Lê Đăng Doanh, chuyên gia kinh tế hàng đầu của Việt Nam, đã nói trong phiên họp mặt của Bộ Chính Trị công sự Việt Nam ngày 2/11/2004 rằng: “Việt Nam có thể để tăng trưởng nhanh, nhưng mức độ tăng trưởng này chỉ là so với chính bản thân Việt Nam, vì nhìn ra chung quanh, rất nhiều quốc gia tăng trưởng nhanh hơn Việt Nam nhiều. Việt Nam ta không nên nhìn thấy được ý nghĩa, không nên tự cho mình là đòn bẩy của thế kỷ, cũng không nên tự xem mình làm xung kích cho lịch sử, vì những điều đó không giúp gì cho sự phát triển của đất nước. Với tôi thì nghĩ không có ai công nhận Việt Nam như vậy cả”.

Lãnh đạo đặc tài.

Ông Nguyễn Tấn Dũng thay ông Phan Văn Khải trong chức vụ Thủ Tướng, có đóng góp trong Công Đảng Việt Nam Hồ Chí Minh là trong vài tháng chức chính trị, có vẻ như chức đặc tài Nguyễn Tấn Dũng trở thành một Gorbachev của Việt Nam, trong khi các tháng chức chính trị trong nhiệm kỳ là Khải 8406 không một đặc tài chức nào như vậy. Hành động ngay khi nắm quyền, tân Thủ Tướng ra Nghị Quyết kiểm soát chặt chẽ hơn nữa các sinh hoạt truyền thông, internet, kiểm duyệt đặc biệt duyệt đặc biệt các báo chí tư nhân. Nguyễn Tấn Dũng tuyên bố tiếp tham nhũng, nhưng chức có sự kiểm soát minh bạch để thúc đẩy tuyên bố đó. Nếu ông ta thực sự quyết tâm đánh tham nhũng, ông ta có thể phải tham nhũng hơn, thậm chí có thể bị ám sát là động khác, vì tham nhũng là một tiêu chuẩn các cấp lãnh đạo công nhân Việt Nam, trong đó có Nguyễn Tấn Dũng và gia đình ông.

Ngày 5/9/2006, CSVN tuyên bố hủy bỏ Nghị Quyết 31 về quyền chức hành chính (bắt giam tùy tiện) làm cho nhiều người trong Công Đảng trở nên tự do hơn ngoài những người khác trong nhiệm kỳ có bằng chứng dân chủ pháp trị, nhưng theo luật sư Lê Thị Công Nhân, hành động đó chức qua CSVN đem chôn một cái xác (NĐ 31) đã chết từ lâu. Vì ngày 1/10/2002 CSVN đã ban hành Pháp Luật "xử lý vi phạm hành chính" chặt chẽ hơn Nghị Quyết 31 mà hủy bỏ. Trên nguyên tắc, Pháp Luật chỉ dựa trên Hiến Pháp và Luật, tức cao hơn Nghị Quyết, mà trong Pháp Luật này có quy định nhưng quy định trong NĐ 31. Chức hoạt, tiếp theo Pháp Luật năm 2002 xử lý vi phạm hành chính là Nghị Quyết 38/CP ngày 18/3/2005 về công tác hợp đồng người, và Nghị Quyết 56/CP ngày 6/6/2006 về kiểm soát văn hóa & thông tin, và một chức vụ và tinh vi trong chính sách bắt một bắt tại bắt miền toàn dân toàn đảng của họ (trích bài viết của luật sư Lê Thị Công Nhân ngày 11/11/2006 tại Hà Nội). Nguyễn Tấn Dũng vẫn là một đặc tài viên công nhân cấp đoàn và trí lãnh đạo đặc tài toàn trị.

Ngày 27/8/2007 tại Tổng Công Chính Trị CSVN Hà Nội, Nguyễn Minh Trí, Chủ tịch nước CHXHCN Việt Nam tuyên bố rằng: "... Tôi không đồng ý trước sau như một là chúng ta vẫn tiến lên chủ nghĩa xã hội, chúng ta phải xây dựng đảng của chúng ta. Dù ai nói ngó nói nghiêng, dù ai có mưu mô Địch 4 Hiến Pháp thì không có chuyện đó. Bởi cái đó đồng nghĩa với chúng ta tuyên bố tố sát, cho nên phải công công tác tiếp, công công vai trò của đảng". (trích bản tiếp hợp 220 sự kiện và nhân quyền và chính trị tại Việt Nam năm 2007). Đặc tài chuyên chính như vậy mà gọi là cấp tiến sao? Và chức riêng phải phát biểu người trên đây của ông Trí, tôi nhận ra 4 điều: (1) NMT thừa nhận chức đặc tài CSVN không đồng ý dân chúng, nên phải ra lệnh công công quyền lực của đảng để tiếp tục đàn áp dân trong khi vẫn không đồng ý đi xuống gọi là tiến lên chủ nghĩa xã hội. (2) Bởi điều 4 trong Hiến Pháp là chức đặc tài tan rã đến một đặc tài viên trong Bộ Chính Trị phải tố sát, vì nếu không thì NMT và các đặc tài lãnh đạo khác không thể yên thân bởi khi dân oan hàng triệu người hàng triệu người mà chức đặc tài đã đẩy họ

Tóm tắt mọt số tài ác của CSVN

Tác Giả: Phm Bá Hoa

Thứ Sáu, 20 Tháng 3 Năm 2009 22:14

vào thm c nh đó. (3) B Chính Tr CSVN s m t quy n l c quy n l i ch không h nói đ n trách nhi m c a c p lãnh đ o. (4) NMT hoàn toàn là m t đ ng viên c ng s n c c đ oan v trí lãnh đ o đ c tài toàn tr .

Lãnh đ o gian manh d i trá.

T ng Bí Th đ ng CSVN Nông Đ c M nh d i trá. Năm 2007, theo Công Đoàn Lao Đ ng qu c doanh có đ n 541 cu c đình công v i s tham d c a kho ng 350.000 công nhân mà h u h t không có gi y phép c a nhà n c nên b x p vào lo i “đình công b t h p pháp”. Nh ng ngày 21/1/2008, T ng Bí Th đ ng c ng s n Nông Đ c M nh tuyên b t i Qu c H i c a h r ng: “T khi đ ng ra đ i đ n nay, đ ng luôn luôn là đ i bi u trung thành l i ích c a giai c p công nhân, nhân dân lao đ ng, và c a dân t c, là đ i tiên phong c a giai c p công nhân ...” Đ n ngày 30/1/2008, Th T ng c ng s n Nguy n T n D ũng ký Ngh Đ nh s 11 và 12, c m đình công b t h p pháp, đ ng th i giao tòa án xét x bu c công nhân ph i b i th ng thi t h i cho ch trong các cu c đình công đó. Nói đ ng c ng s n là đ i bi u trung thành c a giai c p công nhân, nh ng làm thì đàn áp công nhân đ b o v ch nh n. Đ n ngày 16 & 17/6/2008, h i ngh “Đoàn Ch T ch T ng Liên Đoàn Lao Đ ng Vi t Nam” h p t i Hà N i, ông Mai Đ c Chính, Phó Ch T ch t ch c này cho bi t t đ u năm 2008 đ n nay (g n 6 tháng) đã có 330 cu c đình công và t t c các cu c đình công này đ u ph m pháp.

Ch T ch n c Nguy n Minh Tri t d i trá. Sau chuy n sang Hoa K t 18 đ n 23 tháng 6/2007, báo Nhân Dân Đ n T CSVN ngày 4/7/2007 gi i thi u m t đ o n v l i ông Tri t tr l i ph ng v n khi phóng viên đài CNN Hoa K h i v v b t Linh M c Nguy n Văn Lý đ a ra tòa án ph t tù: “Ông ta (t c LM Lý) vi ph m pháp lu t Vi t Nam. Đây hoàn toàn là v n đ pháp lu t, không ph i là v n đ tôn giáo. Vi c xét x ông ta đ c H i Đ ng Giám M c Vi t Nam và tòa thánh Vatican cũng đ ng tình v i chúng tôi”. Th nh ng ngày 7/7/2007, H i Đ ng Giám M c Vi t Nam công khai lên ti ng ph n bác l i c a Nguy n Minh Tri t hoàn toàn không h có s th t đó, và Nguy n Minh Tri t không h lên ti ng khi phát bi u c a ông ta b ph n bác. Khi “không có s th t” có nghĩa là d i trá. Ch T ch n c mà d i trá tr ng tr n nh v y thì còn gì đ phê phán mà ch tri t tiêu thôi.

Th T ng Nguy n T n D ũng m u m o d i trá. Sau khi th gi i đánh giá c ng s n Vi t Nam (CSVN) t ch c đ i h i APEC thành công, đ c gia nh p WTO, nh t là đ c Hoa K bình th ng hóa quan h th ng mãi cùng lúc rút tên c ng s n Vi t Nam ra kh i danh sách CPC, Nguy n T n D ũng th ng tay đàn áp các nhân v t đ u tranh ôn hòa cho n n dân ch th t s trên toàn cõi Vi t Nam. Đ n hình là linh m c Nguy n Văn Lý, lu t s Nguy n Văn Đài, lu t s Lê Th Công Nh n, Lê Trí Tu , Nguy n Phong, ..v..v... V i trò đ t i c a lãnh đ o CSVN, ngày 16/3/2007, g i k s Đ Nam H i đ n tr s Công An Qu n Phú Nhu n làm vi c g n nh

trên ngày. Tại đây, có một các sĩ quan từ Bộ Công An Hà Nội vào từ Sở Công An địa phương, gia tăng áp lực. Vợ không thành công, họ đã áp bức cha, chồng, và con gái của anh Hoàng đến trên sân, dùng tình cảm gia đình để áp lực của bạn bè của Hoàng và người ký giấy ngừng hoạt động của người đi đến người vợ ở nhà của người bạn. Khi sự Phẫn nộ của Nam Địch Nam Hoàng đã nói với họ: “Các anh hèn lười”.

Tác giả Lê Thiên trong bài “Nhân Diện Nhân Bản Nhân Chấn Động Trách Cộng Sản CSVN”. Lưu từ sự Nguyễn Minh Nhân Tông, một trí thức từ Pháp về Hà Nội “phục vụ quê hương” có tên Việt Nam Dân Chủ Cộng Hòa để chỉ đến cộng sản mà Hồ Chí Minh là người lãnh đạo. Năm 1956, một năm sau năm làm việc cho cộng sản, ông bắt đầu nhà của cộng sản đầy đủ và đẹp vì ông dám lên tiếng góp ý những sai sót trong cấu trúc xã hội xã hội chủ nghĩa. Vào cuối đời, trong quyển “Khai Trú”, lưu từ sự Tông nói lên một số của ông rằng: “Cộng sản sống bằng sự dối trá, giết hình, những cái sai lầm là nó để sự tàn bạo của nó trên những người bạn ngoài họ ra mà nó giỏi thích theo ý của nó để tiêu diệt những kẻ mà nó gọi là kẻ thù”.... “Thế giới Việt Nam cũng như thế giới cộng sản là cái thế giới đóng cửa, và bên trong cái thế giới đó, người ta cho phép bách hại con người không thể ngừng được vì nó vô cùng dã man điên rồ và bạo lực. Trong cái hệ thống đó, thế giới xuyên diệt ra những tài ác chế có trong thế giới thế giới, không còn nhân phẩm nhân tính”.

Trong quyển “Động bạo Gai Góc”, tác giả Xuân Vũ, một cựu cán bộ thế giới kháng chiến, xác định: “Động cộng sản sinh ra để làm hai việc: Nói láo và làm bạo lực. Họ chúng nói là nói láo, họ chúng làm là làm bạo lực”.... “Bàn tay ác hại của động cộng sản mó tới đâu thì máu đổ tới đó. Thế giới Việt Nam Cộng Hòa Nguyễn Văn Thiệu, có thể sai nhưng điểu những chức của ông luôn luôn đúng khi ông nói với người dân rằng: Động nghe những gì cộng sản nói, mà hãy nhìn kẻ những gì cộng sản làm”.

Trong bài “Sự Nén Cộng Sản Ngôn Từ”, tiến sĩ cộng sản Hà Sĩ Phu viết: “Những danh từ như cách mạng, nhân dân chủ, ..v.v.. thế giới thiên liêng. Nếu lãnh đạo không vì Nhân Dân, không vì Tự Quốc, mà để cho chủ nghĩa cá nhân thế giới quy định dân người, thì mệnh lệnh người đi người gì mà không kèm chữ “điều” theo sau chữ của hay tên của những người lãnh đạo đó. Họ nghĩ một chữ năm trên đời của để để tài, người dân mới nén được chữ để vào những chức vụ lãnh đạo, như: lãnh đạo động điều, lãnh đạo nhà của điều, lãnh đạo quốc hội điều, lãnh đạo công an điều, ..v.v.., để cho những người thế giới làm cách mạng mà hành động toàn là phần cách mạng”. Đến đây ông Hà Sĩ Phu nhắc đến câu điều mà ông cho là cô động nhất và khó điều nhất, những điều chính xác nhất. Ông Phan Hiền, đăng trên báo quân đội nhân dân cộng sản, như thế này: “Sai đâu của điều, sai điều của điều, của điều sai điều”.

Trong nhật ký “Rừng rậm” của cựu Trung Tướng cộng sản Trần Địch, có đoạn: Lãnh đạo CSVN Việt Nam kiên trì chữ để “động duy nhất lãnh đạo”, là những nhân viên đến nguyên tắc “tập trung dân chủ”, rồi bắt đầu mới người người phải tuân thủ điều phải từng. Thế đó sự sinh ra bộ máy văn hóa thông

Tóm tắt nội dung tài liệu CSVN

Tác Giả: Phạm Bá Hoa

Thứ Sáu, 20 Tháng 3 Năm 2009 22:14

tin vui 6-700 tin báo và hàng trăm đài phát thanh phát hình, một hệ thống truyền hình quốc gia nhét chính trực vào đầu học sinh sinh viên, hàng ngàn báo cáo viên vui mừng con người “lười g” chuyên dùng dùi trá lừa bịp để mê hoặc nhân dân. Bộ máy này được trang bị mọi thiết bị và có quy định rõ ràng nên một xã hội mà mọi người sống vui nhau toàn gian dối. Đảng đã và đang thực hiện đường lối đổi mới và đổi mới tài chính để phục vụ nhân dân, nhưng lãnh đạo cùng bộ máy thông tin hùng hậu lại luôn luôn nói dối nhân dân, nói dối quy định làm cho nhân dân. Đó là lừa bịp, là dùi trá. Điểu 4 của Hiến Pháp bắt nhân dân phải chấp nhận sự lãnh đạo duy nhất của đảng, trong khi Hiến Pháp có những điều khoản nói về quyền dân chủ của dân, những điều khoản dân chủ căn bản là tự do ngôn luận, tự do báo chí, và tự do lập hội, thì bộ chôn vùi bộ mặt những điều luật rõ ràng là phục vụ những người lãnh đạo bộ phận!

Trong một dịp khác: Cho dịp nay đã gần 30 năm (năm 2000) rồi mà ngày đêm vẫn phớt lờ đánh trống, ngày đêm hò hét biểu dương, và cũng ngày đêm vỗ vè các thành tựu nhân dân ta làm ra, rồi dấn vào cái túi sáng suốt, cái túi tài tình của đảng cộng sản. Lúc nào cũng bắt nhân dân tung hô, chào mừng, ca ngợi. Chào đón mùa Xuân cũng phải chào mừng đảng. Khen ngợi nông dân phải thanh niên, cũng biểu dương đảng, và tung hô đảng là nguyên nhân của thế giới. Lỗi hệ thống như tiên cũng phải biểu dương đảng, chào mừng đảng. Đám cưới đám ma cũng phải tung hô và chào mừng đảng. Có câu ca dao tuy vậy vẫn nói lên chân lý của thời đại: “Một mùa thì trời thiên tai, được mùa là bội thiên tài đảng ta! Mọi người cộng sản có lòng tâm phải biết xử dụng cái chân lý đó”.

Ông Đới Tá cộng sản Phạm Quốc Dũng, cựu Tổng Biên tập tạp chí Nghiên Cứu Lịch Sử Quân Địch Nhân Dân, đã nói: “Cộng sản vừa bắt tài vừa bắt lòng, vừa bắt lòng”.

Ngày 20/5/2006, ông Trần Quốc Thuận, Phó chủ nhiệm văn phòng Quốc Hội CSVN, trả lời phỏng vấn của báo Thanh Niên rằng: “Chỉ cần nhìn nay tôi có thể cho tham những vết tích của của nhà nước. Không tham những mới là điểu. Nhưng cái mà chúng ta muốn nhìn nhất là không phải là tiền dù số tiền bao nhiêu lên đến hàng chục hàng trăm tỷ, mà cái nhìn nhất là điều đó. Chúng ta sống trong một xã hội mà chúng ta phải nói dối với nhau để sống. Nói dối hàng ngày trở thành thói quen, rồi thói quen đó lập lại nhiều lần thành điều kiện, mà cái điều kiện đó rồi một điều kiện. Đó là một nguy cơ những tội phạm chúng ta ngày nay ngày nay quan tâm mà chỉ chăm chú vào tham nhũng”.

Thời gian cuối đời (năm 2006) của Đới Tá nhà văn cộng sản Nguyễn Khôi, một thời là Đới Bị Quốc Hội, Phó Tổng Thư Ký Hội Nhà Văn CSVN, qua bài viết “Đi Tìm Cái Tôi Đã Mất”, ông dám bộc lộ cái nhìn chân thật của mình về bản thân của ông và về chế độ cộng sản mà trước đó ông đã tham gia đấu tranh giai cấp một cách cụ thể. Theo ông Khôi, ngôn từ là một yếu tố trong các lãnh vực thế giới của chúng ta tức là các nước xã hội chủ nghĩa, vì lãnh đạo các nước đó

Tóm tắt một số tài liệu của CSVN

Tác Giả: Phạm Bá Hoa

Thứ Sáu, 20 Tháng 3 Năm 2009 22:14

dùng ngôn từ để che đậy cho không nhận giao tiếp, hoặc giao tiếp để che đậy, tức là nói với người không phải với người. Nó là cái võ công để bịt hoặc hiếp người nhưng bịt trước mà lãnh đạo các cấp trong bộ máy quy định là các thủ tục công sự. Người công sự nói dè dặt, nói dè dặt lì lợm, nói dè dặt không hề bịt hoặc hiếp, cũng không hề run sợ, vì họ bịt hoặc hiếp người dân không bao giờ dám hiếp hoặc bịt đó là tài khéo. Về phía người dân, cũng thưa bịt hoặc hiếp lãnh đạo của họ là dè dặt nên chúng ta nên phải hiếp mà hãy làm theo ý mình là mình cũng sợ dè dặt trả để che đậy như nhà cầm quyền họ. Nhưng tại sao người dân phải dè dặt trả? Tại vì các cấp lãnh đạo dè dặt người dân dè dặt trả và ép người dân phải dè dặt trả họ. Về ý là lãnh đạo của người dân dè dặt trả để che đậy, và che đậy cái gì đó tất nhiên là xấu xa hèn hạ.

Theo bảng xếp hạng về “tự do báo chí” của Worldwide Press Freedom Index 2008 thì các quốc gia công sự cùng trong nhóm cuối bảng xếp hạng: Trung Hoa 167/173, Việt Nam 168/173, Cuba 168/173, và Bắc Hàn 172/173.

Lãnh đạo vì phạm nhân quyền.

Ngày 1/12/2005, tại trụ sở Quốc Hội Âu Châu ở Brussels, 730 Dân Biểu của 25 quốc gia khu vực Đông Âu, Tây Âu, và Bắc Âu, bao gồm nhiều đảng phái chính trị với nhiều khuynh hướng khác nhau, đã đồng thuận khi biểu quyết một Quyết Nghị, đòi lãnh đạo CSVN phải thực hiện không chậm trễ, việc trả tự do cho các nhân vật bị tước đoạt chính kiến, đặc biệt là đòi Việt Nam phải thực hiện các tự do trên căn bản đã đồng ý. Đồng thời, thực hiện quy định tự do báo chí. Ông Ian Pearson, Bộ Trưởng Ngoại Mối & Đốc Trách Nhân Quyền Bộ Ngoại Giao Anh quốc, đang là Chủ Trì luân phiên của Liên Hiệp Âu Châu, phát biểu sau khi Nghị Quyết được thông qua: “Tôi chào mừng sự quan tâm của Quốc Hội Âu Châu trên vấn đề hôm nay. Đặc biệt là cuộc điểu tra quan trọng ngày 12 tháng 9 năm 2005 của Nghị Quyết này. Tôi biết rất rõ về tình trạng vi phạm nhân quyền trên một trăm người tại ba nước Việt Nam, Cam Bốt, và Lào. Ví dụ như tại Bộ Ngoại Giao, trong năm nay đã nhận được 100 thỉnh nguyện của các Dân Biểu Anh quốc với nhiều vi phạm nhân quyền tại Việt Nam. Tôi mừng rằng, sau cuộc điểu tra nói trên, nhà cầm quyền Việt Nam đã đưa cho Liên Âu giúp thăm Hòa Thuận Công Ước Thích Quyền Đ. Tôi sẽ nêu vấn đề này và đưa ra một danh sách tù nhân phải được trả tự do, trong cuộc gặp gỡ và đối thoại về nhân quyền với phái đoàn nhà cầm quyền Việt Nam vào ngày 12 tháng 12 sắp tới (2005)”

Ngày 25/1/2006, Nghị Viện Châu Âu tại Strasbourg đã đưa ra Nghị Quyết 1481, lên án “chính nghĩa công sự là tài ác chế độ nhân loại và các chế độ toàn trị công sự đã vi phạm nhân quyền trên phạm vi”. Trong điểu 2 ghi rằng: “Những vi phạm khác nhau tùy theo nền văn hóa và những giai đoạn lịch sử: (1) Những hành vi tàn sát, hành quyết, bóc lột, đày đọa, đày khổ bần, tra tấn cá nhân hoặc trên phạm vi trung. (2) Những hành vi ngược đãi vì chế độ thực hay tôn giáo, tự do tư tưởng, tự do phát biểu, tự do báo chí, đày đọa tâm, và đặc biệt

chính trị”. Trong điếu 5 ghi rõ ng: “Còn thiệt phôi điếu tra và truy tố nhệng tởi phạm ra tòa án xét xử”.

Ngày 15/3/2007, phái đoàn Nhân Quyền Na Uy có tên là “Rafto Foundation for Human Rights” do Cô Therese Jebsen hểng đởn sang Việt Nam, vớ i mớ c đích thăm Hòa Thểng Thích Quểng Đở và trao giểi thểng Nhân Quyền mà Ngài đở c tở chể c này quyể t đở nh trao tở ng hểi tháng 11/2006. Cùng đi, còn có ông Tom Rune Orset, thông tín viên đài truyể n hình TV2 cở a Na Uy, và cô Kiể u Trể n vớ i trách nhiể m thông đở ch. Công An đã ngăn chể n, chể ng nhể ng không cho phái đoàn vào Thanh Minh Thiể n Việt n, mà còn đở a phái đoàn vớ trể sỏ Công An “làm viể c” mỷ y tiể ng đở ng hể . Sau đó, Công An gở i cô Kiể u Trể n đở n trể sỏ làm viể c, nhể ng Cô Trể ng phái đoàn không đở ng ý vì Cô nghi ngể hể hành đở ng gian trá đở i vớ i cô Kiể u Trể n.

Ngày 12/7/2007, Quể c Hểi Châu Âu trể sỏ tở i Strasbourg đã thông qua “Quyể t Nghể vớ vớ n đở Việt Nam” sau khi nghe mể t sỏ Dân Biể u Tây Âu & Đông Âu trình bày vớ đản áp nhân quyể n và tôn giáo tở i Việt Nam, đở c biể t là đản áp 20 Ban Đở i Diể n Giáo Hểi Phể t Giáo Việt Nam Thể ng Nhể t, điếu luể t an ninh quể gia trong Bể Luể t Hình Sỏ trái vớ i Công ổ c quể c tở , Pháp Lể nh 44 xỏ lý hành chánh ban hành năm 2002 cho phép đở a các nhân vớ t bở t đở ng chính kiể n vào bở nh viể n tâm thể n nhể kiể u Xô Việt ngày trể c.

Trong quyể n “Death by Government” giáo sỏ R.J. Rummel viể t nhể sau: “Đỏ đỏ i ổ p vớ Việt Minh chể ng Pháp, cùng lúc hể thể c hiể n cuể c chiể n tranh tàn sát nhể ng ngể i quể gia không cùng đở ng lể i vớ i hể . Chể a hể t, hể cũng tiêu diể t nhể ng ngể i cùng trong hàng ngũ khi hể xem nhể ng ngể i cể ng sỏ n đó chể ch hể ng”.

Riểng nể n nhân trong chính sách cể i cách ruể ng đở t, theo nhể t báo “Nhân Dân” cở a CSVN ngày 20/7/1955, sau 6 đở t cể i cách ruể ng đở t có 10.303.004 nể n nhân. Theo bể “Lể ch Sỏ Kinh Tở Việt Nam 1945-2000” do Viể n Kinh Tở Việt Nam xuể t bở n tở i Hà Nể i năm 2004, sỏ ngể i bở đở u tở lên đở n 172.008 ngể i, và sau giai đở n sỏ a sai xác đở nh trong tở ng sỏ đó có đở n 132.266 ngể i bở oan. (trích bài “Con Sỏ 100 Trể u Nể n Nhân” cở a ông Tú Gằn ngày 25/6/2007)

Ngày 23/1/2008, tở i Strasbourg, Quể c Hểi Châu Âu đã thông qua Quyể t Nghể vớ Việt Nam. Quyể t Nghể tở cáo CSVN vi phạm nghiêm trể ng tở do tôn giáo, tở do ngôn luể n, tở do hể i hể p, đản áp bở t giam nhể ng ngể i lên tiể ng vớ tở do tôn giáo, vớ chể ng hành vi ổ n chiể m lãnh thể , và bở t giam các nhà báo. Quyể t Nghể kêu gở i Liên Hể p Châu Âu “đở xuể t vớ i CSVN chể m đở t tình trể ng vi phạm qui mô vớ nhân quyể n trể c khi ký kỏ t các Hiể p ổ c mỷ i”.

Ngày 2/3/2009, Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ công bố tình hình nhân quyền nhân thế giới, trong đó có phần nói về nhân quyền tại Việt Nam trong năm 2008: “Nhiệm vụ Công Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam với dân số khoảng 86 triệu người, là một quốc gia được đoán do được công nhận Việt Nam cai trị. Cuộc bầu cử tháng 5/2007 đã diễn ra trong không khí thiêu đốt, không công bằng, vì tất cả ứng viên bị xem xét nghiêm ngặt bởi Mặt Trận Tổ Quốc Việt Nam, tất cả các người vì công việc CSVN có nhiệm vụ theo dõi các tất cả các quyền chúng. Trong năm qua (2008), nhà cầm quyền tiếp tục ngăn chặn các quyền tự do căn bản như tự do báo chí, tự do bày tỏ ý kiến, tự do hội họp, cùng với hành động đàn áp những người bất đồng chính kiến, bắt giữ các nhà dân chủ khi cần thiết và người đi lánh nạn. Người dân không thể thay đổi chính phủ bằng lá phiếu vì các hoạt động chính trị bị ngăn cấm hoàn toàn”.

Ngày 09/03/2009, tất cả Freedom House công bố tại Genève (Thụy Sĩ) báo phúc trình hàng năm về tình trạng nhân quyền thế giới. Báo phúc trình chia các quốc gia được đánh giá tình trạng nhân quyền trong năm 2008 làm 3 nhóm khác nhau: Nhóm tốt nhất là các quốc gia hoàn toàn hoặc gần hoàn toàn và có tự do nhân quyền trong suốt một phần thế kỷ qua, trong đó có Hoa Kỳ, Canada, Anh, Đức, Pháp, Nhật, Thụy Sĩ, Thụy Điển, Australia, Italy, Nhóm thứ hai là các quốc gia có tự do chính trị và nhân quyền, là Thái Lan, Singapore, Phi Luật Tân, Trung Hoa công nhận, Iraq, Và nhóm thứ ba là các quốc gia hoàn toàn không có tự do nhân quyền, gồm Việt Nam, Cam Bốt, Ả Rập Xê Út.

Một chế độ mà tất cả Chủ tịch được, xu hướng Tổng Bí Thư, đến Chủ tịch nước, Thủ Tướng chính phủ, tất cả tôn vinh là người vĩ đại, là đức cao trí tuệ, là tài tình sáng suốt, là tuyệt đối đúng, là đi dẫm đạp kèm theo những mưu mô vớ vẩn trong toàn bộ chính sách được tài cai trị dân tộc xác định tinh thần, quốc là dân tộc Việt Nam vô cùng bất hạnh! Tất cả báo chí được tài gian dối đó, các nhóm lãnh đạo công nhận Việt Nam đã gây ra vô vàn tài liệu về dân số mà 4 tài liệu đây là tiêu biểu như sau:

a. Tài liệu về giáo dục.

Trên Vietnam Net ngày 7/6/2008 có bài “Nhìn thẳng vào khủng hoảng giáo dục Việt Nam” của giáo sư Hoàng Tụy. Ông nhận định như sau: “Dù báo thế giới đâu, Bộ Giáo Dục & Đào Tạo cũng không biết cái đâu không thể làm được nhiệm vụ nhân giáo dục đã và đang làm đau đầu của xã hội. Chính Thủ Tướng Phan Văn Khải khi cần thiết đã thừa nhận chính sách không thành công của giáo dục, đến nay thực trạng nghiêm trọng của giáo dục Việt Nam vẫn chưa được đánh giá đúng mức. Nhiệm vụ người có trách nhiệm vẫn tự ru ngủ mình với những thành tựu thực và ảo của giáo dục. Người Việt Nam có lẽ phải chờ đợi thì không đến nỗi quá lo lắng,

những người khách quan và có trách nhiệm khi đặt giáo dục trong bối cảnh toàn cầu, thì không thể không nhận thấy rằng sự tiến bộ ngày càng xa của giáo dục Việt Nam so với các quốc gia chung quanh. Thế nhưng, đặt ngược nhìn lại những năm gần đây đang trở lại những suy thoái nghiêm trọng của giáo dục kéo dài suốt 30 năm qua”.

Trong đó khác, ông nhận mạnh: “Những sai lầm trong giáo dục do thiếu duy tân công mà 20 năm qua không hề thay đổi. Những giáo dục chân chính của các quốc gia nào cũng có sự mạnh mẽ cao và giáo dục con người trong môi trường xã hội lành mạnh với các ứng dụng trung thực và óc sáng tạo để góp phần phát triển đất nước. Những tiến bộ thay, những điểu đó đã không được chú ý trong xây dựng nền giáo dục Việt Nam. Ngày nay, môi trường quốc tế đã biến đổi các khía cạnh sâu sắc trong khi Việt Nam vẫn dựa vào kinh nghiệm giáo dục truyền thống chính trị thi đấu tranh giành quyền lực và xây dựng chế độ nghĩa xã hội. Đó là nguyên nhân sâu xa dẫn đến sự giải thể lan tràn trong giáo dục tại Việt Nam”.

Tóm tắt bài viết “Giáo dục Việt Nam nhìn từ góc độ của một người Mỹ” do ông Nguyễn Gia Thọ biên soạn, trích trong trang Web của nhóm Thông Luận ngày 23/8/2008. Nội dung bài này là để tài liệu lưu trữ khi Thủ tướng đương nhiệm của Nguyễn Tấn Dũng gặp Tổng thống George W. Bush tháng 6 năm 2008 tại Washington DC.

“Việt Nam đang đi một con đường công nghiệp hóa toàn diện về giáo dục: Viên chức không được đào tạo qua trường. Nhà giáo được đào tạo rất kém và được trả lương quá thấp. Các học sinh được hưởng rất nhiều ưu đãi vì các gia đình không phát triển, sự giải ngân viên giải ngân sự không gia tăng, bằng chứng là năm 2007 các trường đi học chi tốn 300.000 sinh viên trong tổng số 1.800.000 thí sinh. Mặt khác, sự giải ngân sinh viên ghi tên vào ngành giáo dục chỉ 10%, trong khi Trung Hoa chỉ 15%, Thái Lan 41%, Đài Loan 89% (thông kê của Ngân Hàng Thế Giới). Bằng chứng thì mua, còn giáo sư thì được đi qua thủ tục hành chính chỉ không do công trình và sự nghiệp sự phẩm. Những tham nhũng tràn lan bằng chứng khác bằng chứng trong ngành giáo dục. Việt Nam thua kém các quốc gia chung quanh về việc cung cấp nguồn nhân lực và cạnh tranh giáo dục, khi nhìn vào sự giải ngân tiếp cận khoa học do các trường đi học chi hành. Năm 2006, hai đi học chi hành của Việt Nam là đi học chi gia và đi học chi thu nhập Hà Nội chi hành 34 tiếp cận, trong khi đi học chi gia Seoul (Đài Loan) là 4.556 và đi học chi Bắc Kinh chi 3.000 tiếp cận khoa học. Cũng trong năm 2006, về đi học xin bằng sáng chế của Việt Nam chỉ có 2 đi học, trong khi Trung Hoa chỉ 40.000 đi học. Sự sinh viên các trường đi học chi Việt Nam có trình độ rất kém, bằng chứng là một công ty kỹ thuật Hoa Kỳ phỏng vấn 2.000 sinh viên Việt Nam về một tiến bộ đi học chi để xem là giỏi nhất trong tổng số, kết quả là công ty này chỉ chọn được 40 thí sinh có trình độ tiến bộ thi. Tình trạng giáo dục Việt Nam có thể phá hủy những phát triển kinh tế trong nước và tiến bộ trình độ nhân lực”.

Tóm tắt một số tài liệu CSVN

Tác Giả: Phạm Bá Hoa

Thứ Sáu, 20 Tháng 3 Năm 2009 22:14

Sau buổi họp ngày 11/9/2008 tại Hà Nội, CSVN yêu cầu Hoa Kỳ trợ giúp đào tạo 10.000 tân sinh viên tính đến năm 2020, theo bài viết của Mục Lâm phóng viên đài RFA, thì giáo sư Nguyễn Đăng Hoàng, Giám Đốc Điều Hành Quốc Hội Công Đảng đào tạo thạc sĩ và tân sinh viên của Viện Nghiên cứu Quốc Bộ tại Việt Nam, cho biết: “Về mặt cách là một nhà giáo, về mặt cách là một người có nhiệm vụ năm đào tạo các tân sinh viên, con số đưa ra (10.000 tân sinh viên) là lao nhọc vất vả, sẽ có những khó khăn trước mắt. Theo kinh nghiệm của tôi, ở Việt Nam rất khó tìm được những người đủ trình độ để theo học bằng tân sinh viên. Công chúng là chúng tôi có một dự án đào tạo 50 tân sinh viên gửi đi học Liège của Bỉ về dự án Xây Dựng Hà Nội, nhưng đã 5 năm qua rồi mà chúng tôi chưa tìm được một người 10 người thì làm sao tìm đâu ra con số 10.000 người trong 12 năm tới. Các tân sinh viên không phải chỉ có tài chính là đủ, mà vấn đề là phải có những học sinh có đủ tài duy, có đủ trình độ để theo học, có một đam mê nào đó mới có thể đi đến bằng tân sinh viên nghiêm túc như ở Hoa Kỳ, hay ở các đại học Châu Âu. Nói chung là tìm được những người Việt Nam theo học tân sinh viên là rất rất khó”.

Trong suốt chiều dài hơn 30 năm kể từ khi chiếm xong Việt Nam Cộng Hòa năm 1975 đến nay, nền giáo dục Việt Nam và các vấn đề liên quan rất tồi tệ, dù rằng từ năm 2001 đến nay mức phát triển kinh tế phát triển trên dưới 7% mỗi năm. Lãnh đạo CSVN chú trọng làm ra khu vực hi vọng chưa không làm ra chính sách, vì chính sách giáo dục của nước này từ 20 đến nay là dù từ 21 chưa có một chính sách đào tạo những học sinh dân để tuân phục họ. Xuyên qua những đơn vị của những viên chức lãnh đạo giáo dục Việt Nam, cũng như nét nhìn từ viên chức giáo dục Hoa Kỳ, sẽ thấy rằng hiện nay đến mức lãnh đạo CSVN không thể che giấu nên phải nhìn nhận sự thật mà bên cạnh của những công việc của họ là để tránh che giấu. Đây là tài liệu ác nghiệt nhất trong số những tài liệu ác mà dân gian gọi là “trời không dung đất không tha”, bởi vì xã hội Việt Nam hiện nay là một xã hội băng hoại ở mọi cấp, ở mọi luân thường đạo lý, đến đến tình trạng sau khi chế độ công xã sụp đổ, ít nhất phải hai thế hệ sau đó mới hy vọng khôi phục lại được nét tinh hoa văn hoá dân tộc.

b. Tài liệu về lãnh đạo.

Ngày 14/9/1958, Thủ Tướng CSVN Phạm Văn Đồng ký văn kiện ngày 14/9/1958, công nhận vùng Biên Đông bao gồm quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa của Việt Nam trở thành lãnh thổ của nước Trung Hoa. Đây là hành động che giấu của nhóm lãnh đạo VNCS đi với THCS che giấu khác biệt phong kiến xa xưa trong lịch sử! Về vấn đề này không thể do ông Thủ Tướng Phạm Văn Đồng ký văn kiện mà phải là lãnh đạo Bộ Chính Trị do ông Hồ lãnh đạo. Tất đó không những ông Phạm ký văn kiện đó là theo lệnh ông Hồ.

Ngày 30/12/1999, Lê Khả Phiêu, Tổng Bí Thư Đảng CSVN ký Hiệp ước dâng 789 cây sồi vuông của biên giới để trả nợ mua vũ khí đến được các số đảng trong chiến tranh xâm lăng Việt Nam Cộng Hòa 1955-1975, là hành động công khai bán cho THCS!

Ngày 25/12/2000, ông Trần Đức Lương đứng trước Kinh cùng Giang Trạch Dân ký Hiệp ước có 11.362 cây sồi vuông trên vịnh Bắc Việt cho Trung Hoa công nhận, là hành động công bố bán cho THCS đủ 1 tỷ 2.000.000.000 m² kim, mà theo lời ông Lương “vuốt ve” số công nhận kháng của ông Võ Văn Kiệt, Phan Văn Khải, và những người khác trong Quốc Hội. Phải vì những lý do thăm viếng, vì sau khi những tin tức loan truyền khá rộng rãi tại Hà Nội, loan đồn vào miền Nam và Hiệp ước ngày 31/12/1999 bán đất cho THCS và đã âm thầm đưa Hiệp ước ra Quốc Hội phê chuẩn ngày 9/6/2000. Việc hành động không công khai minh bạch, công bố lãnh đạo VNCS biết những hành động đó là hành động tối ác nên phải che giấu người dân những quy định. Bị thuyết phục mà vẫn hành động, chính xác là lãnh đạo VNCS đất quy định lợi ích động công nhận Việt Nam lên trên quy định lợi ích quốc gia quy định dân tộc, vì quy định lợi ích địa động động nghĩa với quy định lợi ích riêng của nhóm lãnh đạo hơn 100 đảng viên trong ban chấp hành trung ương của họ.

Vậy là, ngoài nhóm 4 tên lãnh đạo với tối ác nói trên đã bán đất bán biển cho THCS, thêm nhóm lãnh đạo với tối ác thà hiếp cho THCS sáp nhập quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa vào quần đảo Tam Sa thuộc Hải Nam hải đảo tháng 12/2007. Rồi tối thêm tối khi họ số động “hung thần” Công An ngăn chặn thanh niên sinh viên học sinh biểu tình ngày 9 & 16/12/2007 phản đối THCS chiếm hai quần đảo nói trên của Việt Nam. Chà hợt, lợi tối thêm tối khi các thành phần phần ưu tiên hành động của THCS lên phần động của VNCS chuẩn bị mít tinh biểu tình trước tòa đình sự THCS vào ngày 14/9/2008, phần đình chúng truyền đồn vẫn kiên cố Phạm Văn Động gọi THCS vào ngày này 50 năm trước, lợi bắt đám “hung thần” Công An tại Hà Nội cũng như các địa phương, ra số ngăn chặn bắt giữ tham vọng những ai mà họ nghi ngờ tham gia mít tinh biểu tình. Nhóm lãnh đạo tối ác này là Nguyễn Minh Trí trong chức Chủ tịch nước và Nguyễn Tấn Dũng trong chức Thủ tướng.

Việc những hành động gian trá giấu diếm khi ký ba văn kiện ngày 14/9/1958, ngày 30/12/1999, ngày 25/12/2000, công việc những hành động gian trá của Quốc Hội khi phê chuẩn hai Hiệp ước nói trên, công thêm số thà hiếp đất Trung Hoa công nhận thành lập huyện Tam Sa bao gồm Hoàng Sa Trường Sa của Việt Nam, lợi còn số động Công An đàn áp những ai thể hiện ý thức chính trị ôn hòa qua hành động mít tinh biểu tình phần đình hành động của THCS lên chỉ mệnh lệnh thủ Việt Nam, đích danh Hồ Chí Minh, Phạm Văn Động, Lê Khả Phiêu, Nông Đức Mạnh, Trần Đức Lương, Nguyễn Minh Trí, Nguyễn Tấn Dũng, là những tên bán đất bán biển cho THCS, mất quốc gia với chỉ lợi ích truyền kiếp xâm chiếm Việt Nam chúng ta! Chẳng riêng cái tội kinh hoàng này mà dân gian gọi là “trời không dung đất không tha”, đã quá đỗi đả nhảm tên này ra tòa án quốc gia phán xét, và lưu mãi trong sách truyền mãi trong dân gian cho đến ngàn năm sau những những tên bán nước ngàn năm trước. Kẻ bán nước không đả nhảm gọi bằng ông hay bắt cách gọi nào khác dành cho người tối cho dù họ bao nhiêu tuổi.

Chà hợt, tháng 12 năm 2008, Nguyễn Tấn Dũng tuyên bố rằng: “Khai thác quặng Bauxite là

Tóm tắt một số tài liệu CSVN

Tác Giả: Phạm Bá Hoa

Thứ Sáu, 20 Tháng 3 Năm 2009 22:14

trong 21 ngày chỉ m gi m t ph n thành ph Hu và chôn t p th trong các h m là 2.810 ng i trong t ng s dân ghi m t tích h n 5.000 ng i! Nh ng theo s gia Tr n Gia Ph ng thì s ng i tìm đ c trong 22 m chôn t p th là 2.326 xác trong t ng s dân b gi t là 5.800 ng i!

- CSVN b t đ u cu c gây chi n xâm lăng Vi t Nam C ng Hòa t năm 1954, và đ n ngày 30 tháng 4 năm 1975 Vi t Nam C ng Hòa chúng ta s p đ . Theo tài li u đúc k t t Đ i H i 4 c a CSVN năm 1976, ít nh t là 4.000.000 thanh niên mi n B c đã ch t trên chi n tr ng Vi t Nam C ng Hòa, g m c s ng i ch t trên đ ng xâm nh p t B c vào Nam. Nh ng theo nhà văn n (c u c ng s n) D ng Thu H ng thì s ng i ch t lên đ n 10.000.000 ng i.

- C ng s n cai tr toàn c i Vi t Nam đ i tên n c C ng Hòa Xã H i Ch Nghĩa Vi t Nam v i h ng lo t nh ng chính sách đánh qu xã h i mà h v a chi m đ c. Theo tài li u c a Vi t Qu c bên Germany, thì S Công An Sài Gòn (mà h cái tên H Chí Minh vào đó), đ n cu i tháng 7 năm 1975, Công An đã đ y 154.772 quân nhân viên ch c Vi t Nam C ng Hòa cũ vào các tr i t p trung. Đ n cu i tháng 10 cùng năm (1975), Công An b t thêm 68.037 ng i n a. C ng chung tính đ n 30 tháng 10 năm 1975, t ng s c u quân nhân viên ch c Vi t Nam C ng Hòa cũ, b h giam gi trong kho ng 200 tr i t p trung trên toàn c i Vi t Nam là 222.809 ng i. Đ n tháng 4/1992, ng i cu i cùng m i ra kh i tr i t p trung. Trong 17 năm đó, c l ng t 8.000 đ n 10.000 tù chính tr b ch t do chính sách thù h n thâm đ c c a nhóm lãnh đ o CSVN..

- CSVN áp đ ng nh ng chính sách kh c nghi t cai tr toàn c i Vi t Nam, là nguyên nhân chính đ y h n 3.000.000 ng i b ng m i ph ng cách r i kh i quê h ng tìm t do trên kh p th gi i! Trong s này có kho ng 150.000 ng i di t n tr c trong và ngay sau ngày 30/4/1975. Ti p sau đó, dòng ng i Vi t Nam ào t tr n ch y kh i quê h ng t n n t i các qu c gia t do trên th gi i g m 839.200 ng i trong 20 năm k t tháng 6/1975: Giai đ n 1, tháng 6/1975 - 1979 có 326.000 ng i t n n g m 14.600 ng i v t biên gi i trên đ t li n, và 311.400 ng i v t bi n mà th gi i g i là Thụy n Nhân”. Giai đ n 2, 1980 - 1984, có 253.100 ng i t n n g m 11.000 ng i v t biên gi i và 242.000 ng i v t bi n. Giai đ n 3, 1985 - 1989, có 197.000 ng i t n n g m 10.500 ng i v t biên gi i và 186.500 ng i v t bi n. Và giai đ n 4, 1990-1995, có 63.100 ng i t n n g m 6.700 ng i v t biên gi i và 56.400 ng i v t bi n. Các c quan qu c t v truy n thông l n t n n đ a vào tin t c do ng i t n n cung c p, ph ng đoán c 3 ng i Vi t Nam v t biên v t bi n thì 2 ng i đ n b n b t do và 1 ng i ch t m t xác. Theo cách c tính này, có t 400.000 đ n 500.000 ng i ch t m t xác trên đ ng ch y tr n ch đ c ng s n đ c tài! Đây là t i ác th hai sau hai t i ác ngang nhau là giáo đ c và lãnh th .

d. T i ác áp b c c p đ o t tài s n.

Sau khi chiếm Việt Nam Cộng Hòa 30/4/1975, đợy hợn 200.000 viên chức cán bộ và quân nhân vào các trại tập trung, CSVN bắt đợu công p đoợt tài sản mợi thành phố n xã hợi Việt Nam Cộng Hòa cũ:

Ngày 20 tháng 8 năm 1975, Bộ Văn Hoá Thông Tin công sợn Việt Nam, ra lờ nh mợi người p hợi tiêu hợy toàn bộ văn hoá phẩm thợi Việt Nam Cộng Hòa mà hợ gợi là văn hóa phẩm đợi trợy và phẩm đợng. Họ mợ chiợn đợch truy lùng bắt giợ nhợng ai tàng trữ, buôn bán, bắt giợ, và truy tợ ra “tòa án nhân dân”. Chính sách này giợng chính sách của vua Tần Thủy Hoàng thợi Trung Hoa phong kiến, và thợi Mao Trạch Đông công sợn. Nhà văn nợ công sợn Đợng Thu Hợng viết rợng: “Sau 30/4/1965, tôi vào miợn Nam choáng váng khi nhợn thợy hợ thợng thông tin ở đợy quá phong phú. Trên các quày sách vợi vô số các tác phẩm văn chợng, khoa hợc, triết hợc của thợ giợi kim cợ Đông Tây. Rợt nhiợu sách triết hợc Mác - Lê, sách văn hợc Nga và Sợ Việt. Trong khi ở miợn bắc mợy chợc năm trợi chợ có mợt luợng thông tin, làm sao nhìn hợ tợ vợ đợ đánh giá!”

Ngày 18 tháng 9 năm 1975, lãnh đợo công sợn Việt Nam bắt thợnh lệnh thợc hiợn chính sách đợi tiợn. Họ không giợi hợn số tiợn mang đợn đợi, nhợng chợ đợc nhợn lợi tợi đợ là 200 đợng mợi, mà hợ qui đợnh 1 đợng bắc mợi bắc 500 đợng bắc cũ (1 mợi = 500 cũ). Số tiợn còn lợi, mợi khi gia đợnh có nhu cầu p hợi làm đợn xin và p hợi đợc Phợng/Xã chợng nhợn mợi đợc cợu xét. Còn cợu xét nhợ thợ nào thì tùy hợ khi vui lúc buợn. Tháng 5/1978 đợi tiợn lợn nợa vợi trợ giá 1 đợng mợi = 10 đợng đợng lợu hành. Nhợ vợy, 1 đợng bắc mợi = 5.000 đợng Việt Nam Cộng Hòa cũ. Mợt chút so sánh: Đợn ngày 6/3/2009, 1 mợ kim = 17.380 đợng VNCS. Nợu đợm 1 mợ kim x 17.380 đợng VNCS x 5.000 VNCH năm 1975 số là = 86.900.000 đợng. Con số này nói rất rõ vợ số mợt giá của đợng bắc VNCS đợn mợc nào sau 33 năm công quyợn!

Ngày 10 tháng 11 năm 1975, chính sách đánh vào ngành kinh doanh thợng mợi, ép mợi chợ nhân mà hợ gợi là “vợ đợng” hiợn tợng cho nhà công m quyợn toàn bộ công sợ kinh doanh thợng mợi, kợ công nhà , rợi chuyợn đợn các khu hoang vợng mà hợ gợi là “khu kinh tợ mợi” tợ mợu sinh. Trợng hợp không chợp hành số vợ đợng của hợ thì bắt vợo trại tập trung, còn tài sản bắc hợ tợch thu. Có nghĩa là, cho dù bắc ợng cách nào đợ nợa thì tài sản cũng vợo tay nhà công sợn, chợ khác ở chợ là nhợng chợ nhân có vợo vợo trại tập trung -tợc nhà tù- hay vợn trong trại tập trung lợn -tợc xã hợi- thợ thợi.

Đợn chính sách cợi tợo văn nghợ sĩ. Tợ L' humanité của đợng công sợn Pháp, số ra ngày 21 tháng 3 năm 1976 tợi Paris, có đợng tợi danh sách 321 văn nghợ sĩ thợi Việt Nam Cộng Hòa, đợ bắt nhà công m quyợn công sợn Việt Nam bắt vợo trại tập trung cợi tợo tợ ngày 13 tháng 6 năm

1976.

Tháng 6 năm 1977, nội một chính sách khác bu c t t c nông dân có ruộng mà họ gọi là “v n đ ng”, đem t p trung vào Hộ p Tác Xã. Nông dân v n canh tác nh ng s n ph m do Hộ p Tác Xã qu n tr , còn nông dân tùy theo lao đ ng c a mình b ra mà nh n l i đ ng l ng b ng s n ph m do Hộ p Tác Xã quy t đ nh. Và họ qu n tr lao đ ng công vi c đ ng áng ch ng khác nh ng tr i lính. Tr n Bá Đ , m t s gia mi n b c vi t r ng: “Trong khi nông ngh p mi n b c đang trên con đ ng hộ p tác hóa trên 15 năm đang l i ngh n ch a tìm ra l i thoát, đ ng l i ch tr ng đ a nông ngh p mi n nam đi ti p trên con đ ng đó”. (trích quy n “L ch s hi n đ i Vi t Nam 1945-2006” c a ti n sĩ s h c Hoàng Ng c Thành, xu t b n năm 2008, trang 643)

Cái chính sách toàn b đ t đại trên toàn cõi Vi t Nam thu c v nhà n c mà nhà n c l đ ng c ng s n m đ ng là m t nhóm h n 10 đ ng viên trong B Chính Tr . Chính t chính sách này mà phát sinh vô s ng i dân ph i kêu oan khi u n i. T năm 2006, s ki n t ng đoàn dân oan t ch p nh n m i khó khăn trong sinh ho t h ng ngày và nguy hi m đ n tính m ng, đã các t nh kéo vào thành ph kinh t Sài Gòn và thành ph chính tr Hà N i ó đó tháng này sang tháng khác, kêu oan khi u n i v i các c quan th m quy n, là b ng ch ng m nh m nh t v s áp b c bóc l t ng i dân v đ t đại, d i danh nghĩa xây đ ng công ích qu c gia nh ng h u h t đem bán cho các c quan đ u t ngo i qu c xây đ ng c s s n xu t cũng nh c s gi i trí v i giá cao trong khi đ n bù cho dân quá th p. Nhà n c c ng s n dành cho cái quy n qu n tr đ t đại, cho ng i dân s đ ng nh ng khi c n là h l y l i đúng nghĩa c a “ch đ (dân) xin và (nhà n c) cho”, nh ng khi th y có l i cho h là h l y l i. Tình tr ng dân oan khi u n i ki n th a t đó đ n cuối năm 2008 càng thêm ph c t p, các c p lãnh đ o đ u gian trá d i g t đ ng bào đ n m c ng i dân oan không còn tin lãnh đ o h a h n, cũng không s Công An đàn áp. Các c quan truy n thông qu c t c l ng có kho ng t 30.000 đ n 50.000 dân oan tham đ khi u n i th a ki n t i các t nh và thành ph mà nhi u nh t là Sài Gòn và Hà N i.

Trên tu n báo Saigon Weekly News ngày 31/10/2008 t i Houston, ông John Hendra, ph i trí viên c a Liên Hi p Qu c t i Vi t Nam c nh báo r ng: “Dù kinh t Vi t Nam phát tri n trong nh ng năm g n đây nh ng nhi u nhóm dân v n trong tình tr ng có th b thi u th c ph m, nh t là nh ng nhóm nông dân không có ruộng đ t, nh ng nhóm dân nghèo t i các đô th , và nh ng nhóm dân t c thi u s . Gi a lúc giá nhiên li u và th c ph m trên th gi i gi m đ n thì l m phát t i Vi t Nam v n còn t l 26.7% trong năm 2008, khi n ngân sách gia đ nh c a gi i nghèo túng càng thêm ki t qu . Trong h n 10 năm qua, kinh t Vi t Nam phát tri n trung bình 7.5% giúp m t s dân thoát kh i c nh nghèo đói, nh ng tình tr ng hi n nay làm cho gi i dân nghèo tr thành c c đã t o nhi u b t n trong xã h i (Có l nói đ n tình tr ng dân nghèo b bóc l t ph i đi khi u n i kêu oan. PBH). Vi t Nam c n ph i c ng c các ch ng trình an sinh xã h i đ giúp dân nghèo nhi u r i ro nh t”.

