

Sau 66 Năm, Lịch Sử và Công Lý Nào Cho Việt An Phàm Quanh?

Tác Giả: Sän Tùng

Thứ Bảy, 05 Tháng 11 Năm 2011 20:50

Làm gì có sự “công minh của lịch sử” khi Đảng CSVN còn ngụy trang trên tất cả mọi thứ, kể cả những gì là “lịch sử”.

Nhân dịp chào mừng kỷ niệm “tuyên bố làm đơn xin cứu xét đôn đốc Giải phóng Hồ Chí Minh” 2011 với âm nhạc (rất dễ làm đơn), Nhạc sĩ Phạm Tuyên, người có con trai thân chính của các Học giả Phạm Quỳnh, qua một bài phỏng vấn đôn đốc phỏng vấn trên diễn đàn diễn ra ngày 30 tháng 8 vừa qua đã nói về “Cây cức đôn đốc hoa vàng”, đã nói khá nhiều về con đôn đốc đi theo “cách mạng” và phỏng vấn Đôn đốc Công sự VN của ông từ năm 15 tuổi, sau khi thân phận ông bị “cách mạng” thất bại vì bị kết tội tay sai thân dân Pháp và “bản án” này đã đôn đốc duy trì cho đến ngày nay, sau 66 năm.



Phạm Quỳnh, chủ bút tờ của tạp chí Nam Phong

(Wikipedia)

Ngày 6 tháng 9 năm 1945, Học giả Phạm Quỳnh, nguyên Chủ bút Tạp chí Nam Phong, nguyên Thứ trưởng Bộ Luật và Đình Bộ Nội vụ, đã bị lực lượng vũ trang Việt Minh tước đoạt quyền.

Theo các nguồn tin thông báo, người vợ đã diễn ra như sau: Ngày 23.8.1945, người vợ tìm kiếm vũ khí, một toán Việt Minh đã tước đoạt kiểm soát Bộ tư lệnh Hoa Đôn đốc người Huân, người vợ của Thứ trưởng Phạm Quỳnh cứu sau khi triều đình Bộ Nội vụ giải thích. Dù không tìm thấy vũ khí, toán Việt Minh cũng “mời” Ông Phạm Quỳnh và người con rể là Nguyễn Tiến Lãng đi theo để “hợp” với Ủy ban Cách mạng Trung Bộ đóng tại Tòa Khâm sứ Pháp cũ. Sau đó, thân nhân Ông Phạm Quỳnh không đôn đốc tin tức gì cho đến đầu năm 1946, khi sự kiện đem Nguyễn Tiến Lãng ra xử, báo chí Việt Minh mới công bố Ông Phạm Quỳnh đã bị “xử tử hình” cùng với Ông Ngô Đình Khôi và người con trai trưởng Ngô Đình Huân (lúc này làm thông ngôn cho người Nhật). Việt Minh không cho biết tòa nào đã xử những người này, xử bao giờ, bị giết ngày nào và chôn cất ở đâu.

Sau 66 Năm, Lịch Sử và Công Lý Nào Cho Vị Án Phạm Quố nh?

Tác Giả: S n Tùng

Thứ Bảy, 05 Tháng 11 Năm 2011 20:50

Mãi từ năm 1956, sau khi Ông Ngô Đình Diệm thành lập thể chế Cộng Hoà từ miền Nam VN, do sự chênh lệch chính giữa lãnh đạo Cộng sản Bắc Việt, qua trung gian của viên đại sứ Liên Đ trong Mỹ-hội Quốc- tế Kiêm-soát Đình-chiến theo Hiệp định Genève 1954, gia đình của các nhân nhân mới tìm được nơi chốn xác từ khu rừng Hồ C Thú thu của tỉnh Quảng Trị cách thành phố Huế khoảng 20 cây số về phía Bắc. Ba người (Phạm Quỳnh, Ngô Đình Khôi, Ngô Đình Huân) đã bắt giữ cùng một lúc (đẹp về sự bằng cuộc) và chôn chung một hố vào ngày 6.9.1945.

Thử đi tìm này rất quan trọng vì việc “xử tử” đã diễn ra sau khi phái đoàn trung ương Việt Minh do Trần Huy Liệu cầm đầu từ Hà-nội đến Huế chấp nhận kiến nghị thoái vị và trao quyền của Vua Bảo Đại ngày 30.8.1945 từ của Ngô Môn. Điều này cho thấy việc “xử tử” ba nhân vật quan trọng ở Huế không phải do quy định của phong trào Việt Minh đưa ra (lúc này do Trần Huy Liệu cầm đầu) mà phải có lệnh từ Hà-nội do Trần Huy Liệu đem theo.

Nhưng làm sao xuất phát từ đâu và do ai ban ra? Để trả lời câu hỏi này, cần biết mối liên hệ giữa Hồ Chí Minh và Phạm Quỳnh cùng dòng họ Ngô Đình từ Huế. Về Hồ Chí Minh, Hồ Chí Minh đã biết tiếng từ lâu và đã gặp nhau mấy lần từ Paris năm 1922 khi ông Phạm Quỳnh tháp tùng phái đoàn Vua Khải Định sang Pháp đi “Hội chợ Marseille” (lúc này HCM còn mang tên Nguyễn Ái Quốc). Các cuộc tiếp xúc này đã được Ông Phạm Quỳnh ghi trong nhật ký vào ngày 13.7.1922 và 16.7.1922 (xem phóng ảnh nhật ký đính kèm), và kể lại rõ hơn trong thiên “Hành trình nhật ký”. Về dòng họ Ngô Đình từ Huế - Quảng Trị, Hồ Chí Minh càng biết rõ hơn và mang lòng kính nể mà nhiều người biết. Trần Huy Liệu cũng là người biết rõ mối liên hệ giữa HCM và dòng họ Ngô Đình nên đã ra lệnh bắt giữ mà không dám thủ tiêu ngay.

Trong tình hình sôi động buổi đầu khi nghĩa của Việt Minh vào tháng 8.1945, các “ủy ban cách mạng” đưa ra phương án đã tự ý giết nhiều người mà không cần lệnh của trung ương. Nhưng với Hồ Chí Minh và cha con Ông Ngô Đình Khôi, Trần Huy Liệu không thể không báo cáo lên trung ương và xin lệnh. Trong trường hợp này, có thể nói chắc rằng người ra lệnh “giết” ở trung ương không ai khác hơn Hồ Chí Minh, vì không ai khác có quyền và dám nhận trách nhiệm này.

Nhưng, Hồ Chí Minh, chính phạm trong tội ác này, đã chịu tội và đóng khổ ch tài tình. Một mặt để từ chối cho cán bộ đưa ra phương án, mặt khác thẳng cho Trần Huy Liệu (sau này lên từ phó thủ tướng) và ra lệnh miễn nhiệm danh kể từ “tay sai thể dân Pháp” cho Phạm Quỳnh cùng với việc bôi xóa tên ông trong văn học sử và thủ tiêu các tác phẩm của ông.

Theo hồi ký viết năm 1992, Bà Phạm Thị Thục, con gái của Hồ Chí Minh, kể rằng sau khi cha bắt giữ, bà đã cùng người cha là Phạm Thị Giá ra Hà-nội gặp Hồ Chí Minh qua sự giúp

Sau 66 Năm, Lịch Sử và Công Lý Nào Cho Vụ Án Phạm Quônh?

Tác Giả: Sơn Tùng

Thứ Bảy, 05 Tháng 11 Năm 2011 20:50

Đã có a Vũ Đình Huân, bí thư thân cận của HCM. Trong cuộc tiếp xúc này, Hồ Chí Minh đã đề nghị cho Việt Minh Huân: “Hãy yên tâm chờ đợi... Và trong thời kỳ kháng chiến quá dài có thể có nhiều sai sót đáng tiếc.” Các nhân viên của Huân bí thư Hồ Chí Minh “đã về” Hà-nội từ tháng 8.1945 và được “tuyên ngôn độc lập” ngày 2.9, bốn ngày trước khi Hồ gọi Phạm Quônh và cha con Ông Ngô Đình Khôi bắt giữ. Nếu sự thật việc giữ Phạm Quônh là “sai sót đáng tiếc” sao không sửa sai trong suốt 66 năm?

Trong những năm gần đây, do việc đòi hỏi do ngày mất lan rộng tại Việt Nam, một số người đã rút ra nêu ra trách nhiệm Phạm Quônh và một số tác phạm của ông đã được in ra. Trong chiếu hống này, Nhà số Phạm Tuyên cũng đã đề nghị nói lên sự oan ức của cha mình trong lúc vẫn bày tỏ lòng trung kiên với Đảng và tin tưởng vào sự công minh của các cấp lãnh đạo nhà nước CSVN.

Năm 2004, trong bối cảnh ghi cho Nguyễn Khoa Điềm, Trưởng ban Tịch tịch – Văn hoá Trung ương Đảng CSVN, đã than phiền về việc thân phụ ông đã bị “khóc hờ a” sai sót thất trong bộ phim “Nguyễn Nhân Hoàng Cung” (qua nhân vật Đảng Huân với tư cách phần đóng diễn chính minh cho kết cục bi thảm của người này), Phạm Tuyên đã cho thấy ông tin quyết định thất bại thân phụ ông là do Tập Hồ chủ không phải là nhân vật Hồ Chí Minh, và viết rằng: “Cũng vì vậy chúng tôi luôn mong mỏi có một ngày được thấy sự đánh giá công minh về cả thân sinh của chúng tôi” (Trích thư ngày 24.10.2004). Trong thư trả lời viết tay ngày 28.11.2004 (đính kèm), Nguyễn Khoa Điềm cho biết đã “cố gắng nhưng không thể”. Những bộ phim gần 45 tập đã được chiếu từ tháng 8.2004 và được phát hành ra thị trường, kể cả hội nghị.

Trong cuộc phỏng vấn do Nguyễn Hoàng Diu Thúy thực hiện trên báo Tiền Phong cuối năm 2007, Ông Phạm Tuyên cũng nói lên lòng tin tưởng vào “sự công minh của lịch sử” sau khi bày tỏ sự căm phẫn và bất mãn những người đã góp phần vào việc xuất bản những tác phạm cũ của thân phụ ông trong những năm gần đây.

Trả lời về bài phỏng vấn ngày 30.8.2011, Nhà số Phạm Tuyên một lần nữa khẳng định: “Tôi vẫn hằng mong mỏi sự công minh ngày được công nhận thân phụ mình được gọi là to, dù đã hơn 65 năm rồi, nhưng tôi vẫn tin vào sự công minh của lịch sử.”

Lịch sử nào và lịch sử do ai viết?

Độc câu trên đây của Ông Phạm Tuyên, người ta phải hiểu ông ta muốn nói “bởi tôi bị Đảng vu cáo và giữ oan, dù đã hơn 65 năm rồi, nhưng tôi vẫn tin vào sự công minh của Đảng”.

Ai mà không biết tại Việt Nam ngày nay, “lịch sử” đã bị Đảng CSVN bóp méo vo tròn, đòi trả

Sau 66 Năm, Lịch Sử và Công Lý Nào Cho Vị Án Phẩm Quố nh?

Tác Giả: S n Tùng

Thứ Bảy, 05 Tháng 11 Năm 2011 20:50

thay đ n theo “s quan mác-xít” đ ph c v cho s th ng tr c a “Đ ng”. Ph m Qu nh cũng ch là m t trong h n m t tri u ng i Vi t Nam vô t i đã b tàn sát đ đ ng nên ch đ đ c tài chuyên ch ngày nay, trong đó có s góp công c a Ph m Tuyên, con c a “Vi t gian” Ph m Qu nh, đ c ví von là “cây cúc đ ng tr hoa vàng” - m t i khen con và lên án cha!

Khi cha b x t , Ph m Tuyên m i 15 tu i, đã b nhà theo kháng chi n vì tin theo l i đ y c a “C H ”: “c v ng tâm đi theo cách m ng”, khi ông theo hai bà ch t i g p HCM t i Hà-n i đ h i v cái ch t oan khiên c a cha mình. Năm 18 tu i, Ph m Tuyên đ c k t n p vào “Đ ng” và hăng say ph c v trong h n n a th k đ đ c tuyên đ ng nh sau: “v i m t tình yêu T qu c thiêng liêng, tình yêu sâu s c và lòng bi t n vô h n v i Đ ng, Bác H kính yêu chính là ngu n c m h ng sôi n i, vô t n đ nh c sĩ Ph m Tuyên sáng tác nh ng ca khúc cách m ng tr tình. Đó là các bài hát ca ng i Đ ng, Bác H kính yêu (Đ ng đã cho tôi sáng m t sáng lòng, Đ ng đã cho ta c m t mùa xuân, Bài ca ng i th r ng, Em đ c nghe chuy n Bác H , Hành khúc ng i th m , Yêu bi t m y nh ng con đ ng, Chi c g y Tr ng S n, Thành ph m i mùa hoa) và đ c bi t là m t lo t bài hát ca ng i H Ch T ch: Em đ c nghe chuy n bác H , T làng Sen, mà n i ti ng nh t là bài ‘Nh có Bác H trong ngày vui đ i th ng’ vi t đúng kho nh kh c B c Nam chu n b giành đ c đ c l p” (Lê Th Thanh Bình).

H n 36 năm sau khi chi n tranh ch m đ t, 20 năm sau khi các ch đ c ng s n đ n anh t i Nga và Đông Âu s p đ , v i trào l u dân ch đ ng ào t tràn dâng trên toàn th gi i, v i nh ng ti ng nói b t khu t không ng ng c t lên và s th t đ c ph i bày t i Vi t Nam ngày nay, có th t Ph m Tuyên - con c a nhà văn hoá u tú Ph m Qu nh, m t ng i vô t i đã b Đ ng CSVN gi t h i và h nh c su t 66 năm - v n còn tin t ng s “công minh” c a “Đ ng” sau c đ i ph c v nó?

Ít ai nghĩ nh v y. Đây chính là bi k ch, hay hài k ch, c a nh ng ng i đã l mang b u nhi t huy t c a tu i tr b ng b t hi n dâng cho “Đ ng”. Không m y ai có can đ m đ ng th ng l ng đ đ ng d c nói ra S Th t, t ph nh vào “s nghi p l a đ i ng i khác và l a đ i chính mình”, nh Nh c sĩ Tô H i đã làm.

Làm gì có s “công minh c a l ch s” khi Đ ng CSVN còn ng tr trên t t c m i th , k c th g i là “l ch s”.

T i Nga, cái nô i đã sinh ra Đ ng CSVN, 20 năm sau khi ch đ c ng s n s p đ , các s gia chân chính v n còn ph i làm vi c đ soi sáng s th t vào l ch s , s a ch a nh ng sai l m và gian trá đã đ c vi t ra trong 70 năm. T i Ba Lan, sau khi ch đ c ng s n s p đ , chính quy n m i đã ph i l p ra Vi n Qu c Gia Truy H i (Institute of National Remembrance) đ truy t m, nghiên c u và đ a ra ánh sáng nh ng t i ác c a c ng s n t i n c này.

Sau 66 Năm, Lịch Sử và Công Lý Nào Cho Vị Án Phán Quyền?

Tác Giả: Sơn Tùng

Thứ Bảy, 05 Tháng 11 Năm 2011 20:50

Tại Việt Nam, Lịch sử và Công Lý liên quan đến vị Án Phán Quyền, cũng như những mặt trái của nó, vẫn còn tồn tại khác, thậm chí có thể “công minh” bao lâu mà Đấng Công Sứ vẫn còn ngự trị trên đất nước Việt Nam.

Lịch sử và Công lý liên quan đến các cá nhân Đấng CSVN hiện nay trong các văn kiện pháp lý trên thế giới, do công trình của các sử gia người Việt và các sử gia quốc tế.

Trong khi những người con khác của Hoàng đế Phán Quyền, trong đó có Ông Phạm Tuấn, hiện cư ngụ tại Vùng Hoa Thịnh Đốn, đã từ chối năm nay không ngừng đòi hỏi Công lý cho cha và vạch mặt chế độ thân pháp thì bên kia chiến tuyến, “cây cức đấng trổ hoa đ” Phạm Tuyên vẫn cúi đầu phục vụ bộ quy và tin tưởng vào “công minh” của những kẻ tay vịn máu cha mình.

Đây là mặt bị kẻch gia đình hay bị kẻch của các mặt dân tộc?

04.9.2011