

## Sở Hữu Công Văn Công Nghệ và Thông Tin của Hồ Chí Minh

T&#225;c Gi&#7843;: Nguyễn Thu Trâm

Th&#7913; Ba, 02 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2012 21:36

---

Trong khuôn nguyên bùng nổ thông tin hiện nay, dường như không còn một bí mật nào có thể kín đáo mãi với công chúng.

Đieu này cũng không là một ngoại lệ đối với các lãnh tụ của công nghệ số, những người vốn dĩ được theo đuổi, nhào nặn thành những vĩ nhân, thánh nhân trong thế giới loài người, còn lại con người trần trụi, phạm tội và bất toàn của họ thì dường như che đậy hết sức khéo léo để họ ẩn mình, để mọi người...



Lãnh tụ Hồ Chí Minh của công nghệ số Việt Nam có thể dường như xem làm một kẻ bịp bợm nhất trong số các lãnh tụ công nghệ số.

Trước hết, với tiêu đề của Hồ Chí Minh, dường như công nghệ số Việt Nam Hồ Chí Minh tên thật là Nguyễn Sinh Cung, sau dường như đổi lại thành Nguyễn Tất Thành, sinh ra trong một gia đình nhà nghèo, yêu nước. Những sự thật có phải như vậy không, hay đây chỉ là một trong những cách để xóa bỏ cái xuất thân từ gia đình quan lại Phong kiến vốn dĩ bị coi là kẻ thù của giai cấp? Bởi cha đẻ của Hồ Chí Minh là Nguyễn Sinh Sắc tức Nguyễn Sinh Huy, một đứa con rể của gia đình nhân sĩ Sĩ Tào và là một quan lại nát rượu của Nguyễn Triều, bị bãi chức, lặn vào vùng đất mới khai mở ở Phong Nam, do can tội tra tấn chết một tù nhân trong một cơn say rượu khi Sắc đang làm tri huyện Bình Khê, tỉnh Bình Định vào năm 1909.

Có lẽ đã đúc kết được kinh nghiệm quý báu “Hỗ sinh học tập”, “Cố học sinh cố học”: Dường như sinh ra bởi một người cha nát rượu, vốn là một hoàng thân của một người đàn bà thất thế, lại ít được học hành, làm sao Hồ Chí Minh lại trở thành một lãnh tụ vĩ đại, nói thông thạo tiếng Anh 30

ng i ng nh tuyên truy n c a đ ng c ng s n đ c?

Theo William J. Duiker trong sách H Chí Minh, b n đ ch c a Phòng Phiên đ ch B Ngo i giao Hà N i, trình bày r ng, “ngày 9-5-1908 thì t i kinh đô Hu n ra cu c bi u tình Ch ng thu , sáng hôm sau c nh sát đ n l p nh n đ n anh Thành và nói: “Tôi có l nh yêu c u ng i có hành vi qu y r i này ph i thôi h c”; Đó là ngày cu i cùng c a Nguy n T t Thành đ n tr ng... Sau khi b đ u i h c, Thành bi t vô âm tín trong m t vài tháng... Cu i cùng Thành quy t đ nh r i b Trung K đi v phía Nam, t i Nam K . Tháng 7-1909, trên đ ng đi Thành đã đ ng l i B Bình Khê, n i cha Thành v a m i b bãi ch c Tri huy n và l u đày bi t x . Vi c m t h c sinh b đ u i kh i h c đ ng cũng ch ng minh đ c h nh ki m c a trò Thành là quá kém, là m t h c sinh cá bi t, m t đ y ít ch u h c hành mà ch chuyên qu y phá. B đ u i h c v i n khi m i b c qua tu i 15 thì hi u bi t c a H Chí Minh m c đ nào ch c ai cũng hi u đ c mà xin đ c mi n bàn n i đây.

Cũng theo Theo William J. Duiker trong sách H Chí Minh, b n đ ch c a Phòng Phiên đ ch B Ngo i giao Hà N i, thì trên đ ng vào Nam, Nguy n T t Thành đ ng chân Phan Thi t và đ y h c tr ng D c Thanh t tháng 8 năm 1910 và r i Phan Thi t vào Sài Gòn tháng 2 năm 1911. V i h nh ki m c a m t h c trò “đ u bò” nh Nguy n T t Thành, li u ông ta có th đ y đ c gì ng i tr ng D c Thanh này? Theo l i c H Tá Bang, m t trong sáu sáng l p viên c a D c Thanh H c hi u t c là Giáo D c Thanh Thi u Niên, thì, “Khi th y m t thi u niên g y gò, rách r i, sau nhi u tháng thi u ăn, thi u m c ghé vào tr ng xin làm b t c vi c gì đ có đ c c m ăn hàng ngày, thi u niên này trình qua th ti n c c a ông nghề Tr ng Gia Mô, c H Tá Bang th ng tình, nh n thi u niên này vào tr ng, cho đ m nhi m vi c đ y môn th đ c và v sinh th ng th c, t c là môn h c không c n đ n sách giáo khoa, cũng không c n so n giáo án: M i sáng s m, c u thi u niên Nguy n T t Thành đánh th c các cháu thi u niên đ y h ng đ n cho các cháu cách làm v sinh cá nhân sau m i khi đi tiêu và cách làm v sinh cá nhân sau m i khi đi ti u, môn h c ch có v y thôi”. Nh v y nh ng văn th , nh ng phát ngôn đ c đ ng c ng s n nhét vào mi ng c a H Chí Minh có th c s là do chính H Chí Minh, m t con ng i ít h c, sáng tác hay phát ngôn hay không? Hay Chính H Chí Minh ch là m t k đ o văn, đ o th không h n không kém?

Có l quý đ c gi v n còn nh Qu n Tr ng ( ) m t nhà quân s , m t nhà t t ng th i Xuân Thu, và là m t t t ng c a T Hoàn Công vào kho ng năm 685 Tr c Công Nguyên, đã đ c T Hoàn Công h t m c kính tr ng b i tài thao l c, m u trí và s th ng th n. Chuy n k r ng có l n T Hoàn Công h i Qu n Tr ng r ng: “Tr m có t t h i thích n s c, đ u này có tai h i gì đ i v i qu c gia không?” Qu n Tr ng tr l i: “Không, ham mê n s c không gây tai h i gì cho qu c gia. Không nghe l i khuyên c a nh ng b c thánh hi n m i có h i cho qu c gia và thiên h .”. Nh ng có l thiên h nh đ n Qu n Tr ng nhi u h n c chính là b i k kinh bang t th mà Qu n Tr ng đã hi n lên T Hoàn Công r ng:

“Nhật niên chi kế, mịch nhật thi dĩ c  
Thập niên chi kế, mịch nhật thi mịch  
Chung thân chi kế, mịch nhật thi nhĩn  
Nhật thu nhật hoạch dĩ, dĩ dĩ dĩ  
Nhật thu thập hoạch dĩ, mịch dĩ  
Nhật thu bách hoạch dĩ, nhĩn dĩ”

Xin tóm tắt là:

“Kế hoạch năm, chi bằng trồng lúa  
Kế hoạch 10 năm, chi bằng trồng cây  
Kế hoạch trăm năm, chi bằng trồng người  
Trồng người, gieo trồng, lấy là lúa  
Trồng người, gieo trồng, lấy là cây  
Trồng người, gieo trồng, lấy là người”

Lấy người mà không trong tình cảm các học viên, các trường học, trung học, tiểu học và các cấp giáo  
dục của nước Việt Nam Cộng hòa trước đây và câu khẩu hiệu của tổ chức này: “Vì lợi ích  
mười năm trồng cây, vì lợi ích trăm năm trồng người” và ghi rõ tác giả là TP. HỒ CHÍ MINH, đây quả  
thực là một hành vi trăn trở, cống hiến cho đất nước một cách nghiêm túc, một lòng một dạ vì sự  
TP. Hồ Chí Minh.

