

{comments on}Đáng tiếc là giờ đây chúng ta thấy những gì đã diễn ra ở Ba Lan là những cái tái diễn tại Việt Nam



Đức Cha Tarnowski Wiktor Skworc, chủ tịch Ủy Ban Truy cập Giáo dân của Hội Đồng Giám Mục của Ba Lan.

*“Ôi cái ông già này, cái ông già này...
Tôi nghĩ Giám mục đã mất liên hệ với dân chúng!” (1)*

Trong những ngày gần đây, giới truyền thông công giáo bình luận rất nhiều về câu nói sau đây của Đức Cha Tarnowski Wiktor Skworc, chủ tịch Ủy Ban Truy cập Giáo dân của Hội Đồng Giám Mục của Ba Lan “Tình hình của Giáo Hội tại Việt Nam rất giống với tình hình Giáo Hội Ba Lan chúng ta trong hai thập niên 60 và 70... Đáng tiếc là giờ đây chúng ta thấy những gì đã diễn ra ở Ba Lan là những cái tái diễn tại Việt Nam,”

Đây không phải là lần đầu tiên người ta nhận thấy những sự giống nhau nói trên; những thành viên Giáo Hội Công giáo Việt Nam đã hỏi những cái gì và có thể hỏi những cái gì qua những biên giới đã xảy ra ở Ba Lan để dự đoán những gì đang tái diễn tại Việt Nam?

Chúng tôi chọn câu hỏi đó cho phía Giáo Hội, vì bên chính quyền, vốn dĩ đã được giới quy tắc lâu. Cuốn sách “His Holiness John Paul II, and the Hidden History of our Time” của Carl Bernstein và Marco Politti xuất bản năm 1996, thì chỉ một năm sau nó đã được Công An Nhân Dân Hà Nội đem dịch và xuất bản làm sách tham khảo nội bộ với tiêu đề “Đức Giáo Hoàng John Paul II và lịch sử bí mật che đậy trong thời đại chúng ta” (sách tham khảo nội bộ) người dịch “Nguyễn bá Long, Trần Qui Thế Ngọc .-NXB Công An Nhân Dân.- Hà Nội, 1997”. 912 p.

Nhìn lại những cách hành xử của chính quyền và Công an đối với công giáo, tội ác không cho Đức Giáo Hoàng Gioan Phaolô II ghé thăm Việt nam cho đến với bất giam Cha Lý, h và th tiêu t những Đức M S u bi, Đức M La vang, ngăn cản giáo dân t h p và c hành thánh l Tam Tòa, tr t h và đ p nát Thánh giá Đức ng Chiêm v.v., chúng ta không th không th y h đã tham kh o và th m nhu n đ n th nào bài học Ba lan đ ra s c ngăn ch n không cho x y ra ở Việt Nam những h u qu tại h i đã x y ra cho ch đ c ng s n Ba lan.

Chúng ta th nhìn lại m t bi n c Ba lan mà George Weigel g i là “Cu c kh ng ho ng Đoàn K t” và Carl Berstein l y ch đ là “Làm rung chuy n ch đ ” x y ra vào mùa hè năm 1980 và xem các giám m c và Giáo h i Ba lan đã “đ ng hành v i dân t c” nh th nào. C th là các ngài đã lên ti ng th nào và có nh ng hành đ ng gì tr c cu c đ u tranh có tính cách kinh t , xã h i nhân quy n và ...chính tr c a công nhân, Đức Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã ph n ng nh th nào tr c hành đ ng c a hàng giám m c Ba lan.? v.v.

Chúng tôi s l c đ ch, trích đ n ho c vi t ph ng theo n i dung c a c hai tác ph m trên đây đ trình bày đ y đ bi n c theo di n ti n thời gian.

Bi n c Ba lan

George Weigel vi t: “Ngòi l a Đức Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã nhen lên ở Balan tháng 6 năm 1979 đang âm cháy, ch m rãi những ch c ch n. M i b n tháng sau, ngày 14 tháng 8 năm 1980 nó đã gây nên m t v n b t b o đ ng mà k t qu là 10 năm sau đó c ng s n Âu châu đã s p đ ” (2)

Ngòi l a đó chính là vi c c m t dân t c tìm l i đ c lòng t tr ng, không còn khi p nh c s h i đ n đ ch p nh n m t ki p s ng không x ng đáng v i ph m giá con ng i. Đức Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã làm cho h l y l i đ c lòng tin vào mình, tin vào ti n đ dân t c, dám nhìn th ng vào s th t, ch p nh n thách đ và s n sàng ch u đ ng m i r i ro đ nói lên s th t. H t kh c n p s ng lu n lách, ph c từng th a hi p đ đ c yên thân.

Nguyên nhân v phát n này là vi c nhà n c, đ gi i quy t n n kh ng ho ng kinh t đã l i m t l n n a, ngày 2 tháng 7 năm 1980 tăng giá th c ph m lên t 30 đ n 100% , trong khi đ ng l ng công nhân không thay đ i. M t làn sóng ph n n t t lan r ng, b t đ u t cu c bãi công c a công nhân đ ng s t Lublin đ n đ n lan ra đ n h u nh t t c các nhà máy kh p c n c.

Cuộc đình công của công nhân đòng sít làm chính quyền Liên xô rất lo ngại vì nó làm bước trở ngại giao thông nối liền Liên xô với các nước Đông Âu, nơi có đến nửa triệu quân chiếm đóng. Vì thế mà Edward Gierek, bí thư thứ nhất đòng công xã Ba lan đã phải cam đoan với Brezhnev là việc việc xã đòng công sẽ quy tắt giảm. Quả thực chỉ bốn ngày sau với đình công Lublin đã đòng công quy tắt, không phải bằng đàn áp quân sự ghê gớm như những năm 1956, 1970, 1976 mà bằng một thủ thuật nhân nhượng nhượng đòi hỏi của công nhân. Những đòi hỏi đó, không những chỉ có tính cách kinh tế mà còn có cả chính trị, chúng hạn chế nửa quyền đình công, cam kết không phải ngừng đình công, bầu lập đội đi vào công đoàn nhà nước và đòng công thòng thòng với chính quyền.

Đây là lần đầu tiên công nhân dám đòi hỏi tự do thực sự. Đã hết cái thối nát của dân chủ đòng công như những nước xã đòng công ăn no, hay như một thi sĩ Đoàn kết đã nói một cách rất thòng thòng hình : “cái thối mà họ bắt mình chúng ta bằng một khúc đời.” (3)

Sau Lublin là cuộc đình công xã đòng công đòng tàu Lenin ở Gdansk. Ngày 14 tháng 8, một ngày trước cả Lễ Đòng Công Lên Trội, một có 17000 công nhân xã đòng công bắt đầu đình công và chiếm đóng xí nghiệp. Lech Walesa. một người thi điên thối nghiệp đã tròng thòng vào lập xã đòng công để lãnh đạo cuộc đình công. Ủy ban đình công xã thòng một yêu sách giảm tám điếm, cùng với việc đòi hỏi cải thiện kinh tế, Ủy ban còn đòi thành lập nghiệp đoàn tự do và nhất là đòi chính phủ phải bãi bỏ những danh sách cho 45 công nhân xã đòng công tàn sát trong với đàn áp biu tình năm 1970 bằng việc thi tắt đòng công một đài kỷ niệm ngay trong xã đòng công.

Giám đốc giáo phận Gdansk là Lech Kaczmarek, một người rất dè dặt với việc đình công, đã cấm thông với công nhân trong việc đòi hỏi cải thiện mức sống và tôn trọng nhân quyền. Giám đốc đã với đòng công giảm một linh mục vào lo việc mức sống cho công nhân đình công trong xã đòng công.

Ngày 17 tháng 8, linh mục Henryk Jankowski, cha xã của Walesa đã có hành thánh lập ngoài trời đầu tiên bên trong xã đòng công, 4000 công nhân vây quanh bàn thờ. Bên ngoài hàng rào sắt gần đòng công hình như Đòng Công Đen và như Giáo Hoàng Gioan Phaolô II, có khoảng 2000 bà con bên bè thân thu thập của công nhân cũng tập trung để cùng hiệp thông. Họ cùng hát lên các bài thánh ca và các bài hát yêu nước để bày tỏ những bất bình của họ đối với chế đòng. Sau thánh lập, cha Jankowski làm phép một cây thánh giá để xã do công nhân ngành mức sống chế đòng. Thánh giá lập đòng công đòng công lên sát bên của xã 2 và đòng công thòng coi là đài kỷ niệm những nhân của với tàn sát năm 1970.

Đây là một hình như hết sức đòng công thù, công nhân như lên thách thức một Nhà nước công nhân với

những biểu tượng Đệc Tin dùng để diễn tả những giá trị và nhân phẩm và từ đó mà Đệc Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã nhắc nhở tháng 6 năm 1979. Điểu đó nói lên rằng có thể làm một cuộc cách mạng bất bạo động và có kỷ luật, không nhất thiết cách mạng là phải làm những chuyện rùng rợn, đổ máu như chế độ những cái Robespierre, Lenin hay những anh hùng cách mạng tân thời khác.

Tuy thế, phần đông các Giám mục Ba Lan, kể cả với Giáo chủ Wyszynski rất thận trọng phong trào và mãi lâu sau mới ý thức được tầm quan trọng của biểu tượng đang xảy ra ở Gdansk. Giám mục Kaczmarek có một bài diễn văn có lẽ chính là một ngoảnh lại.

Ngày 18 tháng 8, sau khi đã cũng cố lấy niềm tin cho công nhân để họ bắt đầu giao động trước những lời hứa tăng lương của ban giám đốc, Walesa đã đưa ra trong cuộc đàm phán một bản yêu sách mới gồm 21 điểm, kể cả những đòi hỏi có tính cách thu nhập chính trị, như việc đòi bãi kim duyệt, thả các tù nhân chính trị v.v. Tất cả các cuộc đàm phán đều được phía công nhân truyền thông qua loa phóng thanh phát trong sân nhà máy. Vì thế mà tất cả những yêu sách táo bạo của Walesa đã được các công nhân theo dõi và phê bình sâu rộng, lan ra khắp vùng biển Baltic, đến tận hàng loạt các vĩ đình công khác. Walesa được sự đồng tình ủng hộ của Ủy Ban bảo vệ công nhân (KOR) đứng đầu là Jacek Kiróns, một cựu đồng viên công sự, của Câu lạc bộ trí thức công giáo (CKiK) và của những nhà trí thức khác.

Cùng ngày đó, trong một bài nói chuyện trên đài truyền hình, Gierek đã hứa sẽ sửa chữa những sai lầm những lời đe dọa những người công nhân: “Vấn đề chính của đất nước chúng ta là những xã hội chế độ... những nhóm người vô chính phủ, chế độ xã hội chế độ đang cần ngay khai thác triệt để tình hình, những chúng ta sẽ không dung thứ bất kỳ một yêu sách hay hoạt động nào nhằm mục đích phá hủy trật tự xã hội ở Ba Lan”. Những những người điểu như thế chính là cái mà người công nhân không còn chấp nhận.

Trong khi đó, Đệc Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đang nghỉ hè ở Castel Galdolfo, ngài bắt đầu công việc thường ngày, suốt ngày theo dõi tình hình qua báo đài, qua cha Dziwisz thủ ký riêng đang “nghỉ” ở Balan và qua Bộ ngoại giao có quan hệ mật thiết với Hội Đệc Giám mục Balan. Tuy nhiên ngài vẫn giữ im lặng suốt cả tuần lễ, để trách nhiệm cho Tổng Giám mục Wyszynski đứng đầu chế độ.

Trong một bài giảng ngày 10 Đệc M Lễ Lên trời ở Czestochova, một ngày sau khi biểu tượng ở Gdansk xảy ra, Tổng giám mục Wyszynski đã phát lời, không hề đề cập đến vĩ đình công. Vào ngày 16 tháng 8, lễ kỷ niệm chiến thắng Hồng quân của Pilsudski 60 năm với trước, Đệc Tổng

giám m c ch nói đ n vi c cám n Đ c M , và xin giáo dân c u nguy n cho t do hòa bình và quy n t quy t c a Balan. Ch đ n ngày 17 tháng 8, ở Trung tâm Đ c M Wambierzyce, ngài m i nói đ n nh ng cái “kh ng ho ng và xáo đ ng”đang x y ra trong n c và “nh ng th thuy n đang tranh đ u đòi các quy n xã h i, tinh th n, kinh t và văn hóa”. Ngày 20 sau đó, bài gi ng đ c đ a lên truy n hình Varsovie, nh ng b c t b đ n nói đ n nh ng xáo đ ng c a công nhân, mà ch nh n m nh đ n l i T ng giám m c kêu g i “ph i bình tĩnh và hành x cho ph i l”.

Bình lu n thái đ này c a T ng giám m c Wyszynski, Carl Bernstein vi t :“V T ng Giám m c già nua này đã can thiệp theo cái cách mà tr c đây ông đã ti n hành thành công nhi u l n trong các cu c kh ng ho ng....Nh ng tình th hi n nay không th gi i quy t đ c b ng nh ng bi n pháp mà T ng Giám M c đã s d ng 30 năm qua.” (4)

George Weigel còn nói thêm: “Xem ra đ c T ng Giám M c không hi u m t tý gì v m t bi n c phi th ng đang di n ra ở Gdansk”. (5)

Chính vào th i đ i m này Đ c Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã can thi p l n đ u tiên vào n i tình Ba lan. Trong bu i tri u y t ngày 20 tháng 8, ngài xin m i ng i c u cho quê h ng ngài và nh t là ngài đã công khai c u nguy n cho cu c đ i nh công, m t vi c mà Đ c H ng Y Giáo ch Wyszynski không dám và không th làm. Trong khi đó thì ở Ba lan Giám m c đ a ph n Gdansk, Lech Kaczmarek, đã truy t ng Walesa và 14 thành viên c a y ban đ i nh công huy ch ng Giáo Hoàng Gioan Phaolô II.

Sau đó Đ c Giáo Hoàng đã g i m t thông đ i p cho Đ c T ng giám m c Wyszynski, kh ng đ nh l p tr c ng c a ngài đ t khoát ng h nh ng đòi h i c a gi i đ i nh công ở Gdansk : “Tôi thi t tha c u nguy n đ m t l n n a, hàng Giám m c Balan đúng đ u là đ c Giáo ch , đ m nhi m vi c giúp dân t c này trong cu c đ u tranh đ đòi c a ăn h ng ngày, đòi công b ng xã h i, và đ b o toàn nh ng quy n b t kh xâm ph m cho s s ng còn và s phát tri n riêng bi t c a Ba lan” (6)

Thông đ i p này đ c công b ngày 23 tháng 8.

Chính đêm hôm đó, Chính ph đã ph i làm m t nh ng b có tính cách l ch s , ch p nh n đ i tho i tr c ti p v i y ban đ i nh công liên x ng (Gdansk, Gdynia và Szczecin).

Ủy ban đình công cũng vừa nhận được các sự hỗ trợ của nhóm trí thức công giáo và không công giáo, gồm có Wojtyła, đồng nghiệp là Tadeusz Mazowiecki, chủ nhiệm tờ báo công giáo Wiek (Liên Lạc). Ông đã được Ủy ban đình công đích danh mời đến làm cố vấn trong cuộc đàm phán với chính quyền, cũng có sự tham gia của cố gia Bronislaw Geremek.

Cuộc đàm phán trở nên thất bại vào ngày 24 và 25 tháng 8 khi bên phía Chính phủ chấp nhận cho đình công nhưng công nhân quyết từ chối vì việc cho thành lập công đoàn và bên Ủy ban công nhân quyết không chấp nhận một thỏa thuận do chính phủ đưa ra nhằm ép ngừng đình công trở lại với “statu quo”. Tổng bí thư Gierek lại một lần nữa xuất hiện trên truyền hình để chỉ trích, nhưng không có hiệu quả. Lâm vào thế bí, một bên là lực lượng công nhân đứng kháng, một bên là mối đe dọa can thiệp quân sự của Liên xô, ông đã quay sang cầu cứu với Đệ C Tổng Giám mục Wyszynski xin ngài can thiệp nói là “đề nghị ngừng hỗ trợ quân không ngừng cho đất nước.”

Trước tình thế căng thẳng đang đó toàn dân nóng lòng chờ nghe những gì Đệ C Hồng y Tổng giám mục Wyszynski sẽ nói trong bài giảng tại Đệ C Mẹ Czestochowa tại tu viện Jasna Góra vào ngày 26 tháng 8. Bài giảng của Hồng y Wyszynski đã làm cho ngừng đình công hạ nhiệt xuống. Hồng y đồng ý khi ngài kêu gọi “bình tĩnh, đừng mất kiên nhẫn, khôn ngoan và có trách nhiệm vì lợi ích cho công nhân Ba Lan”. Nhưng họ không thể ngừng, trong thời điểm này mà Đệ C Cha lại có thể nói những lời trách cứ công nhân đã làm việc kém năng suất, nên mỗi người phải chịu trách nhiệm của họ trong sự sụp đổ kinh tế Ba Lan. Ngài còn nói: “Chúng ta không được chỉ trích ngừng khác, tất cả chúng ta ai cũng mắc sai lầm và cũng cần được tha thứ.” Liên quan đến việc đòi hỏi thành lập nghị viện do, ngài đồng ý trên nguyên tắc, nhưng tuyên bố: “Các bên không thể đòi hỏi tất cả mọi điều trong một lúc, phải tiến hành từng bước, không được đẩy quốc gia vào vòng nguy hiểm” Rõ ràng ngài đã nói theo luận điệu của ông Gierek khi nhận mệnh lệnh về việc chấp nhận quốc gia, coi đó là điều kiện cần thiết cho mọi tiến bộ về kinh tế và xã hội.

Nhưng đơn quan trọng trong bài giảng có lẽ cho phía chính quyền được biết rằng trên đài truyền hình quốc gia đã làm cho nhiệm vụ hạ nhiệt bớt đi. Nhóm trí thức công giáo cũng tìm kiếm những điều kiện. Nhiệm vụ giám mục công khai lên tiếng chỉ trích và theo Carl Bernstein Đệ C Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã rất xúc động và thất vọng thốt lên:

“Ôi, cái ông già này, cái ông già này” và ngài đã thốt lên với hai linh mục người Ba Lan đang có mặt tại Castel Galdolfo: “Tổng Giám mục đã mất liên hệ với dân chúng (7)

Một lần nữa Đệ C Giáo Hoàng Gioan Phaolô II lại phải can thiệp vào nội tình Ba Lan.

Một Bài Học Ba Lan Cho Việt Nam

Tác Giả: Vinh M

Chúa Nhật, 14 Tháng 3 Năm 2010 15:55

Ngày ngày hôm sau, đ bênh v c nh ng ng i đình công, ngài tuyên b là nh ng v n đ h đ a ra ngh s đ u là nh ng v n đ c th và ch có th gi i quy t đ c b ng cách mang l i “hòa bình và công lý cho dân t c”. D i s ch đ o c a Đ c Giáo Hoàng, ngay chi u hôm đó Th ng H i đ ng Giám m c Ba lan đã h p khóa b t th ng Warsawie, thông qua m t tài li u tuyên b m t cách đ t khoát quy n đ c l p và t qu n c a các t ch c đ i di n cho công nhân, trích đ n giáo hu n Công đ ng Vatican II liên quan đ n “nh ng quy n căn b n” c a ng i công nhân đ c k t h p thành t ch c.

L p tr ng kiên đ nh trên đây c a hàng Giám m c Ba lan d i s ch đ o v a khôn ngoan v a c ng r n c a Đ c Giáo Hoàng đã c võ ng i đình công không ch p nh n tr v l i “statu quo” mà gi v ng yêu sách thành l p các nghi p đoàn t do, không b ch đ ki m soát. Phía chính ph không còn l a ch n nào khác ngoài vi c ch p nh n.

Ngày 31 tháng 8, năm 1980 th a c Gdansk l ch s đ c ký k t, Công đoàn Đoàn k t ra đ i, m t công đoàn đ c l p đ u tiên d i ch đ c ng s n.

Bài học cho Việt Nam

T tr c đ n nay, không ít ng i giáo dân, trong cũng nh ngoài n c lên ti ng vì s “im l ng” c a các Giám m c Việt nam tr c nh ng v n đ “nóng b ng” c a Giáo h i c a đ t n c và c a con ng i. Và m i đây, m t vài giám m c “nhân đ p” này n đã lên ti ng “nói năng” trên tòa gi ng, tr l i báo chí hay chúc t t, thì l i làm cho nhi u linh m c và giáo dân ph i nói lên n i th t v ng c a mình h n n a.

Đ ng tr c hoàn c nh đó, chúng ta không th không xét l i v n đ “Nói hay không nói,!” Đã t lâu v n đ c dai d ng đ c đ t ra cho các Giám m c. Các ngài có bàn cãi v i nhau không, chúng ta không đ c bi t, nh ng câu tr l i thì đã rõ: không nói đ n nh ng v n đ c th .

Đ n l t giáo dân l i ph i đ t câu h i “nói hay không nói” tr c cái “không nói”, hay “nói không c th ” c a các giám m c. Ph n tôi, sau khi suy nghĩ v ph n ng c a Đ c Thánh Cha v bài gi ng c a Đ c HYTGM Wyszynski, tôi h t s nói ra là m t kính tr ng, là lên m t đ y đ i, và tin ch c các giám m c chúng ta cũng s không thua s khiêm t n và ti p thu c a Đ c H ng y Giáo ch Balan, ch ng nh ng không bu n, mà khi Đ c Thánh Cha b b n ngài còn xin dâng m ng s ng mình đ chu c m ng ĐTC và sau đó ngài đã ch t thánh thi n. Ấn phong thánh cho Đ c

Hàng y hiên đang đở c tiên hành ở Rôma.

Còn một l n a là nay đã h t cái th i mà ch có cha con trong nhà bi t nhau. Nói ra ngoài s “v ch áo cho ng i xem l ng”. Có một đ tam nhân là Công An nhân dân đã xen vào qua cu n sách chúng tôi v a trích d n ở trên. T nay h có đ tiêu chu n đ đ i chi u và đánh giá hành vi c ch c a chúng ta và nh ng nh n xét sau đây v m t vài tr ng h p c a các Giám m c Vi t Nam c a chúng tôi cũng có th là c a chính h .

Sau đây chúng tôi xin đ i chi u m t vài tr ng h p:

1.- Ở Ba lan, Đ c Giáo Hoàng thúc đ y các Giám m c Ba lan trên tòa gi ng ph i đ ng v phía ng i công nhân đ u tranh đòi c m áo và nhân quy n thi ở Vi t nam Đ c cha Đ c, trên tòa gi ng tr c c t a các giám m c đã “ăn nói” th n y: “Tr c s ph c t p c a tình hình th gi i, tr c nh ng th l c gi ng co ch ng đ i nhau luôn mu n lôi kéo chúng tôi v phía h ...Đ không làm công c cho m t th l c chính tr nào, chúng tôi ph i gi gìn l i ăn ti ng nói...” và n a: “N u có ai không thích C ng s n, ng i y không nên yêu c u chúng tôi khích bác h .”

Có l ĐGH Gioan Phaolô cũng s ph i th t lên :“Ồi, cái ông giám m c này (sic!)“

2.- Đ c Cha Đ c còn nói: “Đã có m t th i cách đây kho ng 50 năm, có r t nhi u ng i c ao đ c hi n di n, đ c rao gi ng Tin M ng Chúa Giê-su t i các n c xã h i ch nghĩa nh Liên Xô, các n c Đông Âu, Trung Hoa l c đ a, mà không đ c m n nguy n. Bây gi , chính chúng tôi, đ c hi n di n, đ c rao gi ng Tin M ng trong m t n c c ng s n...”

Đi m phúc thay cho ĐC ! Nh ng xin ĐC bi t cho r ng vào th i đ i m đó thì ng i c m ch có hai l a ch n : m t là t đ o hay vào tù (ho c tr n trong đ i s Hoa k) hai là cúi đ u ch p nh n thu n ph c đ ng đ đ c “ ở tr c bàn th , ở trên b c gi ng, ở trong phòng x ng t i” (8)

Nh ng t 30 năm nay, ở các n c c ng s n, có l ch tr Trung Hoa, Giáo h i đã đ ng h n v phía ng i dân đòi các quy n căn b n c a con ng i, và khi có t do thì ch đ c ng s n t tan rã. Ch còn ĐC Đ c là còn coi ch đ công s n là th i vàng son cho ng i truy n giáo.

Có là ĐGH Gioan Phaolô cũng sẽ phải chờ dài :“Ôi, cái ông giám mục này (sic!)“

3.- Ông Balan, khi tiếp xúc với nhà Đa phần Krakow bởi nhà nước tổ chức thu thuế làm trợ cấp xã hội, Wojtila, khi đó là Giám mục phó, đã chấp thuận gộp thuế thu nhập cá nhân và giành quyền lợi cho ngôi nhà cho con sinh, chấp thuận đi mua thêm 4 căn nhà nước mua trợ cấp xã hội m.(9)

Ông Việt nam khi Địch học Công Giáo Đà Lạt bị tổ chức thu làm công viên (!) Địch Cha Nhân đã mua nhà để cho thuê, nhưng có ai cho gộp thuế mà thuê cho đâu, ngài chấp thuận gộp thuế mà thuê “xin” mà người ta cũng không cần trả tiền. Thì ra thuê cho thuê Việt nam “tôi” thuê đó.

4.- Có một điều chắc chắn là lý kinh nghiệm Ông Balan, công an Việt nam rất tâm đắc với chế độ trợ cấp của Địch Học y Miền cũng như các GM Việt nam “Thuế thu nhập không phải là thuế” thì sao ?

Ông Ba lan chính phủ công nhận phải chấp hành thuê cho thuê sau khi công nhân đã đình công để đấu tranh ngày 14 tháng 8 đến khuya ngày 23 tháng 8 năm 1980, đòi giảm số cấp của hơn ba trăm ngàn công nhân bị mất việc. (10).

Còn Ông Việt nam Địch Học y không cần tranh đấu cho .. “cấp lương đi theo con đường mới Công giáo Vatican II đã mở ra, là thuê cho thuê (*) và hợp tác với môi trường văn hóa và tôn giáo, kinh tế và chính trị trong công đồng xã hội, trên cơ sở sự thật và công ích.” Cấp lương của Ngài là thuê nào và đã thuê cho thuê với ai ?

Thì ra với công nhận, mua nhà có thuê cho thuê phải đi thuê. Hàng giám mục Việt nam đã tổ chức để thuê thì làm gì ai thuê cho thuê mà nói thuê cho thuê.

Bây giờ thì chúng ta mới hiểu tại sao các giám mục chúng ta đã không lên tiếng, vì lên tiếng tức là đã thuê, trái với chế độ trợ cấp của các ngài là thuê cho thuê, mà vì “thuế thu nhập là thuê cho thuê”, nếu không có “thuế” thì thuê cho thuê là “ làm thỉnh.”

Lời chuyên làm thính, Bala, những người đi u tranh tuyên bố: “Đã qua đi cái thời mà người ta bắt mình chúng ta bắt người khác đi”. Việt nam bao giờ cho thời đó qua đi ?!

5.- Con đường đi cùng dân tộc: Bala, trong lúc công nhân đình công đòi

chăm áo và quyên con người, Đức Giáo Hoàng viết thúc dục các Giám mục và Hội đồng Giáo chủ phải đi cùng hành với dân tộc, đứng lên bên vực họ. Và khi Đức Hội đồng Giáo chủ lên tòa giám mục nói với đoàn kết vì lợi ích quốc gia, không đi đứng như những người đi u tranh, thì liên tiếp Đức Giáo Hoàng lập tức quở trách (11)

“Ôi, cái ông già này, cái ông già này” “Tôi nghĩ Giám mục đã mất liên hệ với dân chúng”

Còn Việt nam, đang khi dân oan đang kêu than những khổ nạn, linh mục và giáo dân bắt hành hung, những thánh bố triết học, tài sản bị xâm chiếm, nhân quyền bị chà đạp công nhân bị áp bức mà Đức Hội đồng Tòa Giám mục không hề động gì đến, nói chi đến chuyên đi cùng hành. Họ không phải là dân tộc sao? Ngài chủ nói những lời hoa mĩ mà chúng ta có cảm tưởng như đã nghe đâu đây trong những bài học luân lý xã hội những quát, ngài nói: “đi cùng hành cùng dân tộc trên con đường lịch sử của đất nước, mọi người cần quan tâm đến tình huynh đệ cùng phát huy tinh thần trách nhiệm liên đới trong công đồng xã hội, qua con đường đi thi và hợp tác với mọi thành phần xã hội, trên nền tảng sự thật và công ích, nhằm phục vụ cho sự sống con người cùng sự phát triển đất nước.”

“Ôi, cái ông già này, cái ông già này” “Tôi nghĩ Giám mục đã mất liên hệ với dân chúng”

Đành rằng Bala là Bala, Việt Nam là Việt Nam, và so sánh không phải là lý lẽ (comparaison n'est pas raison), những Giáo hội là một, và sự thật Bala không thể không phải là sự thật Việt Nam. Giáo hội không chỉ truyền “chỉn đi u chấp hành lợi ích nghĩa công sự” như Wojtyla những nói (12) những Giáo hội phải góp phần giúp con người lấy lấy đức lòng tin vào mình, tin vào tiến bộ dân tộc, dám nhìn thẳng vào sự thật, chấp nhận thách thức và sẵn sàng chịu đựng mọi rủi ro để nói lên sự thật, tẩy trừ những cái sai lệch, phục vụ từng người hi vọng đến đức yên thân. Mong thay !

Vinh M

□ Mùa sấm h□ i 08/03/2010

CHÚ THÍCH:

(1) Carl Bernstein và Marco Politi.- Đ□ c Giáo Hoàng John Paul II và □ ch s□ b□ che đ□ y trong th□ i đ□ i chúng ta (His Holiness John Paul II and the Hidden History of our Time) (Sách tham kh□ o n□ i b□) Ng□ □ i d□ ch Nguy□ n Bá Long, Tr□ n Quý Th□ ng.- Nhà Xu□ t b□ n Công An Nhân Dân.- Hà n□ i 1997.- trang 419

(2) George Weigel.- Jean Paul II : Témoin de l'expérance.- Ed. Club France Loisir, 1999 p. 495

(3) G. Weigel.- Sách đã d□ n trang 495

(4) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 413-414(5) G. Weigel.- Sách đã d□ n trang 498

(6) G. Weigel.- Sách đã d□ n trang 497

(7) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 419

(8) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 153(9) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 191

(10) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 417

(*) N□ u tôi không □ m thì ĐHY b□ đi ch□ tìm “Tìm đ□ i tho□ i”

(11) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 418

(12) C. Bernstein.- Sách đã d□ n trang 149

Một Bài Học Ba Lan Cho Việt Nam

Tên: Vinh M

Chức vụ: Nhà văn, 14 Tháng 3 Năm 2010 15:55
