

Cuộc chiến giữa hai khuynh hướng trong GHCG là điếu có thể tránh được nếu các thành phần trong GH biết nhìn vào số thực, nhưng vì họ không điếu xẩy ra thực tế là một điếu đáng buồn.



Trong một bài viết trước đây, chúng tôi có đưa ra nhận định rằng “rất có thể Giáo Hội Việt Nam (GHVN), cả hai thành phần trong và ngoài nước, sẽ đi đến một cuộc chiến giữa hai ý thức hệ trong một ngày không xa. Một bên là chủ trương đi theo CS để lấy GH, còn bên kia là phải tiêu diệt CS để cứu GH và cứu đất nước”. Hôm nay, chúng tôi muốn mở rộng ý này, đặt thành một đề tài và khai triển thêm để chia sẻ với quý bạn đọc.

Bài viết này sẽ luận điểm để so sánh hai đề mục nằm trong chủ đề trên:

- Một là cuộc xung đột trong các tôn giáo tại Việt Nam hiện nay, và cuộc xung đột vì ý thức hệ trong Giáo Hội Công Giáo.
- Hai là Giáo Hội Công Giáo giữa hai khuynh hướng theo CS để giữ ĐĐO và di tản CS để cứu ĐĐO : nguyên nhân và những xung đột.

I. Những Chiến Tôn Giáo Và Sự Xung Đột Vì Ý Thức Hệ

1. Những Chiến Trong Các Tôn Giáo

Số rằng nói đến chủ đề “chiến tranh” hay “xung đột” trong tôn giáo, nhiều người, và nhất là người công giáo không hiểu và không tin được nên sẽ bỏ đi người, người vì vì thực bụng phải dài dòng một chút để giải thích và những nghi ngờ trong tâm trí bạn đọc về những tin đồn có thể bỏ coi là cuộc ngôn luận này.

Chiến tranh là sự xung đột, xảy ra dưới muôn hình vạn trạng. Chúng ta nhìn thấy nhiều cuộc chiến xảy ra rất ngoạn mục gọi là “giấc mơ”, người ta nói là cuộc chiến chính trị mà chủ. Chính sách của một chính quyền nhằm tiêu trừ bớt tham quan sâu dân một cách gọi là cuộc chiến chính trị tham nhũng. Hai nhà văn, hay hai văn đàn tranh cãi nhau trên báo chí về một quan điểm nhân sinh hay văn học, trong chương mục nào đó sẽ viết mang ý nghĩa xung đột, người ta gọi là bút chiến. Hai chánh khách về những vấn đề, cãi nhau tóe lửa trên các đài truyền hình và các chánh sách quốc gia gọi là khẩu chiến. Từ đó suy ra, khái niệm về một cuộc xung đột hay chiến tranh không chỉ giới hạn trong ý nghĩa là phải có những đoàn quân ăn mặc uniform, trang bị súng ống, xe tăng,

Từ chiến, máy bay bắn giết nhau loàn x, máu đổ đ u r i. Họ có hai bên tranh dành nhau mà kết quả là kết thúc ngổ i thua, kẻ còn ngổ i mới thì đ u có thể gọi là xung đ t hay chiến tranh . Tiếng Anh cũng dùng chữ nh v y. Chiến h n trên tờ San Jose Mercury News s phát hành ngày 26-9 v a qua, ngay trên cu i trang nh t, ng i ta gọi là “War of Words” hai bài đ n vẫn c a hai đ i thể là Tiếng Th ng M George W. Bush và Tiếng Th ng Iran Mahmoud Ahmadinejad đ c tr c Đ i H i Đ ng Liên Hi p Qu c.

Chuy n c Lý Văn H p b l i c ra kh i b a ti c ti p đ n Đ/C Châu Ng c Tri, chuy n bài vi t M c V Xin Ti n c a Lm Nguy n H u L , chuy n các v Th ng T a Tu Sĩ và Trí Siêu đ u quân vào h th ng Ph t Giáo qu c doanh, chuy n Đ i H i Ph t Giáo qu c doanh s p t i t i Hàn i âm m u thôn tính và sát nh p Giáo H i Ph t Giáo VN Th ng Nh t, vân vân và vân vân, chuy n nào cũng kéo theo nh ng bài vi t, nh ng ý ki n đ ng góp gay g t trên các đ n đàn đ n t và báo chí, t t c đ u đ c coi là nh ng tr n bút chi n. Ch a h t, các v n đ đó đôi khi cũng khu y lên nh ng cu c đ u kh u đ đ i trong các bu i h i h p c a các h i đoàn hay t ng nhóm b n bè. Các cu c đ u võ m m này không thể nói gì khác h n là nh ng tr n kh u chi n.

M i chuy n đáng ti c kia, theo cách nhìn c a con nhà lính, có thể coi là m t tr n đánh (battle). N u liên kết nh ng tr n đánh l t r i r c l i, đ t chúng vào trong toàn c nh c a đ t n c ta đ i ch đ cai tr c a b n th o kh u ngo i h ng l u mạnh và x o quy t hi n nay, chúng ta s có thể kết lu n r ng các tôn giáo chính c a ng i VN đang th c s l m vào m t cu c chiến tranh (war) có thể t. Cuộc chiến giữa h n trong n i b m t tôn giáo, gọi là cu c n i chiến tôn giáo t ng cũng không ph i là ngoa ng . Hình th c n i chiến này x y ra trong t t c các giáo h i c a các tôn giáo có m t t i Vi t Nam hi n nay. Đáng chú ý nh t trong lúc này là cu c chiến giữa hai phe Ph t Giáo. Tin t c đ n đ p trong nh ng ngày g n đây cho th y đã đ n lúc tình hình có thể là m t m t m t còn giữa hai Giáo H i Ph t Giáo VN Th ng Nh t và Giáo H i Ph t Giáo VN th ng đ c gọi là Ph t Giáo qu c doanh. Các giáo h i Tin Lành, Cao Đài và Hòa H o cũng không thoát kh i tình tr ng bi đ t t ng t . K gây nên tình tr ng th ng đau này chính là đ ng CSVN. Có thể kh ng đ nh r ng tình tr ng xung đ t trong n i b các giáo h i nh t đ nh s không còn n a n u CS b tiêu di t. Nói cách khác, bao lâu còn CS t i VN, b y l y các tôn giáo còn xào xáo nhau không đ t, và đó là lý do chúng tôi ph i x đ ng đ n c m t “N i chiến tôn giáo” đ nói đ n tình tr ng này. Nghĩ mà coi, th i phong ki n không thể, th i th c dân không thể, các th i C ng Hòa không thể. T i sao th i CS l i x y ra nh thế, x y ra đ u kh p trong t t c các tôn giáo, ch không riêng m t tôn giáo nào. S th t rõ ràng đây là m t chính sách r t thâm đ c và nham hi m c a CS: không tiêu di t đ c tôn giáo thì gây ra lo n đ tr lo n. Hay còn nói là dùng đ ch đánh đ ch h u làm tiêu hao th l c đ ch. Tr c sau gì thì v n là n m trong kinh đ n CS: tôn giáo là thu c phi n, c n ph i tiêu di t. Ho c: Xóa b tôn giáo, m t th h nh phúc o t ng c a nhân dân, là đòi h i h nh phúc th t s c a nhân dân. Tùy hoàn c nh và tùy th i gian, chính sách không thay đ i, ch thay đ i ph ng th c hành đ ng.

Cũng nên bi t thêm, không ph i ch có các tôn giáo m i g p c nh n i chiến, mà các t ch c, các đoàn thể, các c ng đ ng h i ngo i, các nhóm đ u tranh t trong n c đ u l m vào tình tr ng t ng t toàn là do bàn tay ác đ c c a CS gây ra.

Cu c chiến trong lòng các tôn giáo t i VN hi n nay gọi là “n i chiến Tôn Giáo” tuy mi n c ng m t t y, nh ng đó là s di n t đ ng và th c t nh t. B i vì, n u nói đây ch là m t s

chia rẽ nội bộ, thì sự việc không đáng quan ngại lắm. Sự chia rẽ thường chỉ gây nên bất ổn nội bộ trong nội bộ và hình thức, có thể là phong trào đi xuống hành động cụ thể, hay động viên thi đua hiên chánh sách. Lo ngại bất ổn nội bộ thì còn có thể hàn gắn được, miễn là hai bên biết lắng nghe nhau. Nhưng một khi đôi bên đã đối nghịch nhau trên căn bản thì nội bộ dù nhụy chuyển ngã ngũ là phải có kết quả thắng bại. Nó thực sự là một cuộc đấu tranh, một cuộc chiến.

Riêng đối với đời Công Giáo có thể nói là một GH có kết cấu và luật nhất, tình trạng xung đột có hai khác biệt hình thức, nhưng tựu chung vẫn là nằm trong chế độ phong kiến tiêu diệt Công Giáo của CS. Cuộc chiến giữa trong GHCG là đi xuống có thể tránh được nếu các thành phần trong GH biết nhìn vào sự thực, nhưng vẫn cần để xảy ra thật là một đi xuống đáng buồn.

2. Nội Chiến Vì Ý Thức Hộ Trong Công Giáo

Nằm trong hệ ý thức, tư tưởng lý của GHCG là niềm tin vào sự trường tồn vĩnh cửu của Hội Thánh do chính Chúa lập nên. Chính Chúa đã khải ứng như: Còn Thày, Thày bỏ cho anh biết : anh là Phêrô, nghĩa là Đá, trên tảng đá này, Thầy sẽ xây Hội Thánh của Thầy, và quyền lực sẽ không thiếu gì (Mt 16,18).

Không ngạc nhiên CG nào lại không tin như thế. Ngoài đức tin ra thì thực tế và lịch sử 2000 năm nay đã chứng minh rằng đời CG tuy có lúc thăng lúc suy, nhưng vẫn tồn tại và lan rộng. Chính đức tin và giáo lý của đời đã biến đổi nội CG, mà cá nhân trở thành một người chiến sĩ có nhiệm vụ bảo vệ và phát triển GH. Nhưng có lẽ không mấy ai ngờ rằng cuộc chiến giữa nội chiến cay đắng hiện nay trong GHVN lại nằm ngay trong chính cái tinh thần hăng say bảo vệ và phát triển GH của người công giáo VN. Thật vậy, cũng là để bảo vệ và phát triển GH, một bên mà đa số thuộc hàng giáo phẩm, chế độ qui tuân và đi theo CS để đạt mục đích giữ lấy đời và phát triển đời. Còn bên kia là phần đông đời giáo dân cùng với một số ít trong hàng lãnh đạo, chế độ người công giáo, phải tiêu diệt CS để cứu lấy GH và cứu đời nước. Phe chế độ “giữ lấy đời” không đưa ra một lý lẽ gì thích nào (chỉ chỉa nói đến một lý thuyết) cho đời giữ lấy của mình. Phe chế độ “chống CS để cứu đời” cũng vậy, nhưng qua những bài viết của nhiều người, người ta có thể thấy được hai luận điểm như sau của phe này:

- Một là CS là một tập đoàn bán nhân dân. GH cũng là một thành phần của dân tộc nên phải đứng trên lập trường dân tộc trước sự suy vong của đất nước. GH đi theo CS khó khăn mang tiếng đi ngỗ ngược, đức tin và Tä Quäc.
- Hai là nhiều hiện tượng coi là phần chế độ của đời là Phúc Âm xảy ra trong GH nhưng không thấy hàng lãnh đạo của sai. Vì thế giáo dân không đứng ý và không hiểu nên không thể đứng tình với lãnh đạo GH. Họ lên tiếng mạnh mẽ để phần đời.

Không ai không biết rằng trên căn bản học thuyết, CG và CS là hai ý thức hệ đối nghịch nhau tuy đối lập, một bên hữu thần, một bên vô thần, một bên tôn giáo, một bên đả tä. Chúng phải đối nghịch nhau trên bản thân. Do đó không thể có vấn đề song chung hòa hợp với nhau được. Trách nhiệm của toàn thể người công giáo VN theo đuổi cùng một học thuyết đứng chung cùng một lập trường, thực hành cùng một đường lối đối với CS. Nay các nhà lãnh đạo GH đi theo một hướng khác người công giáo và hiện tượng đi cũ và đi lại đa số giáo dân. Do đó, sự việc làm phát sinh một cuộc xung

để t giáo a hai khuôn hình háng nhá nói trên. Nháng chuyán xáy ra giáo a hàng giáo phám và giáo dân tháng xáy ra mái đây là nháng thí dụ về tình tráng xung đột. Nói đây là mát cuộc xung đột, hán náa là cuộc xung đột vì ý thức báo tán và phát huy GH nên gọi là cuộc nái chỉn ý thức há có lẽ cũng không phải là vô lý.

Chá tráng sáng chung hòa bình với CS nhá hián nay cáa GH phát sinh từ lúc chá đá CS nám trên bá về cáa sá sáp đá vào khoáng năm 1979 sau khi CS xua quân tán công ná c láng giáng Campuchia. Năm sau tác 1980, HĐGMVN háp và đáa ra đáng lái “sáng Phúc Âm trong lòng dân tác”, và kháng đánh “GH đáng hành cùng dân tác”. Đây rõ ràng là mát thông điệp chính tráng ý mái gái gái cho đáng CS. GH đã nhán ra ráng CS không còn đá nái lác đá cùng mát lúc cháng lái tát cá mái ká thù nên đã nhanh tay nám láy cá hái đi bá c tráng trong cái thá hai ká thù phái bám láy nhau đá tán tái. Sau đó ít năm, tác là tá 1986 khi VN má cáa, lúc CS đáng váng trá lái cũng là lúc GH bát đáu đáng cá thông dong hán đá phát trián. Thác tái này đáng nhán tháy qua các cá sá vát chát đáng cá thiát láp, các tián nghi đáng cá trang bá, nhân sá đáng cá bá xung đái dào, và vác xuát ngoái cáa các chác sác đáng cá tá do thoái mái.

Có ngái hái ráng đi với CS có phải là GH đã thác hành chá tráng cáa Tòa Thánh có tá thái đáng cá Giáo Hoàng Gioan XXIII không. Câu trá lái là không hán nhá thá. Các triáu đái Giáo Hoàng Gioan XXIII và Phaolô VI, Tòa Thánh hòa hoãn với CS và tháng tá ra thiên với CS. Nháng đáng i triáu đáng cá Giáo Hoàng Gioan Phálo II thì khác. Không ai nói đáng cá là Đáng Gioan Phálo II đi theo đáng lái cáa hai vá tián nhiám. Ngài là ngái cháng cáng triát đá ai cũng biát. Ngài đã khuyên các giám mác VN cháp nhán nháng thách đá mà Phúc Âm đem lái, nơi gáng các Thánh Tá Đáng đi trên con đáng Đáng Tin khi các vá này sang triáu kián Roma theo lá Ad Limina Apostolorum. Đáng Thánh Cha còn mánh đán thúc đáng cá các vá hãy “ra khái”, nháng nào có ai nghe đâu.

Cũng có ngái cho ráng đáng lái cáa HĐGMVN hián nay đát căn bán trên quan đám cáa Đáng Cá Giáo Hoàng Gioan XXIII với CS. Điáu này tuy là đúng nháng cũng sai. Quá thát Đáng Cá Giáo Hoàng Gioan XXIII, trong Thông Đáp Hòa Bình Trên Trái Đát (Pacem in Terris) đã chá đáy ráng phái sáng suát phân biát và công bình đái với nháng lý thuyát và phong trào phán nái con ngái. Thông Đáp viát: “Cũng vậy, không thá đáng hóa nháng thá triát thuyát sai lám về bán tính, nguán gác, và cáu cánh cáa vũ trá và con ngái, với nháng phong trào lách sá đáng cá thiát láp vì mác đích kinh tá, xã hái, văn hóa, hay chính trá, dù cho các phong trào áy bát nguán hay khái háng tá các triát tuyát áy. Mát hác thuyát mát khi đã thành hình và cá đánh thì không thay đái náa, trong khi các phong trào thì láy hoàn cánh cá thá và bián đái cáa cuộc sáng làm đái táng, nên không thá không bá nháng vì sá bián đái ...”. Lái đáy cáa Đáng Giáo Hoàng ngá ý là lý thuyát CS thì mãi mãi sai, nháng nháng ngái thác hành lý thuyát đó là các đáng CS thì há có thá thay đái. Đáng tránh bá mang tiáng là quá khích và cá cháp trong cách phát biáu với GH cũng nhá với CSVN, chúng tôi xin minh đánh vì cá tháa nhán là đúng lái đáy báo cáa Đáng Thánh Cha. Nháng chúng tôi cũng tin táng ráng lái đáy cáa Ngài chá đúng với mát lý luán, và cháa bao giá đáng cá cháng minh là đúng với mát thác hành đái với đáng và chá đáng CS. Ngái VN quen nói “chó đen giá mác”, nghĩa là con chó lông đen cho đán chát ván là đen, không thá đái thành máu khác đáng cá. CS cho dù thành hình đáng i hình thác là mát đáng phái hay phong trào, qua thái gian, nó ván luôn luôn mang bán chát vô thán với đáng tính đáng đoán, láu manh và thá o

khåu (predatory). Thßc tßi VN hßn 6 chßc năm qua đã chßng minh điåu đó. Đßng CSVN xem ra có thay đßi, nhßng thay đßi tß nham hißm tàn ác đßn nham hißm tàn ác hßn, tß lßu mạnh đißm đßng đßn lßu mạnh đißm đßng hßn. Tóm lßi CSVN có thay đßi, nhßng thay đßi tß tình trßng đã tß hßi tißn đßn tình trßng càng ngày càng tß hßi hßn rßt nhiáu. Cß thß so sánh nßi dung 2 văn kißn trßng cß và sau vß tôn giáo cßa CSVN ta sß thßy. Pháp Lßnh Tôn Giáo ban hành ngày 15-11-2004 còn đßc ác và bóp nghßt ghße gßm hßn gßp trăm gßp ngàn lßn Sßc Lßnh vß Tôn Giáo Hß Chí Minh ký ban hành 49 năm trßng cß, tßc vào ngày 14-6-1955. Chính Đßc HY Phßm Minh Mßn cũng đã phßi xác nhßn Pháp Lßnh Tôn Giáo 2004 khßt khe hßn Sßc Lßnh Tôn Giáo 1955 cßa Hß Chí Minh nhiáu, và ngài kßt lußn: “Đßng nên ban hành Pháp Lßnh này thì hßn”. Kinh nghißm vß CS thì ngay mßt tay đßu sß CS Nga là ông Boris Yelsin đã phßi nhìn nhßn: CS đßt khoát phßi thay thß thôi chß không thß thay đßi đßc. Chúng tôi không nghi ngß rßng bßo đßm vßng vàng nhßt cho sß tin tßng cßa mình là vißc Đßc Thánh Cha Benedicto XVI trong bài gißng lß Đßc Mß Lên Trßi ngày 15-8-2007, đã xác đßnh Con Rßng Đß vßi các đßc tính cßa nó trong sách Khßi Huyßn chính là chß đß toàn trß Stalin. Ngài nói: “..... there is the immensely strong, red dragon with a striking and disturbing manifestation of power without grace, without love, of absolute selfishness, terror and violence ...” (tßm dßch: con rßng đß mßnh khßng khißp, nó phß trßng sßc mßnh thô bßo và bßt nhßn mßt cách quyßn rß và khußy đßo, tính ích kß tuyßt đßi, sß kinh hoàng và bßo lßc ...). CSVN là con đß cßa chß đß ghße tßm này. Đßc Thánh Cha đã chß đích danh con rßng đß là CS. Do đó không còn nghi ngß gì nßa, nghĩ rßng CSVN đã thay đßi bßn chßt nên có thß hòa hßp và sßng chung đßc vßi nó là mßt sai lßm nghißm trßng không thß tßng tßng đßc. Đáng tißc là GHVN đang & trong vßng lßy sai lßm đó.

II. Giáo Hßi Gißa 2 Khuynh Hßng Giß Đßo và Cßu Đßo

Cách tßt nhßt đß hißu đßc sß khác bißt gißa hai khuynh hßng “Giß Đßo” và “Cßu Đßo” là so sánh gißa hai đßng lßi sßng đßo trong lòng chß đß CS cßa GH mißn Bßc trßng cß năm 1975 và cßa GH toàn qußc sau 1975, và nhßt là hißn nay.

Hißp Đßnh Genève 1954 chia cßt Tß Qußc VN cũng đßng thßi chia cßt GHCGVN. Tßi mißn Bßc, GH rßi vào tình trßng sßng không nßi mà chßt cũng không xong, ngßng ta gßi là GH sau bßc màn sßt. Đßc khßm sß Tòa Thánh và các linh mßc thßa sai ngoßi qußc lßn lßt bß trßc xußt. Hàng giáo phßm trong nßc mßt sß bß tù, bß đßy & i bißt tích, còn lßi tßt cß đßu bß cô lßp và qußn chß tßi chß. Nhiáu thánh đßng và hßu hßt các cß sß giáo đßc và xã hßi cßa GH bß tß ch thu. Tßi nhiáu vùng quß xa tßnh thành, giáo dân không đßc phép tß hßp đßc kinh xem lß, hoßc bß cßm cßn tinh vi bßng cách bß lừa đi lao đßng vào các giß kinh lß. Vißc đßy giáo lý bß cßm tuyßt đßi. Không còn chßng vißn. Không có đào tßo linh mßc. Không còn truyßn chßc. Nhiáu linh mßc, kß cß giám mßc nhß đßc cha Đßnh Đßc Trß, giám mßc Thái Bình phßi tß túc sinh nhai bßng cách tăng gia sßn xußt. Tóm lßi có thß nói CG mißn Bßc là mßt GH chßt vß mßt sinh hoßt. Dùng chß “tê lißt” coi nhß còn quá nßng tay.

Thß nhßng lß lòng thay, GH đó vßn không chßt. Trái lßi nó sßng rßt hào hùng và sinh đßng. Không có thánh đßng hoành tráng, nhßng thánh đßng trong tâm hßn cßa mßi giáo dân luôn tßng bßng thß phßng Chúa. Có nhiáu chuyßn kß trong dân gian vß cách sßng đßo đßy & n tßng cßa giáo dân và chß chßn mißn Bßc. Nhiáu cá nhßn nêu gßng sßng đßc tin đáng khßm

phác. Cái gì CS cám thì cháu váy. Cái gì còn làm đác thì làm. Tuyát đái tá thuáng táng lãnh đáo xuáng đán ngáng iá giáo dân bình tháng không bao giá ngáa tay xin xá hay cáu khán báo quyán bát cá ná huá nào. Thành ra duái chá đá CS tái mián Bác, GH không lá thuác vào cá chá Xin/Cho đá phái đánh đái quyán lái nhá ta tháy ngày nay. Nói đáng ra GH mián Bác đá bá tác đát sách sá nên cháng còn gì đá đái cháác. Cái mát mát là nháng quyán lái vát chát. Nháng ít ra GH mián Bác còn giá đác nháng quyán lái tinh thán nhá quyán tuyán chán và giáo đác cháng sinh, quyán truyán chác và bá nhiám linh mác v.v. Các quyán tá do cao quá này chá trong tình tráng đáng lánh nháng không mát. Bá đán áp náng ná nhá thá, nháng trong GH không xáy ra mát vá báe bái nào làm mát thanh danh cáa GH. Đám linh mác theo CS, mát con sá rát nhá nháng há cũng không có hành đáng gì quá đáng làm tháng tán náng ná đán GH.

Nháng cái mát đi cáa GH mián Bác là nháng cái GH toàn quác hián nay phái ngáa tay xin lái tá CS. Ngáng cá lái nháng cái còn giá đác cáa GH mián Bác trác kia là nháng cái mà GH ngày nay đá đá mát vào tay CS. Đó là háu quá hay nói đáng hán là há láy cáa 2 đáng lái náng xá đái vái CS cáa GH trác và bây giá. Đáng lái tái mián Bác trác đá đác gái là đáng lái “bát háp tác”. Đáng lái hián nay cáa GH đác sán phát hoa háe hoa sái đái cám tá “đáng hành cùng dân tác”. Ngày nay, khuynh háng bát háp tác vái CS không phái đá chát đi, mà nó bián thành mát phong trào phán kháng váa thá đáng váa tích các. Ngáng iá trong nác đái chá đá tìm káp nên háu hát đáu thá đáng, nháng cũng không thiáu nháng cá nhán đáng lên công khai phán kháng nhá các linh mác Nguyán Văn Lý, Phan Văn Lái v.v. ná hái ngoái, ngáng iá CG tá ná đáng lên phán kháng mát cách công khai và mán há báo hán. Sá thá cho tháy khuynh háng này hián nhián đi theo chá tráng phái tiêu điát CS mái cáu đác GH và đát nác, ngáng cá lái vái khuynh háng đáng hành vái đáng CS đá giá láy GH mà HĐGM đáng theo đái.

Đá rõ ràng là GH mián Bác ngày trác thá cháu bát bá đán áp nháng mà còn giá đác cái “hán” cáa đáo. Ngáng cá lái, GH hián nay đá dái tháa hiáp vái CS thì chá giá đác cái “xác” đáo mà bá mát đi cái “hán” cáa đáo rái. Nhá váy ngáng iá CG tát nhát là phái tiêu điát CS thì mái giá đác GH cáa mình toàn ván cá hán lán xác.

1. Nháng Nguyên Nhân Táo Xung Đát

Nguyên Nhân 1 : GH Tá Tách Mình Ra khái Cáng Đáng Dân Tác

“GH đáng hành cùng Dân Tác” là kháu hiáu chián lác cáa GH đác đáa ra trong môi tráng CSVN Bolshevik hóa toàn dân. Điáu này có nghĩa là GH cũng cháp nhán mình bá Bolshevik hóa. Viác khó có thá táng táng đác náu chá nghĩa cá đác hiáu trán trái nhá thá. Náu không hiáu đác ý nghĩa bên trong thì chá còn cách nhìn và đánh giá nháng hành đáng bên ngoái đá hiáu mà thôi.

Đáng hành nói nôm na là cùng đi chung vái nhau trên mát con đáng. Nháng không phái cá đi vái nhau là đáng hành theo ý nghĩa sâu xa cáa táng. Mát ông đáng nho đá hát cô đáu hay đán nhá bán chái tá tám có dám ba chú tiáu đáng lách thách theo sau, đáa cám ô (dù), đáa cáp tráp, đáa sách giá tráu, đáa mang báu ráu. Há đi vái nhau nháng không phái đáng hành, vì ông đá đi du hí, còn đám tiáu đáng đi háu há phác đách cho ông. Trong ý nghĩa sâu xa cáa táng này, nháng ngáng iá đi vái nhau phái là nháng ngáng iá tá do và trong nhiáu tráng háp còn phái đáng đáng náa. Mác tiêu tián tái cũng phái là mác tiêu chung. Chá đáng hành còn hàm ý mát

sẽ rằng bước tình thân giữa hai khuynh hướng này cùng đi. Nghĩa là, nói theo ngôn ngữ bình dân, có vui cùng chia, có khổ cùng chịu, sống chết có nhau. Tình thân đó đáng lẽ GH nên chia sẻ chung với các thành phần dân tộc khác. Nhưng không, GH lại tìm cách dồn bó với đảng CS. Với đảng CS, Giáo Hội không phải là một thực thể tự do, cũng chẳng được đề cao, và dĩ nhiên mục tiêu tồn tại của cả hai cũng khác nhau, và cuối cùng GH không thể sống chết với CS. Chẳng lẽ CS sẽ qua đi, nhưng GH phải mãi mãi tồn tại với dân tộc.

Ta hãy thử xem GH đã được hành cùng Dân Tộc Việt Nam như thế nào. Chẳng xét đến thời gian sau Thời Chung tuyên bố việc được hành, tức từ năm 1980 tới nay.

- Trong phong trào vượt biên, vượt biển, CS bán buôn, bán bãi, lừa gạt tiền bạc của đảng bào rập để y con người vào chui máy rập. Bao nhiêu đau đớn và chết chóc. GH đã làm gì để giúp đỡ dòng người của con chiên và của đảng bào? - Im lặng!
- Sau khi thôn tính miền Nam, CS bắt đi cướp tới 300.000 quân, dân, cán, chính VNCH trong đó có cả hàng ngàn linh mục tuyên úy, gây ra bao nhiêu thảm cảnh: cuộc sống điều kiện, gia đình tan vỡ, trẻ thơ thất học v.v. Trước tình trạng này GH làm gì? - Im lặng.
- Trước việc các tôn giáo buôn như Tin Lành Mennonite, Phật Giáo VN Thích Nhất Hạnh, Phật Giáo Hòa Hảo bị đàn áp và xách nhừu, việc Địch TGM Nguyễn Kim Điền bị CS đày đọa, Lm Nguyễn Văn Lý bị cầm tù v.v. GH làm gì để ngăn bàn tay ác độc? - Im lặng.
- Trước cảnh nhai nuốt bị bằng họ, đói khổ suy đồi, cán bộ CS mau chóng trở thành đội tặc buôn, trong khi đó, dân nghèo càng ngày càng nghèo khổ đến nỗi cha mẹ phải bán con vào thành niên để làm đĩ tặc, thì ư nư ham lợi ích chẳng ngoa gì quí chức vì nghèo đói, cả dân quê lại thành thành thị buôn bán, đảng viên dấn vào quyên góp để cướp nhà cướp đất để trở thành phong trào dân oan trên cả nước. GH làm gì để với đến những bất công kia? – Im lặng.
- Nạn phá thai tại VN được ghi nhận là cao nhất thế giới. Mỗi năm trung bình có tới 2 triệu rưỡi đến 3 triệu phụ nữ phá thai. Trước vấn đề nhức nhối này, GH cũng chẳng làm gì.

Còn nhừu, rớt nhừu nữa. GH vẫn không làm gì, mà chỉ默默 im lặng. GH đã được hành với Dân Tộc VN như thế này. Nếu GH chẳng dám nói lên tiếng nói vì nhân quyền, vì công lý trong đời sống thì do thói quen thì việc đó dễ dàng quá, ai mà không làm được, cả gì phải là tông đồ của Chúa?

Tôn giáo được lập ra cho con người. Cái gốc gác của con người là tội tiên. Tội tiên sống hợp quần trong một khu vực với văn hóa, văn minh, phong tục tập quán và tiếng nói riêng gọi là tộc quí. Vì vậy rằng 4 trong 10 người hẳn của Chúa là theo kính cha mẹ. Tội cha mẹ tính người lên là tội tiên đến tộc quí. Người công giáo không yêu và phụng sự tộc quí thì làm sao giữ được tộc quí kính cha mẹ. Trong thân thể của một GHCG, phần “Công Giáo”, tạm coi như phần hình nhi thể thể là phần của Vatican. Còn phần “Giáo Hội”, tức phần hình nhi thể là phần thuộc về dân tộc. Nếu GH chỉ coi trọng phần hình nhi thể thể mà coi phần hình nhi thể thể không có, thì nên gọi là GH Vatican thì hơn. Gọi là GHVN thì chẳng hợp lý tí nào. Một GH Vatican như vậy sẽ phát sinh ra hậu quả là người CGVN sẽ là người ngoại quốc sống trên đất nước của mình chẳng còn phần là người công dân VN nữa. Nên như rằng phong hóa VN ta lại chỉ Hy lư

làm đáu. Do đó không thể quên sự thật là trác kia, mát trong nháng nguyên nhân khián vua chúa cám đáu là vì cho ráng CG cám ngá i ta thể kính cha má, tá tiên, và các bác anh hùng dân tác. Ngày nay, náu GH không đau đáu cáa các thành phán dân tác khác, không cháu nhác đáu cán nhác cáa há thì đúng là GH đang đáng bên lá dòng lách sá cáa dân tác, đáu mà Hái Nghá Các Giám Mác Á Châu đã cánh giác ngay tá khi CS chỉ mán mián Nam. GH đang đáng hành cùng đáng CSVN chá không phái vái dân tác VN. Cái đáng chính trá này theo lách sá đáng ghi chép, thể cá thể chá là mát chỉ bá cáa đáng CS Liên Xô, chá không phái mát đáng chính trá cáa ngá i VN. Nó đáu tranh đá xích hóa dân tác VN cho Đá Tam Quác Tá CS, tác đá quác Liên Xô, chá không phái vái mác đích đem lái đác láp, tá do và phú cáng cho dân tác VN. Vì thể bán chá thể cáa nó là bán nác.

Mát khía cánh khác, náu GH cho ráng lên tiáng vách trán nháng tái ác cáa đáng CS và báo đáng trác nháng tại háa cáa đát nác là làm chính trá, thì không biát GH hiáu chá chính trá là cái gì. Đác cá HY Jaime Sin cáa Phi Luát Tân, TGM Pius Ncube cáa Zimbabwe, TGM Oscar Romero cáa El Salvador v.v. đáu là các chác sác cao cáp tái các GH đáa pháng đã công khai lên tiáng và hoát đáng cháng lái các chính quyán tham nháng và đàn áp dân chúng. Tráng háp các ngài phái giái thích thể nào: làm chính trá hay không làm chính trá? Hán náa náu coi hành đáng ái quác là làm chính trá thì vác Vatican phong thánh cho cô gái Jeanne d'Arc cáa nác Pháp đáng gái là cái gì, mát trò đùa chăng?

Nguyên Nhân 2 : Nháng Hành Đáng Cá Thể

Chuyán giáo dân cháng đái HĐGM nói chung xuát phát tá nguyên nhân xa là vác GH tá tách mình ra khái công đáng dân tác, đi theo CS nhá đã trình báy trên. Nháng cũng có nháng nguyên nhân gán và cá thể trác tiáp đán đán tình tráng này.

- Mát vá giám mác sang Má xin tián tá chái bác vào nái tiáp đón có treo cá Vàng Ba Sác Đá. Đó phái chăng là mát thái đá chính trá: ngài chán chá đáng đái lá cá đá sao vàng nên tá chái bác vào nái có lá cá cáa con chiên tá nán? Náu không thì cũng biáu lá mát cá thể thiáu lách sá và khánh mán đái vái nháng ngá i tiáp đón mình, không đám xáa đán tâm tá tình cám và lái sáng cáa con chiên. Ngá i lãnh đáo thiát táng phái biát nhá thể hán nháng ngá i khác mái phái.

- Nhiáu vá khác, giám mác có, linh mác có, sá siác có cá đám ăn xôi mác luôn lá phác cám bách nylon đáng nái cáa nhà thể trác mát ông đi qua bà đi lái vì không đác phép giám mác đáa pháng quyán tián trong nhà thể. Chuyán thể là khó coi nháng các vá ván làm đác. Có phái vì đáng tián con ngá i đã mát hát cá thể tráng và nhán cách? Con chiên tá nán đã quen sáng trong xã hái văn minh nên cám thể y ngáng ngừng và khó cháu. Các vá đã không cháu hác câu “nháp gia tùy tác” trác khi đi.

- ể trong nác, có nái trác tòa giám mác đáng bia Mán Côi báng đá quý mua tá ngoái quác khác kinh Mán Côi báng đá 150 ngán ngá trên thể giái. Đá làm gì? Sùng đáo hay chái nái?

- Có nái giám mác phá bá nhà thể cá kính và kiên cá đã tán tái hàng trăm năm đá xây nhà thể mái lán nhát VN vái nháng công trình thể khoe là hoành tráng và nghá thuát, bàn thể má toàn vàng ròng 24 cara. Đá làm gì, trong khi Thiên Chúa chá muán ngá nái đán thể “tâm hán con

ngái?"

- Có nái đã cháu chi (đám mám bán CS) 4 triáu dollars (khoáng 70 tá tián Há) đá đác má cháng vián. Đi vái ma mác áo giáy là lá thá gian tháng tình, nháng ván đá là giáo lý Phúc Âm có cho phép các tông đác a Chúa điáu hành công viác GH theo cung cách thá gian nhá thá không. Không lá xá đáng đáng lái ma quá đá má nác Chúa đác coi là chính đáng?
- Mát sá giám mác kát án cha Lý làm chính trá nháng lái thá cho các linh mác thuác quyán tham gia phá quyán các cáp cáa CS. Nhá váy là giáo lý áp đáng hai tiêu chuán luân lý, và giáo luát thi hành hai tiêu chuán hành đáng? Thái nào ká cáng náy. Thái CS ta theo ká cáng CS mái háp thái? Khá nái cái ká cáng cáa thái xã hái chá nghĩa là vô ká cáng, là xá luát ráng.
- Quác doanh Phan Khác Tá có vá con công khai mà ván thi hành chác linh mác. Ông Vatican không cho phép nháng HY Phám Minh Mán không cám. Làm gì đác nhau đây? Có phái phép vua cháu thua lá làng? Ông cha có vá con không bá cám làm mác vá. Nháng bán đáo đá cho con cái láy vá, láy cháng khác tôn giáo bá ông cha rút phép thông công, chát không đác xáng tái, xác đáu, không đác chôn trong đát thánh (Lm Pio Ngô Đác Háu, Nhát Ký Truyán Giáo p. 41-42). Ráng nào cáp náy hay luát ráng chăng?

Trên đây chúng tôi chá nêu mát sá nháng viác đián hình. Nháng chuyán táng tá thì vô vàn vô sá không sao ká ra cho xiát đác. Toàn là nháng chuyán giáo dân không hiáu nái. Có nháng chuyán xáy ra phán cháng Tin Máng không thá chái cái đác, nháng ván không đác hàng giáo phám lên tiáng bián minh hay giái thích. Vì thá khó tránh đác sá bát mãn trong GH. Điáu nguy hiám nhát là giáo dân VN ngày nay, ká cá mát sá giáo sĩ và tu sĩ, háu nhá đã đánh mát ý thác vá sá sai trái, thám chí vá tái lái. Đút lát đá đác xây nhà thá, đá đác cháu chác linh mác, đá xin đi ngác ngoài, nhán đút lát, hái lá, ăn gian nói đái v.v. đá đác coi là chuyán bình tháng trong xã hái ngày nay, không có gì phái thác mác. Ngáng ta giái thích: gáp thái thá thái phái thá là chuyán đáng nhiên. Ông cha có vá con công khai ván cá làm mác vá, ván làm lá, giái tái cho bán đáo có sao đâu. Cũng ván là chuyán gáp thái thá thái phái thá, có gì phái bán tâm. Láng tâm con ngáng ngày nay ván yên án vái nháng chuyán nhá thá. Nháu có gì không án thì các cha đã nói, giáo dân bián luán. Tôn giáo bián thành mê tín khi ngáng có đáo cho nháng viác làm trái đáo lý là chuyán bình tháng.

Tráớc viác GH quay láng vái các khá đau cáa Dân Tác và chá lo trau chuát vá bá ngoài cáa mình nhá thá, và tráớc mát xã hái loán vái nháng viác suy thoái đáo đác nhá thá, ai còn chút láng tri mà không đau lòng. Có nháng ngáng giái nín nhán, háâm thám cháu đáng nháng trong báng không khái bát mãn. Nháng ngáng kém sác cháu đáng, há phán áng báng lái nói, có khi báng hành đáng. Hành đáng thông tháng nhát là viát bài đáng báo, phóng lên internet. Nháng gì há nói đáu là nháng viác có thát, nói có sách mách có cháng chá không phái là nháng vu cáo hàm há. Nháng nháng con chiên mê tín tháy váy thì bát ká phái trái, nái sùng lên. Thá là có chuyán. Cuộc chiến bát đáu.

Trong khi đánh phá nháng ngáng cháng sai lám xáy ra trong GH, và nhám mát bệnh vác GH bát ká phái trái, nháng con chiên mê tín phái báy ra 3 cái khuyát tát trong lái sáng đáo cán cái cáa há. Tráớc hát là sá bát lác tá duy, thá đán là cái não tráng ông bình vái, và cuái cùng là thói quen phán áng lái gá.

- Số bất lực duy : Với nh&n th&c, nh&ng k& mê tín không đ& kh& năng phân biệt th& nào là GH, và th& nào là hàng giáo ph&m. Họ t& nhiên đ&ng hóa hàng giáo ph&m v&i GH y chang nh& b&n Vi&t gian CS đ&ng hóa đ&ng CS c&a chúng v&i dân t&c VN. Vì th& họ cho r&ng ch&ng nh&ng sai l&m trong GH là ch&ng GH, th&m chí ch&ng Thiên Chúa. Cũng nh& ng&i dân VN đ&ng t&i bất c& cái gì c&a đ&ng CS cũng đ&u b& ghép vào t&i ph&n qu&c.

- Nỗi Tr&ng ông bình vôi : Nh&ng k& mê tín không nhìn th&y nh&ng ng&i ch&ng đ&i đ&ng trên v& trí nào đ& ch&ng đ&i và ng&i ta ch&ng đ&i v&i m&c đích gì. Họ ph&i biệt r&ng ng&i tín h&u đ&ng th&i cũng là công dân c&a đ&t n&c nên có quy&n và có b&n ph&n ch&ng nh&ng tên ph&n qu&c và nh&ng k& tán tr& t&i ph&n qu&c. Có xem nh&ng nguyên nhân đ&a đ&n ch&ng đ&i, ng&i ta có th& biệt nh&ng ng&i ch&ng đ&i đ&ng v& trí nào và hành đ&ng cho m&c đích gì. Họ không ch&ng đ&i hoặc phê phán bất c& m&t giáo đ&u hay luật l& nào c&a GH, mà ch& ch&ng đ&i đ&ng l&i và nh&ng hành đ&ng c&a HĐGM liên quan đ&n đ&t n&c gây tác h&i cho Dân T&c. Nh& v&y rõ ràng là nh&ng ng&i ch&ng đ&i họ đ&ng trên c&ng v& công dân đ& hành đ&ng, ch& không ph&i trên c&ng v& ng&i tín h&u. Và m&c đích c&a họ là đ& b&o v& đ&t n&c và đ&ng th&i cũng b&o v& GH. Đ&ng bào khác tôn giáo cũng chia s& quan đ&m c&a nh&ng ng&i ch&ng đ&i, nh&ng vì s& t& nh& c&a v&n đ&, họ không lên t&ng.

- Ph&n &ng l&i g& : Trong m&t xã h&i văn minh và có văn hóa, nguyên t&c đi tìm s& th&t cho các v&n đ& tranh cãi là tranh lu&n dân ch& và ngay th&ng. Đám con chiên mê tín không biệt lý lu&n. Họ ch& biệt ch&i r&a nh&ng gì mà đ&u óc đ&c s&t c&a họ cho là ch&ng GH. Đi&u làm ng&c nhiên là có c& m&t s& linh m&c cũng làm nh& th&. Các linh m&c này không gi&ng gi&i đ&u h&n l& thi&t, không phân tích cái đ&ng cái sai cho con chiên, mà cũng ch& ch&i. Họ ch&i b&i nh&ng ng&i không mê tín nh& họ là kiêu căng, thi&u lòng đ&o, ngu đ&t, vô giáo đ&c, h& c&p. Th&m chí họ ch&i ng&i khác là đ& chó săn, quân súc sanh, loài c&m thú, “b&n b&t l&ng nh&t th& gian, qu& s& đ&a c& nhà chúng mày xu&ng h&a ng&c”. Ôi, tình th&n Phúc Âm, lòng đ&o đ&c c&a nh&ng “con chiên ngoan đ&o” là nh& th&! Quý b&n đ&c c&n ki&m ch&ng c& vào các trang web công giáo s& th&y. Hi&n nay nh&ng bài ch&i đ&u, đã đ&c l&y b&t xu&ng r&i không biệt vì lý do gì. N&u là ng&i đ&o h&nh, có văn hóa, họ nên vi&t lách đ&ng hoàng, dùng cái đ&u đ& suy nghĩ, dùng ngòi bút đ& lý lu&n, đ& ph&n bi&n nh&ng ng&i không mê tín nh& họ. Số th& cho th&y m&t khi lòng đ&o m&t đi lý trí và s& khôn ngoan, ni&m tin tôn giáo n&i con ng&i s& tr& thành mê tín. Ng&i tín h&u đ& tr& thành cu&ng tín n&u có bàn tay nào đó th&c vào khích đ&ng. Nguy hi&m nh&t là có nh&ng linh m&c có h&c hành đ&ng hoàng, l&i đ&ng tính mê tín c&a con chiên đ& c&ng c& đ&a v& hoặc th& l&i riêng. Họ u qu& càng th& h&n g&p b&i.

Thay Cho L&i K&t

Chúng tôi xin m&n m&t m&u chuy&n nh& trong trong cu&n Nh&t Ký Truy&n Giáo c&a Lm Piô Ngô Phúc H&u làm ph&n k&t cho bài vi&t này. Chuy&n nh& sau:

Cái Răng, ... (Th&i VNCH, Cái Răng là m&t qu&n l& cách th& xã C&n Th& 5 km trên đ&ng C&n Th& đi SócTrăng. Ghi chú c&a ng&i vi&t)

Hôm nay mình (cha H&u) ghé ch&ng vi&n Cái Răng. Phòng đ&u tiên mà mình b&m chuông là phòng cha giáo Ch&ng. Cha giáo đang duy&t phim.

- Cha Piô coi phim Les Missions ch&a?

- Với phim ảnh thì mình đức đức cán mai, dài cán thốn. Bác tóm tắt từ em coi. Hết số c v n t t thôi.

- Phim mô tả thực dân da trắng công các bộ lạc da đỏ. Các cha truyền giáo thì có hai thái độ: Thái độ mặt: đức đức h n v phía ng i da đỏ, cảm vũ khí chinh i thực dân. Thái độ hai: kh i c t b o l c, ch rạo gi ng và c u nguy n. Nh ng cu i cùng thì thực dân t n công và tiêu diệt t t c. Hàng giám m c đ a ph ng báo cáo v Tòa Thánh nh sau:

“Hàng giáo sĩ c a chúng tôi đã đức đức ra bên v c ng i da đỏ, chinh i thực dân. Có ng i dùng b o l c. Có ng i dùng i c u nguy n. C hai đ u đã ch t, nh ng đ ng nh h v n s ng. Còn chúng tôi, hàng giám m c thì v n còn đang s ng. Chúng tôi đang s ng, nh ng đ ng nh chúng tôi đã ch t.”

Nội dung chuy n phim cùng v i gi ng truy n c m c a cha giáo Ch ng làm mình b xúc đ ng. Có i mình còn ph i suy nghĩ v đ tài này nhi u năm n a (Lm Ngô Phúc H u, Nh t Ký Truy n Giáo trang 78-79).