

Hài đả kích Giám Mục Việ Nam có thể sẽ giúp nhữn không khi mà đả đả sả các giám mả thu mình trong đả phả nả mình



Tháng 5 năm 2010 có lẽ sẽ là một tháng đi vào lịch sử của Giáo Hội Công Giáo Việ Nam với những u biểnn đau thắnnng khi n lòng ngắnni hoang mang, tởn nên phân hóa giớa nhắnnng ngắnni Việ Nam trong nắnn c cũn nhắnn hắnn ngoắnni, trong và cắnn ngoài giáo hắnni. Nhắnnng thông tin, nhắnnng ý kiắnn bẻnh vắnc, chắnnng đả làm cho ngắnni ta mắnn phắnnng hắnnng, không biắnn tin vào đảu, bên nào xem ra cũn có vắnn thuyắnn phắnc. Là giáo đản Việ Nam, còn thao thắnc hắnnng vắnn Quê Hắnnng và Giáo Hắnni, chắnc chắnn không ai là không khắnni hắnnng trắnn c "nhắnnng đả u trông thắnn y mà đảu đả n lòng" xắnn y ra trong nhắnnng ngày vắnn a qua.

Cho đản nay, có thể nói giáo hắnni Công Giáo Việ Nam là giáo hắnni duy nhắnn t chắnn a bắnn nhà nắnn c chi phắnni bắnnng cách đắnnng nên mắnn t giáo hắnni trắnn c thuắnn c Mắnn t Trắnn Tắnn Quắnn c. Thành lữn tôn giáo củnni cùng này xem ra đảng bắnn thắnn lắnn c đả lắnn đản qua nhắnnng thắnn đản gian trá, tinh vi, mà cao đảm là viắnc loắnni trắnn hai vắnn chắnn chắnn can trắnnng nhắnn t.

Giớa thắnni đả tin hắnn c hôm nay, ngắnni ta có thể tiắnn p củnn nhắnnng luắnnng thôn tin đả chiắnn u, phong phú. Thắnn mà nhắnnng tiắnnng nói chính thắnn c lắnni đả rắnn ít thông tin hoắnn c (đải vắnni nhắnnng vắnn đả xét thắnn y không có lắnni cho mình thì) né tránh không đả cắnn p đản cho dù nó là sắnn thắnn t. Nắnnu chắnn tìm hiắnnu trên nhắnnng nguắnnn thông tin chính thắnn c đả trong nắnn c (đả o cũn nhắnn đải) thì ngắnni ta chắnn có

th ti p c n nh ng thông tin đ i khái là :

- Đ c T ng Giám M c Ngô Quang Ki t r i ch c v T ng giám m c Hà N i vì ngài có v n đ s c kh e, ngoài ra không có y u t nào khác chi ph i trong vi c thay đ i này.

- Quy t đ nh đ a đ c cha Ki t ra kh i Hà N i n u có trùng h p v i yêu sách c a Ch T ch U Ban Nhân Dân Hà N i Nguyễn Th Th o ch là chuy n tình c . B i v y, h u nh không ngu n thông tin chính th c nào đ c p đ n vi c trùng h p này.

- Đ c cha Ki t ph i r i Hà N i m t cách h t s c g p rút và b t ng vào gi a đêm khuya vì s c kh e c a ngài suy s p, không th ch n ch lâu h n .

- Đ c cha Cao Đình Thuyên và Đ c T ng Ngô Quang Ki t, hai v ch ch n can đ m và kiên c ng nh t c a HĐGMVN đ ng th i, nh ng ch ch n d m s ng ch t v i đoàn chiên, đ c ngh h u cùng m t ngày, b i cùng m t quy t đ nh cũng ch là chuy n ng u nhiên ch không h có s s p đ t hay m c c , can thi p nào t phía chính quy n c .

Thú th t, dù đã c g ng tr n n “đ n s nh tr nh” tôi cũng không th tin đ c nh ng đ i u ngh ch lý trên đây. Tôi ch t t h i : ch ng l s ng trong môi tr ng mà ó đó m i thông tin đ u đ c “đ nh h ng” ri t r i con ng i ta cũng ti m nhi m luôn cái t p quán “đ nh h ng thông tin” ? nghĩa là không coi tr ng tiêu chu n thông tin chính xác, trung th c mà ch chú tr ng thông tin sao cho đ lu n ng theo chi u mình mu n. Trong n p nghĩ c a nh ng ng i làm công tác truy n thông trong giáo h i bên nhà còn bàng b c đ u đó cái quan ni m “gia tr ng”: b trên cho bi t th nào thì ch đ c bi t th y mà thôi, không đ c h n. Hình nh h ch a xem nh ng ng i tìm đ n v i nh ng ngu n thông tin là ng i tr ng thành, đ c phép (và đ c quy n) bi t nh ng gì đã th c s x y ra. Cho dù có mu n che đ y hay gi m nh s vi c thì bàn tay cũng không th che n i m t tr i, và “s th t s gi i phóng anh em” (Ga 8,2)

Đ ng tr c nh ng v n đ nóng b ng và c p bách c a Giáo Hội Vi t Nam hôm nay, n u c t ru ng r ng các giám m c Vi t Nam luôn luôn đ ng tâm nh t trí, r ng t t c nh ng s ki n trong x y ra Giáo Hội Vi t Nam g n đây là bình th ng, r ng nh ng quy t đ nh c a Vatican g n đây là h p tình h p lý thì đó là cách hành x gi ng nh loài chim đà đ i u: chú đ u xu ng cát đ “trú n” tr c nh ng đ e đ a, hi m nguy đ ng hi n h u g n k !

Hội Đồng Giám Mục Việt Nam có thể sẽ hi vọng nhất không khi mà đi đa số các giám mục thu mình trong địa phận của mình. Nhưng bất công xảy ra cho anh em ngoài địa phận là chuyên của thiên hạ. Hãy nhìn vào biên của Tam Tòa giáo phận Vinh tháng 7/2008: chính quy định huy động công đức để phá giáo phận, đánh đập linh mục, giáo dân một cách hết sức man rợ, giáo phận đã Vinh phát động một ngày cầu nguyện hiệp thông với những nạn nhân và nguyện cầu cho công lý được thực hiện vào ngày 2/8/2009. Tham gia cuộc hiệp thông này là .... 178 giáo xứ trong giáo phận Vinh cùng với các cha dòng Chúa Cứu Thế ở Thái Hà, còn hơn 2000 giáo xứ trong giáo hội VN thì Nam chí Bắc hoàn toàn không thấy sự hiệp thông (công khai) nào. Rồi khi Thánh giá Động Chiêm bắt chính quy định cho người phá nát, thì sẽ hiệp thông của các giám mục dành cho Hà Nội bắt động lý lẽ vĩ tuyến 17 (với đức giám mục Oanh ở Kontum là ngoại lệ). Trừ đi, dòng sông Bắc Hải còn là nơi oan nghiệt đối với người dân và đất nước Việt Nam để bao giờ? Trong biên của Động Chiêm này, giáo Hội Ba Lan (tất cả các nhà thờ trên toàn cõi Ba Lan) đã giành nguyên ngày Chúa Nhật 04/02/2010 để cầu nguyện hiệp thông với những nạn nhân của cuộc đàn áp, thì các động bộ quy định chính thức của Giáo Hội Việt Nam vẫn giữ thái độ im lặng. Còn gì đau đớn hơn cho những người dân bé nhỏ, yếu đuối, tội nghiệp đang chịu bao nhiêu bất công, áp bức, đang thối m thì tất cả tiếng kêu thét ư !

Trong buổi lễ tiếp đón tân phó TGM Hà Nội ngày 7/5/2010, người ta nhìn thấy trên mặt người phận ánh sáng động vui tình trọng hiệp nhất của các giám mục VN: "Hoan hô các Giám Mục miền Bắc đã động hành với đức tông đồ Giuse".

Trong suốt hơn 2 năm thì khi xảy ra cuộc cầu nguyện đòi lại tòa khâm sự vào dịp lễ Giáng Sinh 2007 cho động ngày rời Việt Nam một cách âm thầm, đức tông đồ Ki-tô đã vô cùng cô động khi đi diển với lũ sài lang không còn nhân tính. Người ta nhìn thấy sự cô động này rõ ràng nhất khi ngài bắt tất cả các cơ quan truyền thông nhà nước mở hết tất cả các cửa, dùng mọi thủ đoạn để hèn nhát động tôn công, vu khống, bôi bôn, động thổi chính quy định CSVN, qua Ủy Ban Nhân Dân Hà Nội và động này Hà Nội làm khó động, hãm động đả động, thì đi đa số những động liệu của ngài giữ thái độ bàng quang tất cả. Mỗi cho động khi bắt "núi áo", bắt ng lá th "mộng với n" của Nguyễn Văn Thở Thở, chỉ tất cả Ủy Ban Nhân Dân Hà Nội thì HĐGM mới viết một lá thư trả lời, trong đó có động viết với sự kiên động công lý: "Đức Tông Đồ Ki-tô và các cha dòng Chúa Cứu Thế không làm bất cứ đố u gì người của lý giáo luật hiện hành của Giáo Hội Công giáo...". Giữ sẽ không có lá thư của Nguyễn Văn Thở Thở, e rằng HĐGM cũng sẽ im lặng.

Nếu ngày này, các cơ quan ngôn luận của Giáo Hội Công Giáo Việt Nam can động lên tiếng, mạnh mẽ phận đi những hành động bôn thủ của truyền thông nhà nước, nếu lá thư trả lời của HĐGM Việt Nam không động nh rằng Đức Tông Đồ Ki-tô không làm gì sai, trái lý, ngài đang làm đúng, rồi đúng và HĐGMVN triệt động những việc làm của ngài thì tất cả diển ngày hôm nay đã đi khác nhieu lắm. Nhưng than ôi, đi u này đã không xảy ra, và giáo hội Việt Nam hôm nay vì thế đang phận tất cả giá quá đố, đang phận phân hóa những nạn. Với quan điếm "động của chúng không động thu" người ta đã lo ngại chi c đưa Ngô Quang Ki-tô ra khỏi bó đũa, và sẽ phận của chi c

đũa l...oi kia đã đ...c đ...nh đ...t. Chuy...n gì ph...i đ...n, đã đ...n nh... chúng ta th...y trong nh...ng ngày qua.

S... thay đ...i v... ch... ch...n c...a t...ng giáo ph...n Hà N...i đ...c các đ...ng th...m quy...n gi...i thích r...ng đó ch... là s... b... nhi...m nhân s... trong n...i b... giáo h...i Công Giáo, r...ng giáo dân nên v...ng ph...c nh...ng quy...t đ...nh c...a Vatican, đ...ng nhìn v...n đ... qua l...ng kính chính tr... Rõ ràng s... vi...c x...y ra ... Hà N...i không ph...i là m...t s... b... nhi...m bình th...ng: Lý gi...i th... nào khi đ...a m...t v... giám m...c 72 tu...i thay th... cho m...t v... t...ng giám m...c 58 tu...i n...ng n..., đ...y nhi...t huy...t đ...c giáo dân trong t...ng giáo ph...n kính tr...ng, th...ng yêu. Làm sao có th... không nhìn s... vi...c đ...i l...ng kính chính tr... khi mà vi...c “b...ng” đ...c t...ng Ki...t kh...i Hà N...i chính là đòi h...i th...ng th...ng c...a nhà n...c và đ...ng CSVN, mà đ...i đi...n là Nguy...n Th... Th...o, gi...i ch...c th...m quy...n cao c...p ... Hà N...i. Giáo dân không ău lo sao đ...c khi tâm ý c...a đ...ng C...ng S...n mu...n đ...y đ...c t...ng giám M...c Ngô Quang Ki...t kh...i Hà N...i là đ... đ...p t...t ti...ng nói đòi công lý c...a giáo dân Hà N...i tr...c bao nhiêu b...t công, áp b...c x...y ra h...ng ngày, tr...c m...t. Và sau đ...c T...ng, ai s... là n...n nhân k... ti...p ? Làm sao mà giáo dân không đ...t đ...u h...i khi v... ch... ch...n kh... kính c...a h... ph...i đi ra n...c ngoài m...t cách g...p rút, gi...a đêm khuya ch... đ... ch...a ch...ng b...nh ... m...t ng... . Ng...i giáo dân Hà N...i làm sao không kh...i ău lo khi mà trong nh...ng bi...n c... đau th...ng c...a t...ng giáo ph...n, h... không h... nh...n đ...c m...t s... chia s..., ...i an hay hi...p thông c...a v... mà hôm nay làm ch... ch...n c...a h... .

Trong th... thông báo c...a tòa t...ng giám m...c Hà N...i g...i giáo dân đ... thông báo v... s... ra đi c...a đ...c t...ng Ki...t do linh m...c Ph...m Hùng thay m...t tòa t...ng giám m...c Hà N...i ký tên, ng...i ta đ...c th...y đ...n v...n này: “g...n đây s...c kh...e c...a Đ...c T...ng Giám M...c Giuse l...i suy y...u. Vì v...y ngài đã lên đ...ng đ... ti...p t...c ch...ng tr...nh ch...a b...nh và đ...ng b...nh ... ngo...i qu...c.” Có th... tin đ...c l...i thông báo ...y không? b...nh m...t ng... c...a Đ...c T...ng tr...m tr...ng đ...n n...i ph...i c...p t...c ra đi , m...t ngày tr...c khi chính th...c thôi gi... vai trò T...ng Giám M...c Hà N...i và không k...p c... hành l... bàn giao cho ng...i k... nhi...m ? Thông báo c...a tòa T...ng giám m...c mà cũng không đáng tin thì th... h...i ng...i ta có th... tin đ...c ai n...a ?

... Giáo Ph...n Vinh cũng v...y, Đ...c Cha Cao Đình Thuy...n cho dù tu...i già nh...ng s...c ch...a y...u. Ngài v...n còn kh...e m...nh, tinh th...n v...n minh m...n và v...n còn kiên c...ng, can đ...m đ...ng ra b...o v... đoàn chi...n tr...c loài sói đ... . Vi...c thay đ...i ch... ch...n c...a GP Vinh lúc này, cùng m...t ngày v...i quy...t đ...nh cho Đ...c t...ng Ki...t ngh... h...u cũng là m...t nguyên c... t...o ra nhi...u m...i th...c m...c chính đáng . Đi...u đáng nói h...n là Đ...c Cha Thuy...n đ...c thay th... b...ng tân giám m...c Nguy...n Thái H...p, m...t linh m...c Vi...t Nam ra h...i ngo...i t... năm 1972 cho đ...n 2004 thì đ...c nhà n...c C...ng S...n cho v... Vi...t Nam làm vi...c. Ai s...ng ... h...i ngo...i đ...u bi...t r...ng m...t ng...i Vi...t Nam bình th...ng (ch... ch...a nói đ...n nh...ng ch...c s...c tôn giáo, đ...c bi...t là Công Giáo), đ...nh c... ngoài Vi...t Nam, còn s...c kh...e đ... làm vi...c, không th... v... Vi...t Nam làm vi...c lâu dài và ... l...i luôn n...u không có m...i quan h... “h...u h...o” v...i nhà n...c Vi...t Nam . B...i v...y, ng...i ta có lý do đ... lo l...ng r...ng r...i đây, t...t c... phong trào đòi h...i công lý, l... ph...i c...a ng...i dân giáo ph...n Vinh s... b... đ...p

tất, các phong trào sinh hoạt, giúp đỡ nhau sống tinh thần phúc âm của sinh viên công giáo Vinh sẽ bị trừ dẹp, các linh mục sẽ không được phép làm tuyên úy cho các em nữa...

Một điều tôi tỏ ra nghi ngờ khác là: vì cớ gì mà Đức Giáo Hoàng Benedict 16, người từng nghiêm khắc phê phán những mục tử "chó câm", lên án những chặn không dám lên tiếng bênh vực người nghèo, người xuống tay lơ là trên hai mục tử can trường dám sông chết vì đoàn chiên, dám đứng lên vì cộng đồng quyên? Chắc hẳn có điều gì bất thường ở đây! Người ta chỉ có thể gì thích rằng có lẽ Đức Giáo Hoàng và các viên chức Vatican nhận được những thông tin đã được "đánh hớt" bởi một (số) bàn tay lông lá nào đó. Chắc có cách đó để lý giải cho việc thay thế 2 mục tử kiên cường trong một giáo hội mà một đất nước mà luân lý bị suy đồi, tình người thoái hóa, công lý bị chà đạp và người bất công đầy dẫy

"Số phận thế gian không sao qua được quyên năng của Thiên Chúa", người Công Giáo tin tưởng như vậy. Thế nhưng, để cho "ý cha thế hiện" thì thái độ của những ai còn thao thức không thể là buông xuôi, im lặng, đi chệch, mà phải đóng góp tích cực phần nhỏ bé của mình. "Con hãy làm hết phần của mình, phần còn lại Chúa sẽ lo liệu", phép lạ không bao giờ đến với những người thờ ơ, lười và buông xuôi trước nghịch cảnh. Đó là suy nghĩ của kẻ viết bài này khi đất bút trở lại lên giải quyết suy tư của mình. Có thể sẽ làm đau người này, người kia, nhưng vì người viết vì không thể chọn cách xấu của loài đà điểu.

Brussels , ngày 23 tháng 5 năm 2010,

Lạy Chúa Thánh Thần hiện xuống.

Kim Nguyễn (Vòng Quàng B)