

Mỹ tu n v a qua tên tu i Đức TGM Giuse Ngô Quang Ki-tô i l n n a l i tr thành đ tài tranh lu n của nhi u trang m ng.

Trên các di n đàn, website công giáo đ tài này càng nóng h n, b i l s ra đi của Đức Cha Ki-tô i đ c xem là đ u ch th t b i c a phong trào đ u tranh đòi công lý của Giáo hội m đ u b ng v Tòa Khâm S cu i năm 2007, cho th y nhà c m quy n Csvn xem ra không nh ng đã ‘tr’ đ c phong trào mà vi c Đức cha Nh n đ c ch n vào v trí TGM Hà N i còn cho th y HDGMVN đang b h ‘si t’ hòng ngăn ng a m t Ngô Quang Ki-tô i th hai xu t hi n trong t ng lai ra sao.

Nay thì Đức Cha Ki-tô i cũng đã r i kh i Vi t Nam (ra đi trong hoàn c nh ‘đ c bi t’ nh v y thì ngày tr v của Ngài ch c còn xa l m?) và Đức Cha Nh n đã thay Ngài đ ti p t c công vi c cai qu n giáo ph n Hà N i. M i tr c tr c ban đ u r i cũng s qua đi, b i v i s tu i đ i g n 5 th k v i bao tr n bách h i máu đ đ u r i mà v n hiên ngang t n t i, Giáo hội đâu còn là cây non đ d gây đ. ‘Bi n c’ Ngô Quang Ki-tô i l n nh v y ch n u có bùng n l n h n n a ch c ch n không th ‘qu t ngã’ 7 tri u ng i công giáo đ c.

N u ai đó có ý đ mu n đ ng lên m t “Giáo hội yêu n c” nh t i Trung qu c h c n bi t r ng th gi i hôm nay đã hoàn toàn ‘l t xác’ so v i th i th p niên 40-50s th k tr c. Ch m i thay m t v giám m c thôi, mà cũng ch a bi t có v nào trong giáo hội ‘ti p tay’ vào hay không, mà đ lu n đã làm ‘rùm beng’ lên nh th thì v i nh ng cái hi m h a l n h n ch c ch n không đ l t qua.

Tuy nhiên, qua v vi c h n là nhi u ng i cùng th y h th ng truy n thông của giáo hội đang có đ i u gì đó ch a n. N u không Đức Cha Giuse Nguyễn Chí Linh đã ch ng phát bi u (chính xác đó là câu ‘chê khéo’) nh hôm 7/5/2010 t i Hà N i “... n u suy nghĩ m t cách l c quan, chúng ta cũng có th rút ra nh ng k t lu n r t tích c c t bi n c này. Đi m tích c c đ u tiên là m i thành ph n Dân Chúa đã có c h i nói lên nguy n v ng của mình m t cách chân thành, đ ng th i cũng có kinh nghi m sâu s c h n v vai trò và s m nh của các ph ng ti n truy n thông th i hi n đ i....”

Khi ‘b’ ít nói !

Sự 'bùng nổ' của lòng tin và việc ra đi của Đức Cha Ki-tô-phòng có lẽ là vụ 'scandal' thu hút sự quan tâm của nhiều người và nhất là trong cộng đồng hiện nay về chuyên án này của Giáo hội Công giáo Việt Nam. Qua đó chúng ta mới càng thấy 'thảm thía' hơn vì sao Đức Giáo Hoàng Benedicto XVI mới chỉ vừa ngoài 80 tuổi nhưng Ngài vẫn còn sức sống dồi dào trên internet, đồng thời kêu gọi mọi thành phần dân Chúa hãy tìm cách khai thác khả năng tuyệt vời của phương tiện này phục vụ công cuộc truyền bá của Giáo hội.

Như chúng ta biết HĐGMVN có quan 'quyền lực' cao nhất của Giáo hội có lẽ ra một ban chuyên lo về truyền thông có tên gọi đầy đủ là Ủy Ban Truyền Thông Xã Hội. Với vai trò Ủy Ban này còn có thể xem là 'phát ngôn viên' chính thức của giáo hội. Tuy dù Ủy Ban này đã thành lập được trên 3 năm, nhưng vẫn yên ổn và mới đây (theo thông báo hôm 16/5/2010 vừa qua), Ủy ban vẫn chưa chính thức ra một trang riêng của mình tại địa chỉ truyenthongconggiao.org nhưng vẫn phòng thủ thì vẫn chung với www.hdgmvn.org tại địa chỉ 72/12 Trần Quốc Toản, P.8, Q.3 TP. HCM Việt Nam. Nhưng vậy không biết rồi trong tương lai trách nhiệm và quy định hiện phát ngôn (tiếng nói chính thức của HĐGMVN) sẽ được phát biểu hay trình bày ở đâu: hdgmvn.org hay truyenthongconggiao.org? Hay cũng là tùy tiện và tùy ý muốn hiểu sao cũng được? Truyền thông nay do chức vụ 'đồng chuyên' nên chúng ta chức vụ biết nhiều về Ủy ban Truyền thông này ra sao. Có nhiều giáo xứ xảy ra tình trạng tranh chấp về tài sản để đòi hỏi chính quyền hiện tại nói của Giáo hội, hay ít ra là Giáo hội đưa tin một cách trung thực về hiện tình những biến cố đang xảy ra như thế nào, hay trên lãnh vực hàng ngày của dân Chúa truyền thông những biến cố bất công xã hội, vì phạm nhân quyền, hiện tình đói nghèo, đồng nghiệp của Giáo hội truyền thông những biến cố chính trị, v.v... Mọi cái càng cần những chức vụ để cho việc sống đời và đời thân... Không biết Ủy Ban này sẽ hoạt động như thế nào ra sao?

Đến hình như tình hình tranh chấp tại giáo xứ Thái Hà-Hà Nội năm 2008 có lúc sự căng thẳng leo lên đến đỉnh điểm tình trạng tranh chấp này sẽ phải 'làm cái' để giải quyết. Trong khi có nhiều giám mục không quên người tu sĩ tác động sự xa xôi đến tận Thái Hà để an ủi giúp thông thì 'vấn ngôn sự' có thể người nhà bầm bấn phím thôi mà cũng không làm nổi? Nhưng với tiếp theo, như Tam Tòa, Loan Lý cũng tình trạng vậy.

Đến khi xảy ra vụ Thánh giá tại giáo xứ Đồng Chiêm bất tri thức hiện tại năm nay, có lẽ thấy không thể im lặng mãi nên trang hdgmvn.org đã lên tiếng. Nhưng thật lạ thay! Lên tiếng không phải để phản đối mà xúc phạm Thánh Giá mà để nêu lên bản khoản "Lên tiếng hay không lên tiếng".!?

Với câu phân bua "HĐGMVN đã lên tiếng và sẽ còn lên tiếng, không nên gọi quy tắc tiếng về việc mà mới đưa phương tiện" bài viết này đã bỏ qua phần trích vì cho rằng mục đích lên tiếng là để đá 'trái banh' trách nhiệm sang phần sân bên kia, nên bỏ mọi nghi ngờ về tâm bí mật bằng cách sử dụng

tên bài viết này là thành “lên tiếng cũng như không lên tiếng”.

Có lẽ rút kinh nghiệm mà nên bỏ phần nào nêu trên đó khi Đấng cha Kitô “tự nhiên ra đi”, Ủy Ban này đã tự ra câu trả lời mà bỏ đi pháp lý vì mình nói thì thực hiện pháp lý của Đấng cha Kitô, chức vụ của chính ‘đấng sáng’ nói có gì sai sót thì Ngài ráng mà chịu chăng?

Tóm lại, trong một gia đình thôi nếu ông bố bà mẹ mà nhất nói thì con cái họ cũng đi bỏ hàng xóm ‘bớt bớt’ rồi, huống chi chuyên sáng tạo trong một xã hội chỉ trừu tượng vô thần?

Đoạn trích lời phỏng vấn đài RFA của Đấng cha Phó HĐGMVN Nguyễn Chí Linh Trích lời cho thấy các Ngài đã ‘nhất nói’ ra sao “...các Đấng cha cũng đã bàn đi bàn lại nhiều lần... Tuy nhiên trong bối cảnh này nếu mình ra một thực chung thì phải đi với đi có lợi hay hại. Liệu ông đức của một sự giám mục Việt Nam thì bây giờ nếu ra thực chung thì họ lại ném đá vào bức thư này”.

Không riêng gì với Giáo hội mà với mọi tổ chức, việc chỉ trừu tượng lý tưởng giao tiếp với công chúng, ai muốn hiểu sao thì hiểu, cách giao tiếp này rõ ràng chưa đúng như sự thật.

Trang www.hdgmvn.org là tiếng nói chính thức của Giáo hội mà lập trình cũng rõ ràng trích các sự kiện liên quan trong phạm vi trách nhiệm của mình, nhất là lời ‘số bỏ ngỏ’ ta ném đá’ như thế thì chúng trách sao các trang mạng như kıllo hın, cũng như tu sĩ, giáo dân khắp nơi không khi lúng túng khi phải đi với đi bao nhiêu thông tin trái chiều nhau trong vụ Đấng cha Kitô đang lan tràn khắp các trang mạng?

Đấng ‘nội kh’ của đàn con

Không như mấy trăm tờ báo ‘lời phôi’ được tập dượt thông xuyên, các báo đó có muốn làm theo ‘số bỏ ngỏ’ của Giáo hội (mà nói như nhà nôm là ‘định hàng’) cũng chúng biết tìm ‘số bỏ ngỏ’ ở đâu? Đó mới thực và ‘tự nhiên’ cho các vụ đúng đó các website đó, cũng như các mạng xã hội tham gia viết (những không có của ‘lách’!)

Nói thì không có nghĩa chúng ta là 'điên rồ' mong tất cả báo đũa o viết v&#o Giáo hội đ&#u có cùng gi&#ng đi&#u t&#t đ&#p nh&# nhau, b&#i có mong cũng ch&#ng có đ&#c, Giáo hội đầu ph&#i là nhà đ&#c tài nên giáo dân đầu b&# bu&#c ph&#i ca t&#ng các ch&# ch&#n b&#ng m&#i giá. Tuy nhiên, tình tr&#ng 'đa ngôn' của truy n thông giáo hội hiện nay đáng quan tâm &#ch&# qua các biên c&# t&# TKS, Thái Hà, Tam Tòa, Loan Lý, Đ&#ng Chiêm v.v... cho thấy m&#c dù ph&#n &#ng của ng&#i có đ&#o kh&#p n&#i r&#t m&#nh ch&#ng t&# luôn có r&#t nhi&#u ng&#i nh&#t là gi&#i tr&# quan tâm đ&#n v&#n m&#nh Giáo hội, nh&#ng là m&#nh ki&#u 'm&#nh ai n&#y nói', m&#nh mà v&#n c&# thua do ch&#ng ai đ&#c xem là tiếng nói chính thức của Giáo hội c&#.

Th&#c t&# cho thấy ch&# nhân của các trang m&#ng ph&#i t&# 'đ&#nh h&#ng' lấy cho mình, đ&#ng thì i ph&#i ch&#p nh&#n 'r&#i ro' khi nói theo bên ph&#i có th&# s&# ph&#i 'lãnh đ&#' nh&#ng l&#i ch&# trích của bên trái, h&#c ng&#c l&#i. Nh&#ng n&#u im l&#ng không nói gì h&#c ch&# nói m&#t cách th&#n tr&#ng, chung chung, l&#i đ&# b&# cho là "nhát gan, đ&# ba ph&#i, t&#c k&#e bông nay r&#y mai khác, v.v..."

Tóm lại là viết ki&#u gì cũng 'ch&#t' và phi lý nh&#t là &#ch&# viết vì Giáo hội mà khi 'ch&#t' l&#i ch&#ng bi&#t đ&#c lên thiên đ&#ng hay xuống hạ ngục vì t&#i ch&# trích ch&# ch&#n, gây chia rẽ giáo hội v.v...vì nhìn t&# trên xuống tìm mãi ch&#ng thấy có th&#c đo nào đáng đ&# xem làm chuẩn m&#c c&#!

B&#i v&#y, có l&# không ít ng&#i cũng có c&#m giác nh&# chúng tôi, trong lúc viết, có c&#m giác nh&# mình đang đi tìm ánh sáng b&#ng cách l&#n mò trong bóng đêm đ&# đi tìm cái h&#p qu&#t, cây đèn c&#y nh&#ng khi b&# nhà n&#c cúp đ&#n đ&#t xu&#t. Trang www.hdgmvn.org cũng nh&# các website của t&#ng giáo phận l&# ra ph&#i là nh&#ng n&#i m&#i khi x&#y ra biên c&#, s&# ki&#n gì đó liên quan đ&#n giáo hội, thì b&#t c&# ai có đ&#u gì th&#c m&#c mu&#n tìm hi&#u h&# có th&# tìm đ&#n đó đ&# đ&#c. Tr&#c là đ&# bi&#t rõ chính xác chuy&#n gì đang x&#y ra v&#i đ&#ng đ&#o của mình, hai n&#a, là đ&# bi&#t quan đ&#m của nh&#ng v&# có trách nhi&#m trong giáo hội ra sao? Nh&#ng th&#c t&# cho thấy cho đ&#n nay t&#t c&# còn khá 'kín c&#ng cao t&#ng'.

Ngo&#i tr&# trang của TGP Hà Nội của Đ&#c Cha Kitô, nh&#ng n&#i khác làm đ&#c nh&# giáo phận Đà Nẵng nhanh chóng đ&#a 'Th&# M&#c V&# của Đ&#c Giám M&#c Giáo Ph&#n Đà Nẵng v&# biên c&# C&#n Đ&#u' lên trang nhà của mình là còn r&#t hi&#m. Mà cái v&# b&# ngoài đã yên &#ng thì n&#u chúng ta có email h&#i riêng ch&#c cũng ch&#ng hy v&#ng gì s&# nh&#n l&#i đ&#c câu tr&# l&#i mong mu&#n.

Ph&#i mò m&#m trong bóng đêm nh&# th&#, ng&#i viết n&#u có l&# g&#p ph&#i tại n&#n do chân v&#p ph&#i cái này đ&#u va vào cái khác, viết l&#ch l&#c th&#m chí có l&# sai s&# th&#t... thi&#t nghĩ nh&#ng v&# có trách nhi&#m trong Giáo hội cũng đ&#ng nên trách móc, b&#i trong đ&#u ki&#n 'nghèo' t&# li&#u nh&# th&# mà viết hoàn h&#o ch&#c ch&# mong nh&# Chúa viết thay cho.

Thức ăn mà y tu nhân loại qua đời luồn gợn nhò bở lõn thức hoàn toàn vào thông tin nghe ngóng được của thức ăn internet. Mà tình hình các trang mạng Công giáo ra sao, nêu nhò trên chức năng internet cũng đã thay đổi rồi. Những thì mờ mịt đi trong bóng đêm, khác phần lớn bút trình của sự ra đi của Đức cha Kitô... chúng biết nên viết ra sao cho phần lớn, cho đúng, và không làm thất bại điều lợi ích chung của Giáo hội?

Trong hoàn cảnh này hai xu hướng thông tin chính, nói theo ngôn ngữ logic là chỉ còn hai mức '1' và '0' của ngôn ngữ để diễn giải nhau, mà không thể có các trạng thái analog 'đa số đa số' trung gian nào khác, là điều đương nhiên:

(1) Trong khi có những Ban Biên Tập đưa ra hết sức dè dặt, vì biết rõ những chức năng của nhân sự cấp cao là những chức năng của giáo hội. Do mà vì trí giám mục đưa phần lớn của sự chấp thuận của nhà nước, nay nêu ra một số chủ đề làm chủ đề 'vách áo cho người xem lòng' làm một uy tín giáo hội v.v... thì những người khác, (2) có những trang mạng chỉ trình bày giáo hội của phần lớn để một vài sự thật, rằng 'thức có những thì mà già đời của bản thân', phần 'đánh trống lên để cứu nguy' và vì thế họ đã không chịu chấp nhận im lặng mà đã nêu ra những gì thuyết và giải pháp.

Những dù chỉ đi theo hướng nào cũng vẫn không ra khỏi cái vòng luẩn quẩn: một khi 'thông tin bất ngôn ngữ thì phần lớn... 'láo nháo'! và thức ăn cho thay đổi đúng là sự 'bất nháo' đã ngừng trình bày các trang mạng công giáo suốt mà y tu nhân qua. Bởi một khi con không biết ý cha, không hiểu vì sao cha đang làm thì vì sao anh em gây gổ bất hòa nhau cũng là tất yếu.

Và cuối cùng là đức giáo mà phần lớn là bản đồ chính là những người 'đáng trách' nhất. Vì quan tâm đến giáo hội họ đã môn men vào mạng nghe ngóng... để rồi chính họ lại trở thành 'nhân nhân'. Sau khi lướt qua nhiều trang để rồi có thể sự bất 'kết quả hai lần' do phần lớn trong sự giáo dục có một bên là sự cảm thông với HĐGMVN và sự "không biết nói thế nào" của các Vatican những để những thì cũng lại bắt đầu vào những những để đang treo lơ lửng trong đó: vì sao Giáo hội lại có 'hiện tượng' Ngô Quang Kitô thế kỷ nay phần lớn ra đi, liệu Giáo hội có phần lớn thì a hiệp và chính quy trong những vẫn để trình bày những phần lớn và của Giáo hội? v.v... và v.v... do chỉ là những để bình thường nên dù sao một để hiểu biết của để đa số họ cũng khó có thể bằng những ban biên tập, các ký giả để có thể vắng vẻ phần lớn y cho mình một phần trình bày.

Khi những khác nói lại gây "hoang mang"?

Bäi våy nhiåu ngäi đã cho là đang có tình trạng 'hoang mang' trong tu sĩ giáo dân, và rằng 'niềm tin vào hội thánh đang bị lung lay' đang lan truyền khắp nơi trong nước làm nhiều người vì lo ngại đâm ra 'oán trách' người này người khác. Tuy nhiên, theo thiên ý người viết rất may là tình hình không diễn biến xấu, tất cả đều tốt đẹp, vì hai lý do:

1. Thứ nhất, những bức xúc phản ứng gay gắt gây nóng bỏng trong Vatican Đức cha Kitô thế kỷ 21 chúng ta khó có thể biết nếu chúng ta đi lắng nghe cha giảng mà không dùng internet. Nói cách khác chúng ta có thể có đạo và là công dân mà không có điện thoại di động và internet.

Việt Nam như chúng ta biết, mặc dù được đánh giá là có số người dùng máy tính và tốc độ phát triển tin học có hàng đầu trong khu vực, chỉ sau hơn chục năm hình thành đã có khoảng một phần tư (1/4) dân số dùng máy tính với mức độ phổ biến khoảng 25 triệu người. Tuy nhiên không phải tất cả mức độ máy tính đều dùng internet và chúng ta nói đến chuyên thiên học dùng internet vào việc gì.

Theo BBC trong bài "Việt nam tìm hiểu về sex qua mạng" hôm 11/2/2010 thì hãng Google cho qua công cụ search engine của họ thống kê được có dân mạng tại Việt Nam cũng đã gõ vào danh sách tìm kiếm từ khóa 'sex'.

Hơn 20 triệu số với khoảng 1,5 tỷ người dùng internet toàn cầu chúng ta là gì như người dùng để truy cập vào các trang sex. Điều này cho thấy con số người Việt Nam tham gia dùng mạng internet để tìm kiếm, theo dõi tình hình diễn biến của chi tiết là rất thấp.

Đã thế thì tại sao 'thực phẩm' của người Công giáo chỉ chiếm 1/9, rất cụ thể như là có khoảng một vài ngàn người có đạo dùng mạng một cách hữu ích quan tâm đến Giáo hội. Thế thì chúng ta còn đáng là bao!

2. Không phải là nhìn vào thực tế. Không biết ngoài miền Bắc thì sao nhưng ngay tại Sài Gòn này nơi tôi đang sống, mặc dù là thành phố lớn và đông đúc nhất nước với hơn chục triệu công dân, có dịp đi lễ như là đi lễ, tiếp xúc với nhiều người quen có đạo tôi thấy không có vẻ gì với Đức cha Kitô ra đi hiện tại mà tất cả những việc trước cũng vậy, người viết thấy họ như là nhà thờ để sinh hoạt rất bình thường như không hề có chuyện gì lớn đang xảy ra, trừ việc duy nhất là nhà thờ DCCT Kitô trong Vatican Thái Hà với vài buổi họp.

Thậm chí, tôi còn nhớ khi về Tòa Khâm Sát lên đến nhđm vào buổi chiều Chúa Nhật kho&ng cu&i 2008 về i l&nh c&ng ch& của bà Phó chủ tịch qu&n, sau khi đ& l& t&i m&t nhà thờ n& qu&n Bình Th&nh tôi đ&c phát cho t& thông tin m&c v& trong đó có m&c tin t&c giáo hội trong tu&n, về a đ&c mà về a th&y bu&n, th&y th&ng cho n& l&c ‘xóa mù’ cho giáo dân của v& cha x& nhà thờ này quá s&c!

B&i trong khi nh&ng ng&&i đ&ng đ&o Việt Nam của mình ngoài B&c s&p b& đàn áp, thông báo ch&ng th&y nói cho giáo dân biết mà l&i đi k& l& ‘mùi m&n’ về m&t v& giám m&c Trung Qu&c m&c dù Ngài cũng t&ng b& b& tù nhi&u ch&c năm về a qua đ&i, nh&ng th&y cũng th&t là khó hi&u?

Th&c t& cho th&y suốt tháng 4 về a qua có ai ở Sài Gòn này nghe cha x& thông báo hay nói dù ch& loáng thoáng về v& Đức Cha Ki-tô không, xin lên tiếng? Ng&&i việt ch&c có đ&n 90% h&n là không r&i. Về y thì s& “hoang mang” trong tu& sĩ, giáo dân không biết ngoài Hà Nội ra sao ch& ngay t&i Sài Gòn này không có chuy&n n&y đâu. Các nhà thờ cha con trông ai n&y đ&u h&n h& h& h&i ch& có biết chuy&n bu&n gì đang x&y ra cho giáo phận Hà Nội, thậm chí n&u có h&i Đức cha Ki-tô là ai li&u có m&y ng&&i biết? Cha x& không quan tâm, hoặc có thì cũng ch&ng dám nói, hoặc không đ&c phép v.v... nói thì giáo dân, mà h&u h&t là nh&ng ng&&i ph&i lo ‘v&t l&n’ về i mi&ng c&m mạnh áo hàng ngày, làm gì có của đ& biết?

B&i về y, khách quan mà nói. N&u có ai đó cho r&ng đ&c tin mình b& ‘lung lay’ do l& đ&i vào m&ng đ&c tin t&c v& v& Đức cha Ki-tô, nói đ&ng bu&n, đ&c tin của v& y ch&c đã có v&n đ&, b& lung lay s&n tr&c đó lâu r&i!

B&i l& đã là dân biết xài máy tính, đã biết leo trèo t&ng l&a đ& có thể đ&c đ&c nh&ng tin ‘đ&ng tr&i’ y, ít nhi&u gì cũng ph&i là ng&&i có trình đ& cái đ&u biết suy nghĩ đ& phân biết đ&c tin của mình có đ&c đâu ph&i nh& Đức Cha Ki-tô, Đức Cha Nh&n hay b&t c& v& nào khác. Thậm chí ngay cả ĐGH Benedictô Ngài cũng ban cho chúng ta đ&c tin đ&c. Cái x&ng s&ng đ&c tin của ng&&i công giáo là cái ch&t vì t&i nhân lo&i cùng s& ph&c sinh vinh hi&n của Chúa Giêsu ch& làm sao l&i đ& nó l& thu&c vào cha x& hay nhà thờ?

‘Rò rỉ thông tin’, từ đâu?

Đ&u sao thì hi&n t&ng ‘rò rỉ’ thông tin, không biết từ đâu, không hi&u do vô tình hay h&u ý nh&ng đã ‘có công’ làm nóng đ& lu&n Giáo hội i suốt m&y tu&n về a qua, theo ng&&i việt có nhi&u

điều đáng để ... suy nghĩ!

Bản thân người viết lời này để cho các đồng nghiệp tin này cũng nghĩ chắc chắn là tin 'giật gân'! Làm sao có thể lọt ra khỏi tòa thánh Vatican, nơi xa nay có tiếng là kín kẽ, và nhất là là với một nội dung 'đu sâu lả bợ' như giáo phận Hà Nội? những tin tức hợt sợt 'nhảy còm' như vậy được?

Thật đáng buồn là cuối cùng thì thế giới đã cho thấy mình đang phải 'trả giá' vì đã quá tin vào truy cập thông tin trên các mạng xã hội Vatican trong vụ Đức Cha Kitô.

Xin nhắc lại khoảng đầu Tháng 4 khi có một trang mạng bắt đầu đăng những bài 'cảnh báo' về ngày giỗ của Đức Cha Kitô đã đến gần, thì ngay sau đó nhiều website đã 'trả lời' cho là "không đáng tin, là thiếu logic, là tin đồn nhảm nhí, là đồn đồn hươu quỳ sai lầm tột yếu v.v..." và khuyên mọi người chỉ nên thận trọng, suy nghĩ khi đọc, đừng có chộp lấy, v.v...

Người viết cũng chắc chắn biết có trang mạng Công giáo cho biết là cũng đã biết được nguồn tin này do một nhân viên có liên hệ với Nhà nước CSVN đưa ra, những lập luận rằng "biết đâu Nhà nước mua một thùng bong bóng dờ dờ lừa nên không đưa tin", dù biết rằng Nhà nước VN dĩ nhiên là biết tin trước vì khi bắt nhiệm Giám mục nào thì Vatican vẫn thông báo cho Nhà nước biết trước tên và ngày giỗ công bố tin đó. Tuy nhiên thì nay CSVN vẫn giữ lời hứa kín bí mật này và chớ đưa tin ra cùng thời với Vatican mà thôi!

Thật đáng buồn rằng mọi ngày, mọi lý thuyết đều đã bắt đầu 'chào đời' và cuối cùng thì... 'sụp đổ' hoàn toàn! Cái bắt đầu xem là tin đồn 'thật thối' bỗng nhiên biến thành tin 'thật thối', ít nhất cũng là hai lần: Ngày diễu hành Thánh Thể (7/5) và ngày Đức cha Kitô đã phải rời TGM Hà Nội (13/5)!

Nói vậy không có nghĩa người viết cũng không hề viết về tin "cơm đèn chày trước ô tô" vừa qua của một trang mạng. Bởi cho dù một tiêu mục 'nhấn mạnh' ai đó đang âm mưu dàn xếp này nọ là để lừa dối và nếu đúng là có thật vậy đi chăng nữa, thì khi 'bắt mí' những lo ngại thông tin 'mặt' như vậy, do liên quan trực tiếp đến 'sự phẫn' Đức cha Kitô, rõ ràng họ cũng đã vô tình đẩy Ngài (và cả HĐGMVN) vào thế giới khó khăn, khó ăn khó nói: nói gì nữa, dính chính quyền gì nữa một khi thiên hạ đã 'chảy còm' xe ba-gác vào bợ' họ thánh rùi!? (trở lại chức vụ của những người đã nên công bố)

Thế kỷ nói đi cũng phải nói lại. Chúng ta cũng cần phải rút kinh nghiệm và tiến trình thông tin và hiểu quả của thông tin để có thể báo ra sao như thế nào. Bởi sự kiện trong một thế kỷ này cũng mù, hay có một vài người khác cũng biết rằng chúng ta không có sự xuất hiện của những người can thiệp nên nêu vấn đề và vạch ra những bí ẩn, thì sự yếu kém của bộ máy Truy cập thông Giáo hội đầu tiên có thể hiểu được là ra? Đầu tiên bài viết này vẫn duy trì sự trung thực của Đức cha Nguyễn Chí Linh?

Những nhân đây, người viết cũng xin lưu ý là không chỉ có chuyện rò rỉ thông tin và trang 1 trang mạng nuvuongcongly thôi đâu, mà có thể nhiều người khác cũng biết rằng chuyện trang này để cập, những vì lý do hoặc 'thực trạng' hay 'bức bối' nào đó cho Giáo hội hiện đã không tiến bộ.

Những đúng vào hôm Đức cha Kitô thế kỷ 21 và Việt Nam đi chầu bôn 12/5 vừa qua, người viết nhận được email (xin phép không nêu tên người gửi) đề nghị cho biết "Đức cha Kitô lên đường đi sứ tiếp tục chầu bôn tại Hoa Kỳ trong một thời gian để bình phẩm các khuyết. Không lâu sau đó, Tòa Thánh sẽ bổ nhiệm Đức Tổng Giám Mục mới cho Việt Nam, một vị trí xứng đáng với Đức Tổng Giám Mục can thiệp" và cũng cho biết rằng "Đức Cha Thuyên được chấp thuận cho nghỉ hưu và sẽ công bố LM Nguyễn Thái Hợp được bổ nhiệm làm tân giám mục giáo phận Vinh..." Và chỉ nhận email này còn không đồng ý với một số bổ nhiệm sắp tới và diễn biến sắp xảy ra như thế nào.

Việc rò rỉ thông tin trong việc Đức Cha Kitô thế kỷ 21 là đã làm 'đau đầu' Giáo hội. Vì sao những thông tin được vào lòng của một số Giáo hội như vậy lại ra bên ngoài? Do nhà nước Việt Nam tung tin hòng gây chia rẽ Giáo hội như nhiều người suy đoán? hay 'Đức cha nào cũng đến Rome' chỉ là có người nào đó có liên hệ quan trọng và một thời điểm trong Giáo hội lại cho 'rò rỉ thông tin bí mật' này?

Nếu quy định như 'khó hiểu' cho Đức Cha Kitô thế kỷ 21 tòa thánh Vatican khi chúng ta phân vân, chấp hành một cách đúng sai hiểu quả ra sao... thì người viết cũng 'rò rỉ thông tin' và loan tin nó là thật bởi quá rõ ràng của hội thánh. Liệu có thể đã có những 'trực tiếp' nào đó xảy ra trong quá trình thu thập và việc Đức Cha Kitô thế kỷ 21 gây ra sự chú ý khi nào đó sự minh bạch ra giá trị để biết của những tin tức như vậy chăng?

Kết luận

Trong cái rạn nào đó cũng có những cái may riêng của nó. Nếu sự ra đi của Đức cha

Ki&t đ&c Giáo hội th&t lòng xem là t&n th&t l&n lao, cách t&t nh&t mà m&i ng&i có th& v&t v&t l&i nh&ng gì đã m&t là hãy b&t tay vào vi&c c&i t& l&i h& th&ng truy&n thông giáo hội và b&ng cách nào đó là trách nhi&m của HĐGMVN.

Ng&i vi&t xin có m&t câu h&i nh& đ& nh&ng ai quan tâm đ&n truy&n thông giáo hội có th& ki&m ch&ng xem s& mình có th&t đã &u t& v& nó nhi&u ch&a? - Đó là ai trong chúng ta cũng bi&t m&i chính th& đ&c tài đ&u r&t ghét tôn giáo. Th& nh&ng n&u quý v& đ&c yêu c&u gi&i thích vì sao hay c& th& là h& không &a chúng ta & đ& m nào, thì không ch&c t&t c& đ&u có th& tr& l&i trôi ch&y.

Theo thi&n ý ng&i vi&t tôn giáo nói chung b& ghét cũng vì v&n đ& truy&n thông mà ra, ch& hoàn toàn ch&ng vì s& khác bi&t h&u th&n vô th&n nào h&t.

Công giáo b& ghét nhi&u nh&t không ph&i vì s& uy nghi của Thánh Giá, vì cái áo chùng đen của các Cha C& hay cái khăn quàng 'm& qu&' của m&y Bà X& v.v... mà chính vì trong m&i nhà th& đ&u có cái b&c gi&ng!!!

Các tôn giáo khác cũng có vi&c gi&ng đ&o nh&ng ch& th&nh tho&ng, nh& bên Ph&t giáo các bu&i thuy&t th&ng ch& có vào nh&ng đ&p ngày r&m hay l& l&n nh&ng công giáo chúng ta thì khác. M&i ngày nh& m&t ngày các nhà th& đ&u có thánh l& mà đã làm l& thì cha không th& b& qua m&c nói gì đó v&i con chiêm b&n đ&o, t&c bài gi&ng bài gi&ng, tr& nh&ng tr&ng h&p đ&c bi&t.

Đ&ng trên b&c gi&ng dù ch& vài chục phút m&i ngày nh&ng các Quý Cha b&ng tr& thành nh&ng nhà đ&n thuy&t 'b&t h&p pháp' trên m&t đ&t n&c nhà c&m quy&n không cho phép b&t k& ai ngoài h& đ&c quy&n nói tr&c đám đông. Và đó là lý do vì sao h& ghét và s& đ&o công giáo nh&ng l&i không có lý do gì c&m c&n nghi th&c này đ&c, vì nó đã t&n t&i hàng ngàn năm nay, còn tr&c c& khi h& chào đ&i.

Nhà th& DCCT K& Đ&ng có l& là m&t trong nh&ng n&i tr&c nay đ&c đón ti&p nhi&u v& khách 'không m&i mà đ&n' đ& nghe ngóng xem các 'nhà hùng bi&n' của nhà dòng nói gì trên cái b&c gi&ng b&t kh& xâm phạm kia?

Vi&c này không ch& khi x&y ra v& Thái Hà m&i có, mà ng&i vi&t t&ng tham đ& nh&ng bu&i l& của

Sự ra đi của Đức Cha Kitô phôi bày những khiếm khuyết Truy cập thông của Giáo hội

Tác Giả: Alf. Hoàng Gia B&o

Thứ Sáu, 21 Tháng 5 Năm 2010 09:22

các cha Nguyễn Ngọc Lan, Chân Tín v.v...trở lại từ 1975 thì ông Tổng thống Thiệu u với một vài quán 3 'lán với' của nhà thờ.

Vậy thì không chỉ một vài các giáo sư kinh thánh, có thể nói 'vũ khí' của ông là sự ác, của ông bắt công bố quyán của giáo hội v.v... để u nám hết cái của các giáo sư này đây. Các cha để lại tài dù có một số 3 để u 6 tay của các cũng của ông bao giờ dám để ông để n, muán gì cũng phải kiên nhẫn chờ cho đến khi các Ngài kết thúc bài giảng.

Cùng với, xin nhắc rằng Việt Nam một là chỉ có internet không những hơn cả năm nay của Giáo hội thì kết quả khi bắt đầu xuát hiện ở Việt Nam đến nay đã gần 500 tuái. Với một quác gia còn kém phát triển như chúng ta công tác Truy cập thông của Giáo hội nên bắt đầu từ đâu và chú trọng vào đâu?

Nếu lập ra nhiều trang mạng như www.hdgmvn.org, www.gpsaigon.net, www.tgphanoi.org, www.tongiaophanhue.net

v.v... những một khi có bình an nào đó xảy ra với Giáo hội, thì liệu của ông giúp ích được gì nhiều, giáo dân bình thường của phải leo rào sang nhà hàng xóm nghe ngóng, thì liệu có nên tiếp tục duy trì?

Sàigòn, 20/5/2010