

Đông thi và i đông ng i cài đt ng i, CS còn khôn khéo xđ đng tuy t h o chính sách "cây g y và c cà r t" chng thua gì Hoa K.



Đo Chúa đ đ c truy n vào đ t n c ta t năm 1533 đ i Lê Trang Tôn. Tr i qua g n 500 năm, Giáo H i Công Giáo Vi t - Nam (GHCGVN) luôn g p ph i nh ng c m c n, th m chí đàn áp, tiêu di t c a các tri u vua chúa phong ki n. Ngày nay đ i ch đ c ng s n (CS), vi c c m đ o còn t h n g p b i. Nó không ch nh m vào GHCG không thôi, mà còn bao trùm trên t t c m i tôn giáo, và bi n đ i đi theo m t hình thái m i, t vi c tiêu di t m t tín ng ng qua vi c bi n tính các tôn giáo thành nh ng công c h u ph c ph cho ch đ.

Các tác g a c a cu n Sách Đen (Livre Noir) đ ng ý cho r ng c ng s n (CS) là m t th m h a i n nh t cho loài ng i trong th k 20. Nhìn riêng trên khía c nh tôn giáo không thôi, g i CS là th m h a thi t t ng không sai tí nào.

Vi t Nam là m t qu c gia đã ch u đ ng th m h a CS chính th c t 50 năm nay (t 1954). Cái th m h a này m i thành ph n dân t c đ u cùng chia ph n gánh ch u. Riêng GHCGVN ph i gánh ph n có th nói là n ng n v t tr i. Trong bài vi t này, tôi mu n đ i chi u c b n hai hình th c c m đ o th i vua chúa phong ki n và đ i ch đ CS ngày nay đ làm n i b t lên cái b n ch t phi tôn giáo c a CS. Sau đó bàn đ n nh ng thi t h i tr c m t, cũng nh nh ng di h i v sau do ch đ CS gây nên mà GHCGVN s còn ph i ch u đ ng c sau khi ch đ này không

còn t n t i trên đ t n c.

Nhân đây cũng xin đ c l u ý b n đ c v ý nghĩa c a m t vài t ng th ng g p trong l i nói hàng ngày. Hai c m t "đàn áp tôn giáo", hay "tiêu di t tôn giáo", m i nhóm ch này tuy có nghĩa riêng c a nó, nh ng c hai đ u bao hàm chung m t n i dung là "c m đ o". Nghĩa là ch tr ng dùng nh ng bi n pháp c ng ch theo ý mu n c a nhà c m quy n nh m m c đích b t ng i có đ o ph i t b t n ng ng c a mình, ngăn c m t do hành đ o và gi ng đ o. Đ tránh s gò bó trong m ch văn, ng i vi t xin đ c x đ ng hai c m t này chung trong ý nghĩa là "c m đ o" cho ti n. Riêng c m t "bi n tính tôn giáo" (religious transmutation), ng i vi t dùng đ nói đ n đ ng l i c m đ o đ c bi t ngày nay c a ch đ CSVN. Ph ng pháp c m đ o này s đ c đ c bi t bàn đ n trong bài.

Nh ng cách c m đ o x a và nay

Nhìn chung, t vi c c m đ o c a m t s vua chúa th i phong ki n tr c đây đ n ch tr ng tiêu di t tôn giáo c a CS hi n nay t i Vi t - Nam , ta th y có m t kho ng cách khá xa v 3 ph ng di n: Ch tr ng, nguyên nhân và đ ng l i áp đ ng. C n phân bi t cho rõ các khía c nh c a v n đ thì m i hi u đ c s tinh vi, tàn b o và vô luân c a ch đ CSVN.

1. Ch tr ng

Ng i ch tr ng c m đ o th i phong ki n t i Vi t - Nam là các v vua chúa . H đ u là nh ng ng i duy tâm và có tín ng ng. Nhi u ng i r t sùng đ o n a là khác. Vi c c m đ o phát sinh do tính h p hoi và đ u óc thi n c n c a nh ng ng i lãnh đ o th c u tr c b i c nh giao ti p c a hai n n văn hóa Đông Tây.

Đ o Chúa vào Vi t - Nam là m t tôn giáo hoàn toàn xa l so v i các tôn giáo đã có s n n p trong n c. L i cũng khác h n v giáo lý l n ph ng v . Nh ng y u t đó l ng trong b i c nh đ t n c b ngo i xâm đ e đ a nên không đ dàng đ c nh ng đ u óc bình vôi th c u ch p nh n. H n n a, vua chúa phong ki n n m m i quy n hành đ c đoán trong tay, l i t cho mình có trách nhi m thay Tr i cai tr thiên h , nên vi c chuyên quy n quy t đoán đ a đ n sai l m là đ u r t đ x y ra.

Tư tưởng của công nhân hóa tôn giáo

Tác Giả: Duyên-Lãng Hà Ti&n Nh&t
Thứ Tư, 26 Tháng 5 Năm 2010 11:52

Đi&m đáng l&u ý & đây là hành đ&ng c&m đ&o c&a các vua chúa ch& nh&m m&c đích ngăn c&m truy&n bá m&t tín ng&ng b& cho là gây nguy h&i cho xã h&i và tri&u đ&nh, tuy&t đ&i không c&m t&t c& m&i tôn giáo ho&t đ&ng, cũng không ch& tr&ng tiêu đi&t ý th&c v& tôn giáo n&i con ng&i.

Ng&&c l&i, ch& th&c c&a vi&c c&m đ&o ngày nay là đ&ng CS vô th&n. Đ&ng này đ&&c xây đ&ng trên n&n t&ng tri&t h&c duy v&t bi&n ch&ng. Tri&t thuy&t này ch&i b& Th&&ng Đ& và m&i th&n linh, cũng không th&a nh&n b&t c& m&t ý th&c tôn giáo nào. Lý thuy&t này đúng ra đã có t& lâu đ&i, đ&n nay Marx h& th&ng l&i, đ&&c Lenin tri&n khai th&c hành và bi&n nó thành vũ khí chính tr& đ& đ&u tranh dành chánh quy&n. hãy nghe nh&ng ông t& CS này nói v& tôn giáo. Marx: "Tôn giáo là thu&c phi&n c&a loài ng&&i". Và Lenin: "Hàng tri&u hành đ&ng b&n th&u nh&t, hành vi b&o tàn nh&t, b&nh truy&n nhi&m nguy hi&m nh&t v&n không nguy hi&m b&ng nh&ng ý ni&m v& th&n linh, v& th&&ng đ& đ&&c bao che b&ng cái áo lý t&&ng khôn ngoan nh&t".

2. Nguyên nhân

Nh& th& cho th&y vi&c c&m đ&o c&a CS là m&t giáo đ&i u n&m trong m&t h&c thuy&t phi tôn giáo, ph& nh&n m&i tín ng&ng, ch&i b& m&i ni&m tin vào th&n linh, coi tôn giáo là k& thù c&n ph&i tiêu đi&t. Đi&u đó gi&i thích t&i sao CS ngăn c&m và tìm cách tiêu đi&t m&i tôn giáo ch& không tr& ra m&t tôn giáo nào.

Còn v& vi&c c&m đ&o c&a các vua chúa th&i phong ki&n t&i n&&c ta, có hai lý do đ& gi&i thích. M&t là vì cho r&ng đ&o công giáo là m&t th& tà đ&o ngo&i nh&p xúi d&c và mê ho&c ng&&i dân trong n&&c làm nh&ng đ&iu trái v&i luân th&&ng đ&o lý, v&i phong t&c t&p quán lâu đ&i c&a ng&&i dân, v&i n&p s&ng văn hóa c&a xã h&i. Hai là vì nghi ng& các giáo sĩ truy&n giáo là nh&ng ng&&i th&c dân c&&p n&&c, đe d&a đ&n quy&n hành c&a tri&u đ&nh, và giáo dân đ&u là nh&ng k& đ&t nát đã b& th&c dân mê ho&c.

3. Đ&&ng l&i

Đ&&ng l&i c&m đ&o đ&&i các tri&u Minh-M&ng, Thi&u-Tr&, và T&-Đ&c nhà Nguy&n, và m&t s& các ông Chúa th&i phân tranh nói chung r&t tàn b&o. Đ&&ng l&i này đ&n đ&n vi&c x& đ&ng các bi&n pháp tàn ác và quy&t li&t nh& ch&t đ&u, giam c&m, đ&y &i, t&ch thu tài s&n, phân sáp v.v. Tri&u đ&nh ra nghi&m l&nh c&m truy&n bá đ&o. Các ch& đ& đ&u ghi rõ gi&t ho&c thích ch& "T& đ&o" vào

Tội phạm đạo đức công cộng hóa tôn giáo

Tác Giả: Duyên-Lãng Hà Ti&n Nh&t
Thứ Tư: 26 Tháng 5 Năm 2010 11:52

m&t, và b&t đi l&u đ&y nh&ng ai không tuân l&nh c&a tri&u đ&nh, phân sáp các làng công giáo. Thánh đ&ng b& tri&t h&. Tài s&n b& t&ch thu v.v.

Vi&c c&m đ&o cũng gi&ng nh& m&t tr&n bão l&n th&i ngang qua m&t cánh r&ng. M&a gió ào ào l&t t&i. Có cây đ&. Cây g&y cành. Lá r&ng t&i t&. C& khu r&ng cúi r&p mình xu&ng đ& ch&u đ&ng khi c&n bão đ& t&i. Nh&ng khi tr&n bão đi qua, đ&đ&i ánh m&t tr&i quang đ&ng, khu r&ng l&i v&&n mình tr&i đ&y. S&c s&ng xem ch&ng còn tràn đ&y h&n tr&&c. Tr&n bão ch& là m&t hi&n t&&ng v&t lý x&y ra trong th&i gian ng&n, đ&n v& đ&m đ&&c là ngày. S& thi&t h&i c&a khu r&ng nhi&u ít tùy theo s&c gió, và l&&ng m&a. Tr&n bão đi qua không h& đ& l&i thi&t h&i v& sinh thái cho khu r&ng.

B&ng bi&n pháp tàn sát nh& đã th&y, vi&c c&m đ&o c&a các vua chúa t&t nhiên gây nên r&t nhi&u thi&t h&i. Thi&t h&i v& tài s&n, nh&t là thi&t h&i v& sinh m&ng. S& thi&t h&i v& nhân m&ng theo sách v& đ&c l&&ng là 130.000 (Lm Bùi đ&c Sinh OP. L&ch s& GHCG, trang 392). Nh&ng khi vi&c c&m cách qua đi đ&n đ&u, GH v&&n mình s&ng đ&y m&nh m& và t&&i t&t đ&n đó. V&i l& l&i cai tr& c&a th&i phong ki&n, tri&u đ&nh t&&ng ch& c&n ban b& vài ba cái Đ&o ho&c Ch& Đ& là gi&i quy&t xong đ&&c v&n đ&. Ch&u đ&ng nh&ng bi&n pháp tàn ác nh& th&, nh&ng l&ch s& cho th&y, càng b& đàn áp, GH th&i đó càng kiên trì s&ng đ&o, c&ng đ&ng giáo dân càng đoàn k&t, giáo lý càng trong sáng. Đó là đ&đ&m c&n l&u ý.

Ngày nay, trong n& l&c tiêu đi&t các tôn giáo, VC áp đ&ng đ&&ng l&i hoàn toàn khác các vua chúa x&a kia, theo đúng đ&c tính l&u manh, x&o trá và qu& quy&t c&a ch& đ&. H&i ký c&a m&t đ&đ& viên CS Liên Xô đ&&c đ&t tên là Michael đã len l&i lên t&i hàng ngũ cao c&p trong GHCG vi&t: "I would particularly never lose sight of the fact that persecutions only make martyrs of whom Catholics have reason to say that they are seeds of Christianity. Therefore, no martyrs." (AA 1025, The Memoirs of an Anti-Apostle). Xin t&m đ&ch: Trích t& cu&n AA 1025, H&i ký c&a m&t tên ph&n đ&: "Đ&c bi&t không bao gi& tôi quên đ& tâm t&i s& th& là kh&ng b& ch& t&o ra ng&&i t& đ&o mà các tín h&u đ&u có lý do nói r&ng máu t& đ&o là h&t gi&ng làm tri&n n& GH. Do đó, không đ& có t& đ&o đ&&c".

Đ&&ng l&i khác nên bi&n pháp áp đ&ng cũng có khác. Tr&&c h&t có th& kh&ng đ&nh r&ng đ&&i ch& đ& CS vô th&n không có luật pháp nào minh th& c&m đ&o c&. Hi&n Pháp VC hi&n hành đ&đ&u 70 không c&m mà còn minh nhiên cho phép công dân có quy&n t& do tín ng&&ng ho&c không tín ng&&ng. Chính cái quy&n t& do tín ng&&ng h&u danh vô th&c này đã đ& ra đ& m&i th& thu&t đàn áp r&t tinh vi và x&o trá. Ch& nhìn b& ngoài, ng&&i quan sát th&y nhân dân Vi&t - Nam h&u nh& có hoàn toàn quy&n t& do tôn giáo. Ph&i tìm hi&u cho th&t c&n k& m&i khía c&nh thì m&i bi&t rõ đ&&c v&n đ&. Ch&ng h&n Hi&n Pháp công nh&n quy&n t& do tôn giáo, nh&ng đ& th& luật l&nh S&c L&nh (đ&o luật), ngh& đ&nh, qui đ&nh v.v. v& tôn giáo c&a đ& m&i c&p chánh quy&n và đoàn

thì tìm cách tránh bu c, h n ch ho c c m c n. R t ít gi t chóc công khai, nh ng ng m ng m th tiêu thì không ít. Không có ai b b t b tù đ y vì lý do tôn giáo, nh ng áp đ ng qu n ch trên h u h t m i giáo sĩ. Nh ng giáo sĩ b nghi ng là nguy hi m đ i v i ch đ b b t gi không xét x toàn là vì nh ng t i danh b a đ t. C m các tôn giáo in n sách đ o, nh ng nhà n c đ c quy n in ra sau khi đã s a đ i n i dung cho phù h p v i ch tr ng c a đ ng, r i bán ra cho các tín đ đ c. Cho chiêu sinh vào các ch ng vi n nh ng nhà n c toàn quy n tuy n ch n ng viên. Tóm l i, nh ng bi n pháp này và muôn ngàn bi n pháp tinh vi và ma giáo khác đ c CS x đ ng c t đ bi n đ i b n tính các tôn giáo thành m t th tôn giáo v vào hình th c làm công c cho ch đ . Trong khoa h c, ng i ta có th bi n h ng dòng ch y c a m t con sông theo ý mu n c a con ng i đ làm i cho kinh t . Chánh sách tôn giáo c a CSVN ngày nay cũng th , bi t không th tiêu di t n i các tôn giáo, CS lèo lái các giáo h i đi theo con đ ng chúng v ch ra đ ph c v cho ch đ .

Nh ng thi t h i do C ng S n c m đ o gây ra

Ph ng pháp c m đ o m i m này t t nhiên gây nên r t nhi u thi t h i cho các giáo h i, đ c bi t là GHCG. Trong ph m vi bài này, chúng tôi ch nêu và đ n ch ng GHCG làm đ i n hình. Các giáo h i khác thi t t ng không nhi u thì ít cũng đ u ch u chung s ph n nh th c .

Có nhi u hình th c thi t h i khác nhau, nh ng có th x p gom i trong ba lãnh v c sau: sinh ho t, giáo lý, và lãnh đ o. Nh ng thi t h i trong lãnh v c sinh ho t có th g i là đ ng ng n h n, vì đ ng này có th ph c ho t tr i ch trong th i gian ng n khi có đ i u ki n. Trái l i, nh ng thi t h i trên hai lãnh v c giáo lý và lãnh đ o đ c x p vào đ ng dài h n, vì đó là nh ng di h i có th nói là truy n đ i, không th ph c h i trong m t vài tháng, m t vài năm, th m chí m t vài ch c năm.

Sau đây chúng ta xem xét v nh ng thi t h i đó trên t ng lãnh v c.

1. Sinh ho t

Các sinh ho t c a GHCG đ c xét đ n qua 2 khía c nh: ph ng ti n và các ho t đ ng c a GH.

Tổ chức mướn công nhân hóa tôn giáo

Tác Giả: Duyên-Lãng Hà Tín Nhät

Thứ Tư: 26 Tháng 5 Năm 2010 11:52

Phäng tín bao gồm các cß sở vật chất như thánh đßng, nguyßn đßng, tu vißn, trßng hßc, bßnh vißn, các cß sở nß loát, tß thißn, xã hßi như cô nhi vißn, nhà đßng lão, câu lạc bộ sinh viên v.v. đßt đại và các tài sßn khác.

Hoßt đßng của GH ngoài phßng vß, còn trßi rßng trên các lãnh vực y tß, giáo dßc và xã hßi. Có hai mßt hoßt đßng và phßng tín trong vßn đß sinh hoßt của GH liên hßc hßu vßi nhau, vì không có phßng tín thì dĩ nhiên là không thß hoßt đßng hßu hißu đßc. Do đó ngay khi vßa lên nßm quyßn, VC đßu tiên nghĩ ngay đßn chuyßn cßt đßt hßt mßi phßng tín sinh hoßt của GH. Chß trß mßt số thánh đßng, còn tßt cß đßu bß tßch thu trßng trßn, hoßc huß đßng đßi hình thßc "tß nguyßn" hißn tßng.

Cho đßn nay, tßt cß nhßng cß sở của GH bß CS tßch thu đßu coi nhß mßt đßt luôn. Nghĩa là không hoàn trß, cũng không hy vßng đòi lßi đßc. Hßn thß VC còn mußn cßp luôn nhßng gì GH còn may mßn giß lßi, như đßt dòng Thiên An ß Huß, đßt Thánh đßa La Vang ß Qußng Trß, đßt nhà chung bên cßnh nhà thß chánh tòa Hanoi v.v.. Mßi đây nghe nói VC trß lßi cß sở trßc kia gßi là câu lạc bộ (CLB) Phßc Hßng tßi Saigon cho dòng Đaminh. Chuyßn nghe có vß hißu đßy, nhßng nó cũng có lý do của nó. CLB này trßc kia là tài sßn của dòng Đaminh chi Lyon , Pháp. Hßi đó dòng Đaminh tßi VN thußc hai chi nhánh riêng bißt là Lyon, Pháp, và Manilla , Philippines . Bßng giß cß hai nhánh hßp nhßt thành mßt và trong dòng có hai linh mßc qußc doanh thß gßc là Thißn Cßm và Đỉnh Châu Trân.

VC trß CLB này lßi cho nhà dòng chßng phßi có ý tßt lành gì. Chúng trß cß sở này lßi cho dòng Đaminh, nhßng thßc tß là giao cho quý ngài qußc doanh Thißn Cßm qußn lý đß ông có phßng tín hoßt đßng hßu "nßm đßu" sinh viên cho chúng, vì cß sở này là mßt câu lạc bộ sinh viên. Số vißc là thß .

Chuyßn ngß cß đßi hißn nay là các cß sở khác thì VC chißm không nhß ra, nhßng các thánh đßng thì tßi mßt số nßi, chúng còn thißu đßu nßn nß giáo dân lßy lßi dùm nßa mßi lß. Chuyßn nßa khó tin nhßng có thßt là VC còn ngßm ngßm thúc đßy giáo dân trùng tu các thánh đßng đã cũ nát, và xây cßt mßi càng nhißu càng tßt và càng nguy nga đß sß càng hay. Đây là chánh sách đßt CG hßt sßc tinh vi của CSVN.

Chánh sách này, theo tín tß của tên Hai Cßn, bí thß huyßn ßy Gò Vßp trßc đây có 5 tác đßng:

- a/ GH kißm dollar tß nßc ngoài vß cho nhà nßc.
- b/ Thúc đßy kinh tß phát trißn qua ngành xây cßt.
- c/ Tßo công ăn vißc làm cho công nhân.

d/ Làm cho giáo dân nghèo đi và c c c h n vì ph i đóng góp công s c và ti n b c, t đó t o b t m n gi a giáo dân và ch ch n, đ ng th i còn m t tác đ ng n a là gây ý th c đ k v i các tôn giáo khác trong n c.

e/ Sau cùng và quan tr ng nh t là phô tr ng chánh sách t do tôn giáo b p c a nhà n c CS.

Do s th l ng và khuyn n khích ng m c a CS, hi n nay t i VN, chuy n xây m i và trùng tu nhà th đang n r nh m t phong trào. Nhi u giáo dân có máu trào phúng đã ví nó nh phong trào "nuôi cú" ngày x a. Nhi u nhà th h y còn x đ ng t t ph i đ p đi xây m i l i cho k p v i phong trào. Có linh m c g i th sang M quyên ti n kèm t m card m u có hình linh m c cùng v i 7 ngôi nhà th cha đã xây. Nay ngài xin giúp đ đ xây thêm ngôi thánh đ ng th 8. GH cũng đã nh n th y tình tr ng phi lý này.

Chính đ c h ng y Ph m Minh M n khi đ n khánh thành thánh đ ng giáo x Hanoi t i Xóm M i, Gò V p đã kín đáo khuyên các linh m c c a ngài nh sau: "Các cha đ ng làm nhà th nh nh ng tay của r xe đ p". Ch m t l i khuyên nh nhàn thoi không có tác đ ng. Tình tr ng v n lan tràn kh p n i, và hi n nay ng i ta v n th y các linh m c VN ào ào đ ra ngo i qu c quyền góp ti n b c v xây nhà th .

Nhìn vào tình hình xây nhà th chúng ta th y rõ ràng là khi đi u ki n cho phép thì nh ng thi t h i v v t ch t có th khô ph c l i m t cách r t mau chóng. Nh ng ở đây s khô ph c quá đã đ tr nên tai h i và mang nh ng h u qu không l ng đ c v ni m tin c a ng i ngoài đ i v i GH và v l i s ng c a nhi u linh m c.

GHCG v n t hào là GH c a ng i nghèo. Các ngôi thánh đ ng quá nguy nga tráng l trong b i c nh và cu c s ng hôm nay c a ng i dân trong n c có ph n nh đúng ni m t hào đó không, hay t chúng đã tr thành ph n ch ng c a Tin M ng m t r i? Trong m t khu v c dân c nghèo nàn, n i qu n t c a đ m t các tôn giáo khác nhau mà chùa chi n thì đ nát hoang s , thánh th t rêu phong đ t b y, gi ng đ ng (Hòa H o) tiêu đi u v ng v , GH có nên xây c t lên m t ngôi thánh đ ng quá b th t i đó không?

G a đ cho vui, đôi khi Đ c Ph t, Đ c Th y, ho c Thiên Nh n quanh đ y mu n ghé thăm Chúa, li u các v khách có c m th y r t r e ng i khi b c vào mà th y nhà Chúa quá l n, quá sang không? T đó n y sinh th c m c là ngôi thánh đ ng nguy nga kia v i nh ng l l t đông đúc s m u t trong b i c nh và th c tr ng c a khu v c có th t s làm vinh danh Chúa, hay đã làm Chúa ph i m t m t tr c các v khách quý nói trên, vì chính h đã t ng nghe Ngài đ y đ

Tổ chức đạo đức công cộng hóa tôn giáo

Tác Giả: Duyên-Lãng Hà Ti&n Nh&t
Thứ Tư, 26 Tháng 5 Năm 2010 11:52

bản dịch, mặc dù các sách này đã có phép "imprimatur" (đồng ý phép in) của các TGM Phạm Minh Minh và vị nph Phạm Phạm S&n V&ng Đình Lâm.

Ngoài những bản sách quan trọng có ghi tên dịch giả, còn là không thi u những sách kém quan trọng khác đồng c dịch chui, nghĩa là không đ& tên người i dịch trên sách. Tất c những sách dịch chui hay không chui đ&u đ& c in t&i các nhà in qu&c doanh và bán h&u nh& công khai trong n& c.

Nh& v&y l&i ph&i bàn đ&n v&n đ& in &n.

Ai cũng biết CS nắm trong tay mọi c& s& n loát. Do đó nhiều người i ngoài này c& t&ng r&ng giáo dân trong n& c không có sách đ&o đ& đ&c. Nghĩ th& là l&m to. Trái l&i, giáo dân trong n& c bây giờ không thi u b&t c& m&t lo&i sách đ&o nào, t& Kinh Thánh đ&n các sách truy&n. Không những th&, sách đ&o trong n& c còn th&y xu&t kh&u sang M& do đ&ng bào v& thăm nhà mang ra. Số ki&n trong n& c không thi u th&n sách đ&o th&t s& là m&t hi&n t&ng người đ&i và l& lòng ít có người ng& và hi&u n&i, bu&c lòng những người quan tâm đ&n v&n đ& t& do tôn giáo đ&t ra hàng loạt th&c m&c v& người i dịch, người in, và s& trung th&c c&a các bản dịch.

Chuyện khá lý thú là CS cầm ph& bi&n sách báo đ&o, những chúng l&i công khai in sách đ&o cho GHCG. Nói th& có nghĩa là tất c& m&i sách v& c&a GH hi&n nay đ&u đ& c in t& c& s& n loát c&a nhà n& c CS. Đúng v&y. Mọi s& sách có ghi c& s& n loát đ&ng hoàng. Cu&n Kinh Thánh Tr&n B& đ& c in t&i Nhà Xu&t B&n Thành Ph& H& Chí Minh, 62 Nguy&n Th& Minh Khai, Q1. Cu&n L&i Chúa Trong Thánh L&, t&c sách l&, in t&i Nhà Xu&t B&n Tôn Giáo, 10 Chu Văn An, Hanoi . Mọi s& không ghi c& s& n loát những đ& c người trang qua dòng chú thích trang đ&u sách, chẳng hạn "Tài liệu h&c t&p t&" v.v..

Câu hỏi đồng c đ&t ra là những sách này khi đem đ&n in có b& công an văn hóa ki&m duyệt không? Câu trả l&i chắc chắn m&t trăm ph&m trăm là CÓ. Mọi ch&ng minh c& th& là trong cu&n M& Đ&n L&n Cu&i trang 38 b& ki&m duyệt "b&" v&i ghi chú & cu&i trang dòng ch& "B& đi vài đ& n không c&n thi&t. Chúng tôi đánh đ&u b&ng (.....)". Câu văn tr& c đ& n ph&i b& do ki&m duyệt viết: "Tin đ&n lan đi nhanh nh& thu&c súng kh&p vùng &y và xa h&n. Công an c&m th&y lúng túng". Số th& đ& c hi&u là công an CS Nam T& đã th&t b&i trong vi&c ngăn ch&n tin đ&n v& chuyện Đ&c M& hi&n ra (chú thích c&a người i viết). Ngoài ra đi&u hi&n nhiên không c&n ch&ng minh là trong ch& đ& CS, không th& có b&t c& m&t &n loát ph&m nào mà không b& ki&m duyệt. Sách đ&o càng không có đi&u ki&n mi&n tr& h&n. Đ&i v&i b&n CS tham lam thì không gì chúng không dám làm, mi&n là có ti&n. Tuy nhiên có ti&n thì có ti&n, những đ&ng hòng chúng l& là v&n

Tội phạm đạo đức công cộng hóa tôn giáo

Tác Giả: Duyên-Lãng Hà Ti&n Nh&t
Thứ Tư, 26 Tháng 5 Năm 2010 11:52

đ& tr& an c&a ch& đ&.

M&t th&c m&c khác n&a v& s& trung th&c trong n&i dung c&a các sách đ&ch mặc đ&u nh& trên v&a nói đã đ& c phép Imprimatur c&a các đ&ng b&n quy&n. Tuy hai cu&n sách L& và Kinh Thánh không th&y có v&t tích rõ ràng v& ki&m duy&t, nh&ng chuy&n đ&ch khác đi m&t s& ch& ho&c câu trong đó đã đ& c nhi&u b&c cao minh & h&i ngo&i đ&t ra trên báo ho&c trên internet. Ngoài nh&ng tr&ng h&p đã đ& c nêu lên, ng& i vi&t xin đ&a ra nh&n xét v& hai tr&ng h&p khác: m&t trong Kinh Thánh và m&t trong sách L&. Trong Kinh Thánh, ng& i đ&ch dùng ch& "Đ&c Giêsu" thay vì "Chúa Giêsu", và câu trong Thánh L& "Chính nh& Đ&c Kito, cùng v&i Đ&c Kito, và trong Đ&c Kito" thay vì "Chính nh& Ng& i, v&i Ng& i và trong Ng& i".

Văn t& đ&c trong Thánh L&, t&t c& m&i ngôn ngữ đ&u gi&ng nhau. Câu ti&ng M& là "Through Him, with Him, and in Him" thì ti&ng VN ph&i là "Chính nh& Ng& i, v&i Ng& i, và trong Ng& i", ch& không th& đ&ch là "Chính nh& Đ&c Kito, cùng v&i Đ&c Kito, và trong Đ&c Kito" đ& c. Lý do khi&n ng& i ta đ&ch khác đi, theo m&t s& linh m&c trong n& c ra cho bi&t, là vì có ch& NG& i vi&t hoa trong câu. Ch& Ng& i dùng & đây theo văn ph&m VN là đ&i danh t& (pronoun). & trong n& c, ch& này vi&t hoa ch& đ& c dùng đ& nói v& H& Chí Minh mà thôi. Dùng ch& Ng& i vi&t hoa trong b&t c& tr&ng h&p nào cũng là b&t kính đ&i v&i lãnh t& và có th& b& tr&ng ph&t. Nhà th& Tr&n Đ&n c&a mi&n B&c đã đi tù g&n su&t cu&c đ&i vì hai câu th& ông vi&t:
X&a nay Ng& i v&n ch&ng tin Ng& i
Ng& i v&n th&ng kinh hoàng tr& c t&ng lai

Có th& các đ&ch g&a trong ban đ&ch thu&t c&a giáo ph&n đã th&y đ& c cái g&ng Tr&n Đ&n tr& c m&t nên cho r&ng Chúa Giêsu dù là Đ&ng Quy&n Năng nh&ng đây là Vi&t Nam, ai quy&n năng h&n "bác h&" c&a h& đây?

C& tình đ&ch sai nh& trên ch&a ph&i là chuy&n quan tr&ng vì câu đ&ch không sai v& ý nghĩa mà ch& sai v& hình th&c. Còn tr&ng h&p đ&ch ch& "Đ&c Giêsu" thay ch& "Chúa Giêsu" xem ra có đ&ng ý l&n ch& không ph&i v&a. Th&t v&y, VN v&n là m&t dân t& c tôn ti tr&ng đ&o, vì th& ngôn ngữ VN cho th&y cách dùng ti&ng x&ng hô r&t quan tr&ng. Ch& chúa trong danh t& kép "vua chúa" mang ý nghĩa khác v&i ch& Chúa trong l&i dùng đ& nói v& Th&ng Đ&. Ng& i tín h&u nói Chúa Giêsu đ& ch& Ngài là Ngôi Hai Thiên Chúa. Nói "Đ&c Giêsu" là đã h& Chúa xu&ng trình đ& con ng& i t&o v&t ch& không còn ph&i là Thiên Chúa sáng t&o n&a. Khi nói Đ&c Giêsu, đ&c giám m&c, đ&c ông, đ&c bà v.v. thì có gì khác nhau? Khi CS không tiêu di&t đ& c đ&c tin c&a ng& i CG, chúng đ&ng tâm h& b& Chúa xu&ng ngang t&m vóc con ng& i, và bi&n Thiên Chúa C&u Th& thành m&t lãnh t& vô s&n cũng gi&ng nh& Lenin, Che Guevara, H& Chí Minh v.v.. CS đã dùng các linh m&c theo th&n h&c gi&i phóng t&i các qu&c gia M& Châu La tinh rao gi&ng Chúa Giêsu là m&t lãnh t& cách m&ng vô s&n xu&ng th& đ& gi&i phóng các dân t& c b& nô l&. Hi&n nay các

linh m c qu c doanh VN cũng đang ti p t c công tác đó.

Lm Tr ng Bá C n vi t trong Công Giáo Và Dân T c: "Ý đ nh c a Thiên Chúa đã b t đ u đ c th c hi n trên đ t n c VN nh công lao c a H Ch T ch. N u H Ch T ch mu n vào n c tr i, Ng i (vi t hoa, ghi chú c a ng i vi t) s vào tr c h n ai h t". Theo cha Tr ng Bá C n thì có th k t lu n là n u H Chí Minh có kh năng t mình ra vào n c tr i tùy ti n theo ý h n, không c n n Thiên Chúa thì qu th t h n có đ năng quy n nh Thiên Chúa và là Thiên Chúa r i. Rõ ràng Lm qu c doanh Tr ng Bá C n đã nâng 'bác H " c a ông lên ngang b ng Thiên Chúa. Đ ch Kinh Thánh g i Chúa Giêsu là Đ c Giêsu qu là m t âm m u thâm sâu khó l ng.

Giáo dân VN k c không ít trong hàng ch chă x a nay xem ra coi th ng v n đ ch nghĩa này. Cũng không có gì , b i vì đa s ch là đàn c u Panurge. Có sách là đ c, th y kinh là t ng, không c n hi u ý nghĩa gì trong kinh trong sách. Ngay cho đ n bây gi khi Công Đ ng Vatican II đã k t thúc c g n n a th k , t i các nhà th VN, m i sáng chúa nh t ng i ta v n còn nghe rang rang câu kinh "nh ng k ch ng thông công cùng h i thánh y thì ch ng đ c r i linh h n". N u đúng nh i kinh đ y thì các thánh Gioan Ti n Hô, Gioakim, Anna (thân ph và thân m u Đ c M) ch c đã sa h a ng c h t, vì các ngài ch t tr c khi H i Thánh Chúa đ c thi t l p trên tr n gian. Đ y là ch a nói đ n nh ng ng i tuy không ph i CG nh ng l ng tri c a h luôn tin có m t đ ng T o Hóa t i cao, su t đ i ăn ngay ã lành, làm vi c thi n. Không l h cũng sa h a ng c h t. Chúa Giêsu nói v i ng i đàn bà b bãng huy t khi bà này s vào tua áo c a Ngài: "Này con, c an tâm, lòng tin c a con đã c u ch a con" (Mt 9,22). M t i kinh sai giáo lý t ng hàng th k nay v n còn t ng thì th h i nh ng câu, nh ng ch trong Kinh Thánh ho c trong sách giáo lý b c tình đ ch sai đi v i đ ng ý, ai h i đâu đ ý tìm tòi mà s a. Cái di h i lâu dài là ch đó.

3. Lãnh đ o

Không ph i đ n nay CSVN m i có sáng ki n c y ng i vào các giáo h i đ lũng đ n và sai khi n. Ngay t h i còn m ma Liên Sô, CS Nga đã làm vi c này r i. Trong m t báo cáo hàng năm 1962, viên ph tá giám đ c m t v KGB Grimakov vi t: "KGB đã thành công trong vi c cho xâm nh p các đ i p viên gi i và có kh năng vào n m gi các ch c v cao c p trong GH Chính Th ng Giáo t i Moscow và các giáo ph n công giáo cũng nh giáo h i Armenian Gregorian. V i nh ng đ i p viên này, kh ng đ nh đ ng s lo i tr đ c b n tu sĩ và các giáo h i ph n đ ng ra kh i v trí đ ng th i c a chúng".

Trong chương trình đào tạo để trở thành linh mục, có hai môn học mang tính quyết định là triết học và lịch sử. Môn triết học trong đó có triết học Marxist, và môn lịch sử có lịch sử đảng CS. Các học sinh trong các cuộc khảo nghiệm đều có đủ tài và lý thuyết Marxist và lịch sử đảng CSVN. Nghe nói đã có một tài liệu thí nghiệm sau: "Đạo CG lấy bác ái làm động lực truy cập bá Phúc Âm. Người CS áp dụng đấu tranh giai cấp để bành trướng chủ nghĩa. 2000 năm rồi, GHCG mới thuyết phục được một tín đồ vào đạo. Còn chủ nghĩa CS chỉ trong vòng 50 năm đã chinh phục được một nửa thế giới. Vậy hãy so sánh xem động lực nào hiệu quả hơn, và anh chọn động lực nào?"

Bác ái và thù hận (đấu tranh giai cấp) là hai phạm trù đối lập nhau, và là mâu thuẫn cơ bản phân biệt giữa CG và CS. Cái khó của người chúng sinh là phải chọn lấy giữa hai cái đối lập nhau. Chỉ có thể nói "yes or no" mà thôi. Không có lựa chọn thứ ba. Nếu chọn bác ái làm động lực thúc đẩy hành động linh mục sau này thì thí sinh chấp nhận chuộc tội là cái chắc. Còn nếu chọn đấu tranh giai cấp thì hẳn dĩ dằng dĩ đi đến chỗ bế tắc. Đây là cái bẫy CS cố tình giăng ra. Mục đích lừa các tín viên linh mục vào cái thế phải bán linh hồn cho quỷ dữ. Một linh mục cứ nín thở qua sông đã chịu bán linh hồn cho CS rồi thì sau này còn có cái gì ông không dám bán nữa?

Còn một cách khác của CS cố tình dùng để làm hại hàng loạt chúng sinh sắp bước lên chức linh mục. Đó là việc chủ yếu chốt nút lốt để thông qua các nhà tham nhũng. Có chuyện kể rằng một thầy sắp được ngày chịu chức, mọi việc đã xong xuôi, chỉ còn chờ trên thế xã OK. Nhưng quan bí thủ đòi 15 cây thì mới chịu phê. Bà cố từ chối lại bản khoản không biết phải quy kết ra sao, bèn đưa ra sự việc lên trình để giám mục. Để cha nghe qua rồi mới quy kết là: "gia đình liêu úc đả y làm thế nào được thì làm". Coi như để giám mục đã bắt đèn xanh. Thế là ít ngày sau bà cố tíu tít bẫy tiệc mừng con làm linh mục. Phận để cha có lẽ ngài để Phúc Âm hiển nhiên nên đã thu được lòng cách giới quy kết công việc một cách gọn nhẹ của trần thế Philato.

Trên hàng này, một linh mục chịu đựng ăn xôi bẻ tiệc mua chức thánh thì tham vọng thăng quan tiến chức trong GH chức phải còn cao. Với các linh mục để ăn xôi và nín thở qua sông này, GH trông chờ gì, và giáo dân được lợi ích gì nếu họ? Nếu chức linh mục hợp đồng của đấng nãi bắt chấp tất cả để bước lên, thì chức giám mục và trên nữa còn hợp đồng đến đâu. CS nó rớt rành tâm lý và biết rõ tâm lý này của tầng lớp người. Chúng đào tạo và nắm bắt thành phần chặn này là nắm bắt GH. Với để hàng này nếu không để phòng và ngăn ngừa sự gây ra thiệt hại cho GH không biết đến bao giờ mới chấm dứt, ngay cả sau khi chức CS đã sắp đặt. Đành rằng "lúa chín thì nhiều mà thóc gặt thì ít", nhưng nên suy nghĩ xem "quý họ tinh bắt quý họ đả" có thể để thiệt hại họ không?

KẾT LUẬN

Tư tưởng đạo đức công cộng hóa tôn giáo

Tác Giả: Duyên-Lãng Hà Ti&n Nh&t

Thứ Tư, 26 Tháng 5 Năm 2010 11:52

Vì c& m& đ& o qua các th&i khác nhau phát sinh cách đ&i phó khác nhau. Cách đ&i phó khác nhau đ&a đ&n nh&ng k&t qu& khác nhau. Th&t v&y, th&i vua chúa c& m& đ& o, bi&n pháp th&t g&t gao và tàn nh&n, GH ch& còn cách tr&n tránh ho&c ch&t. Nh&ng càng ph&i tr&n tránh giáo dân càng nung n&u tinh th&n s&ng đ&o kiên trung. Và càng chém gi&t càng đ&a đ&n nh&ng cái ch&t anh hùng làm vinh danh GH.

Ngày nay c& m& đ& o, CS dùng gi&u thông l&ng đ& xi&t c& GH cho ngh&t th& thôi ch& không chém gi&t. Ph&ng pháp đàn áp đ&c bi&t này HY Ph&m Minh M&n m&nh danh nó là “c& ch& xin-cho” đã làm phát sinh ra l&i s&ng đ&o bon chen. Bon chen đ& mà s&ng, và đ& c s&ng náo nhi&t nh& hi&n nay. GH không đi tìm cái ch&t, nh&ng đi tìm cái s&ng. Và đ& đ& c s&ng còn, GH đã ph&i tr& giá cho s& s&ng đó. Cái giá đáng giá nh&t đã ph&i tr& ra là s& m&nh ngôn s& c&a GH. Cũng ch&ng sao, mi&n là đ& c s&ng. Nh&ng đi&u đáng nói ở đây là cung cách nhi&u đ&ng b&c bi&n b&ch cho l&i s&ng đ&o này. T&i Indonesia, HongKong, Thái lan, Philippines, nhi&u giám m&c, h&ng y đã đ&n thân tranh đ&u quy&t li&t cho các quy&n t& do dân ch&, quy&n làm ng& i, không ph&i ch& riêng cho GH, mà chung cho ng& i dân trong n& c& a các ngài. Hành đ&ng đó không ai nói các ngài làm chính tr&.

Nh&ng t&i VN, nh&ng hành đ&ng đó nhi&u đ&ng b&c l&i phê phán là làm chính tr&, không nên dính vô. Không làm chính tr& thì t&t r&i, nh&ng tham gia vào các ch&c v& công quy&n c&a CS nh& qu&c h&i, m&t tr&n v.v. thì l&i đ& c coi là cách &ng x& th&c th&i. Ng& i vi&t bản khoản t& h&i không bi&t đó là &n soi sáng c&a Thánh Linh hay là do ma đ&a l&i q&i đ&a đ&ng?

(Bài do NT Nguy&n Huy Hùng chuy&n)