

Duyên-Lãng Hà Ti n Nh t

II. T Đông-Âu Đ n Vi t-Nam

1. S Hình Thành Các Ch Đ Đa Đ ng H u CS T i Nga Và Đông Âu

Th p niên 1980, Liên S g p ph i r t nhi u khó khăn ch ng ch t. Năm 1985 Mikhail Gorbachev đ c b u làm T ng Bí Th đ ng CS Nga. Đ gi i quy t các khó khăn, ông đ ra 2 chánh sách tr ng tâm: Perestroika (tái c u trúc kinh t và chính tr), và Glasnot (m c a). C hai chính sách này không nh ng đã không gi i quy y đ c khó khăn, mà trái l i là đ ng c đ a đ n s s p đ c a kh i CS Liên S. Perestroika không v c đ y n i n kinh t n c Nga mà làm cho tình tr ng thi u th c ph m càng tr m tr ng thêm đ a đ n các cu c đình công và bi u tình c a dân chúng. Chính sách Glasnot bãi b n n đ c bá quy n hành (monopoly of power) đ a đ n s ly khai c a các n c c ng hòa thành viên c a kh i. Cu i cùng tháng 2-1990, đ ng CS Nga b gi i th , và ch m t năm sau toàn th Liên Bang S Vi t s p đ .

Trong b i c nh đó, các n c CS Đông Âu l n l t s p đ theo. S ra đi c a các đ ng CS t i các n c Đông Âu t ng đ i êm th m. Thí d nh đ ng CS Bulgaria t đ ng bi n th đ tr thành đ ng Xã H i Bulgaria . Đ ng CS Szechoslovakia (Ti p Kh c. Hi n nay là Czech Republic) nh ng sân ch i i cho Civic Forum c a k ch tác gia Vaclav Havel. Tr ra t i Romania , cu c thay đ i đã đ a đ n đ máu. T ng Bí Th đ ng là Nicolae Ceaucescu b gi t ch t trong cu c n i lo n c a dân chúng cùng v i 1104 ng i n a ch t và 3352 b th ng. Chính vì có s đ máu, nhi u ng i cho đó là m t cu c đ o chánh h n là m t cu c cách m ng. Cũng nên nói qua đôi chút v n c C ng Hòa Nhân Dân Mông C . Đ t n c c a con cháu Thành Cát T H n n m trong lúc đ a Châu Á ch không ph i Châu Âu. Mông C tr thành m t qu c gia CS r t s m, ch sau Nga. Khi Gorbachev tung ra chánh sách đ i m i thì Mông C t đ ng chuy n sang chính th dân ch li n. Tân Hi n Pháp 1992 công nh n ch đ đa đ ng. Hi n nay n c Mông C dân ch có 2 đ ng phái l n ho t đ ng là đ ng Nhân Dân Cách M ng và đ ng Dân Ch . Th t đáng khen cho nh ng ng i CS Mông C và đáng m ng cho nhân dân n c này. M ng cho ng i nh ng không kh i t i h cho chính mình. CSVN v n ôm c ng l y cái g i là ch đ Marxit-Leninnit bách chi n bách th ng ba x o.

S ki n các ch đ CS t i Liên S và Đông Âu b s p đ đã làm cho ch đ Hàn i vô cùng lo s và lúng túng. Đi u th t v ng nh t c a VGCS b y gi là trong lúc c n c đối rã h ng, th gi i i t b n c m v n, quân đ i còn b sa l y y Cam B t, b đe đ a th ng tr c b i quan th y ph ng B c là Trung C ng, ch còn m t n i trông c y duy nh t là Liên S thì Liên S s p đ . CSVN t ng ch ng khó tránh kh i tai ki p. y th mà ch trong m t th i gian ng n không đ y m t th p niên, chúng l i h i s c và đ ng v ng. VGCS nh m t con t c kè tinh quái, chúng đ i m u r t nhanh đ thích ng v i hoàn c nh m i.

Nh ng th t ra cũng ch ng có gì l . Ch là may m n thôi. VGCS thoát hi m đ c là vì nh ng đi u ki n khách quan x y ra vào lúc đó hoàn toàn có l i cho chúng. Ng i dân trong n c thì ki t s c vì đối ph i lo cho cái b ng tr c đã. Đ ng bào t n n bên ngoài ai n y cũng c n dành n l c và th i gi đ làm l i cu c đ i n i đ t khách quê ng i. Các c ng qu c M , Nga, T u, k sút càng, ng i g y g ng, không anh nào lành l n. C ba đ u không còn h i s c đầu mà đ tâm ch p nh t v i th ng đi m thúi CSVN. Th là VGCS thoát n n. G p lúc nguy kh n, là m t tên l u manh vô cùng street smart (xin t m d ch là khôn v t), VGCS đã h c h i và rút t a đ c

rất nhiều kinh nghiệm trong việc mưu sinh thoát hiểm. Với bản chất lâu manh bộp bộp mà t trong thiên h, cùng với những kinh nghiệm tích lũy đợc, VGCS đã trở thành mô hình t n sinh mà Kim Chính Nhật và Fidel Castro phải bái s đợc h c đợc o.

2. Những Khác Biệt Giữa CSVN Và CS Đông Âu

Đông Âu những CS và những không CS sống hòa đợng với nhau th i h u CS trong g n hai thập niên qua. Họ hòa nhập với nhau và t t gi i quy t nh ng mâu thuẫn m t cách t t ng đ i êm đ p. Những n u đ t ra v n đ chung s ng Quốc/C ng t i VN, chuyển n ch c ch n ph c t p h n rất nhiều. M u ch t nguy hiểm trong v n đ HHHG hay b u c đ đợng đ chung s ng v i VGCS t i hai y u t cũng là hai khác biệt căn bản giữa CS Đông Âu và CSVN sau đây.

2.1 Khác về đợng tính.

Vào tháng 3-1940 trong khu rừng núi Katyn t i Ba Lan, có 21.768 người Ba Lan bị chôn s ng, trong đó có 8.000 là sĩ quan, còn lại là các viên chức hành chánh và th ng dân vô t i. Cuộc tàn sát dã man này không có đợng CS Ba Lan nhúng tay vào, mà là do Hồng Quân Liên Xô thực hi n. Mùa Xuân 1968 nhiều cuộc xu ng đợng r t l n đòi t do dân ch c a nhân dân Ti p Kh c t i th đô Prague b d p tan. Nhà n c CS Ti p không xua c nh sát và quân đ i d p bi u tình, mà là quân đ i c a Minh c Warsaw do Liên Xô c m đ u tràn vào đ d p. Bị n c này th ng đợc g i là Mùa Xuân Prague. Alexander Dubcek, bí thư th nh t y Ban Trung ng đợng CS Ti p thà ch u b b t gi i v Liên Xô ng i tù ch không ch u ra l nh gi i tán đợng bào c a mình bị u tình.

Nh ng VGCS thì khác h n. Năm 1953 H và đợng CS theo l nh Mao Tr ch Đông và xin ch th c a Stalin phát đợng cuộc c i cách ru ng đ t gi t ch t hàng trăm ngàn nông dân t i miền Bắc. T t M u Thân 1968, quân CS B c Vi t tràn vào thành ph Hu sát h i t i ch không k , còn b t đem đi chôn s ng kho ng 6.000 đợng bào. Năm 1975, VGCS sau khi chi m miền Nam , đã gi t ch t t i ch không xét x m t s không th ng kê đợc nh ng ch c ch n không ph i ít. Chúng còn ra l nh đ y i kho ng 300.000 quân, cán, chính, và ng i miền Nam vào các tr i tù c i t o. S ng i ch t trong tù rất nhiều và cũng không sao th ng kê đợc. M i ng i còn s ng b giam c m và hành h tính trung bình là 12 năm m i đợc th ra. Các cuộc tr thù dã man này đ u do nh ng ng i CS miền Bắc nh m vào ng i Quốc Gia miền Nam . T t c đ u là ng i Vi t Nam , ng i CSVN miền Bắc hành h và gi t ch t đợng bào mình.

Cung cách hành x c a CS Đông Âu và CSVN đ i với nh ng ng i cùng dòng gi ng c a h cho th y có m t s rất khác biệt v nhân tính và c v tinh th n dân t c. Những CS Đông Âu ít ra còn có nhân tính và tình đợng bào h n b n CSVN. Cuộc th m sát ng i Ba Lan t i rừng Katyn là do Liên Xô ch tr ng. H là ngo i bang. Ông Dubcek thà b ngo i bang b tù ch không đàn áp đợng bào c a mình. Trong khi đó, b n VGCS theo l nh Nga và T u không ng i gi t, đ p đ u, chôn s ng đợng bào c a mình không th ng t i c. Và cho đ n bây gi , chúng v n còn không buông tha cho nh ng ng i đã thua tr n, đợng bào c a chúng, đợc s ng an bình h nh phúc dù h đã ch y ra n c ngoài. S tàn ác c a VGCS th hi n rõ cái g i là “tính đợng” c a con ng i CS. Tính đợng b t bu c ph i là phi nhân tính và phi dân t c tính. Đ ng nh t nên g i là thú tính. Những CS lý t ng là con ng i đã m t h t tính ng i, ch còn l i thú tính.. Nhìn chung, CS Đông Âu t ng đ i còn có nhân tính, trong khi CSVN hành đợng hoàn

toàn theo thú tính, hay động tính cũng thôi. Loài mà tính động như thú này, trong xã giao bình thường chúng ta cần lánh xa, trong công việc làm ăn thì không thể hợp tác, trong sinh hoạt chính trị dứt khoát không bao giờ nên tin tưởng. Qua cung cách hành xử của họ, có thể kết luận được rằng CSVN với tư tưởng CS Đông Âu trên phương diện thì hiển nhiên rõ ràng tính động. Thế đó cho thấy những người CS và không CS tại Đông Âu còn có thể HHHG và sinh hoạt đa động với nhau được. Những người VN quốc gia và VGCS sống chung với nhau là vấn đề không có gì làm bối rối.

2.2 Khác với quy định.

Một sự khác biệt nữa rất đáng lưu ý là sự chênh lệch về tài sản theo đức và các đức quy định kinh tế giữa CSVN hiện nay với các đức CS Đông Âu lúc họ phải tuân thủ quy định hành. Hai mươi năm trước, các nước CS tại Đông Âu chưa có chính sách mở cửa với bên ngoài, trái lại họ vẫn còn tự bao vây mình bằng những bức màn sắt. Trong nước dân chúng sống lầm than khổ cực. Nước kinh tế quốc gia ẻo lả trao đổi quanh quẩn với nhau trong khối Komecon. Do đó, bản cán bộ đức cũng chẳng nghĩ gì làm gì có lợi ích mà đức họ đức họ đức quy định đức lợi họ những dân thường. Một số ít chẳng bao nhiêu các lãnh tụ sống xa hoa và những gì chẳng họ như Ceaucescu. Không thấy tin tức tí tẹo có người nào là từ phú hay triu phú như các cán bộ CSVN hiện nay. Những người từ nước VN thăm nhà cho hay bí thư hay chủ tịch xã triu phú dollar là chuyện khá bình thường. Theo tin tức phổ biến trên Internet thì có khoảng 300 cán bộ đức viên có tài sản trên dưới 100 triệu dollars, hàng chục tên cấp ủy viên trung ương đức họ đức con số kích xù hàng tỉ bạc. Tệ phú VN giàu không thua tệ phú Hoa Kỳ. Tình trạng chênh lệch giàu nghèo giữa đức viên với người dân cùng với những đức quy định và đức lợi bản đức viên đức họ đức là nguyên nhân chính gây bất ổn định xã hội thông thường tại VN. Thế đó làm phát sinh ra những phong trào tranh đấu, đức biệt là phong trào dân oan trong cộng đồng. Tóm lại, những bất công xã hội do cộng sản tạo ra tại Đông Âu trước đây và VN hiện nay khác nhau rất xa. Tại Đông Âu, tình trạng còn có thể chịu đức đức. Những tại VN ngày nay, sự bất công đã vượt quá sức chịu đức của con người. Hiểu được tình trạng xã hội của các nước CS Đông Âu, người ta sẽ không thấy có gì sao đâu đó con người dễ dàng hòa hợp hòa giải với nhau khi CS tuân thủ quy định hành. Những tại VN, cộng đồng dân oan hòa hợp đức với đức CS thì thật là điếu u hoang thường.

Đang ở trên vị trí nắm quyền, chiếm hữu mọi quyền lợi kinh tế trong tay, đức CS không ngu dốt gì mà chịu chia sẻ quyền lợi và đưa vào cho người khác. Họ nói rằng chúng vẫn là một đức đức tài với một hành xử, kiên cường trong duy, và cần chấp trên lập trường. Kêu gọi chúng, dễ dàng vậy sao? Lạy súng kê vào cửa thì hòa may, còn không thì vô phương. Sẽ thế chỉ có thể xảy ra trong trường hợp tại một lúc nào đó đức sắp xuống nên đức sống còn, chúng không buông cũng bắt buộc phải buông. Tại lúc lúc đó CS cũng chỉ chịu chia quyền, còn chia tiền thì họ là không bao giờ. Chịu một đi quy định hành, những có tiền trong tay và nắm giữ những quy định lợi kinh tế, VGCS sẽ phải hành đức họ như thế nào để xoay xở mà tồn tại thì họ mà cũng nhìn thấy được. Đó là việc dùng đức tiền để mua chuộc. Có tiền mua tiên cũng được kia mà. Mua chuộc đang là chiến thuật họ hiểu họ biết VGCS áp dụng để chiến thắng người từ nước họ ngoại. Không lấy đó làm một bài học thì thật là uổng phí. Cho nên thật là điếu u mà những đức đức phái tay trong của chúng ta dám thách thức CS chấp nhận đa nguyên đa đức và tranh đua bầu cử trong tình trạng như thế.

Những người chỉ trích HHHG hay đa nguyên đa đảng với VGCS đều không sáng suốt nhìn ra lợi thế/thua sút phải thua CS một cách danh chính ngôn thuận. Phòng bệnh hơn chữa bệnh là lời dạy bảo rất đúng của ông cha ta. Tôi suy luận thông thường và tận tâm kinh nghiệm hàng ngày cho thấy trong tình hình hiện tại, tiến bộ và quy định về tổ chức sẽ giúp cho VGCS dễ dàng thắng trong bất cứ một cuộc bầu cử nào. Và nếu nhìn lại lịch sử tranh chấp Quốc/Cộng trong thời gian qua, người ta có thể tiên đoán rằng yếu tố tính đảng của CS sẽ làm nhanh chóng phân hóa nội tình chính trị và mới chuyển sự trở lại như cũ ngay sau khi bầu cử.

3. Kết Quả Bầu Cử Trong Điều kiện Hiện Tại

Đây chỉ là giả thuyết đặt ra. Căn cứ vào hai yếu tố then chốt nêu trên, chúng ta thử làm một vài tính toán để tìm xem kết quả bầu cử sẽ ra sao. Mục đích là giả thuyết những khả năng trở thành hiện thực của nó có thể tin được với một sai số không đáng kể.

3.1 Dựa trên lý luận.

Hiện nay quân đội, công an, chính quyền các cấp trung ương cho đến địa phương đều nằm trong tay đảng CS. Đảng CS còn có khả năng khống chế được toàn dân như Mặt Trận Tổ Quốc và những người vì của nó. Hơn thế nữa, những phương tiện và dịch vụ liên quan đến bầu cử như truyền thông báo chí, giao thông vận chuyển, an ninh trật tự v.v. cũng đều nằm trong tay đảng CS. Như thế hiện nhiên CS khống chế mọi thứ tuy thế so với các đảng phái khác. Và một điều quan trọng hơn hết không thể không biết đến. Đó là CS vốn là một đảng chính trị lâu đời, có tổ chức, và được rèn luyện, vốn là một tập đoàn tổ chức giỏi có hơn bất cứ đảng chính trị nào. CS nằm trong tay đó trong tay, ai dám tin sẽ đánh bại được CS bằng tuyên cử? Những lợi ích của CS cũng chính là những bất lợi cho các đảng phái quốc gia. Nếu có khi nào đòi đa nguyên đa đảng mà không khước từ được những bất lợi kia và hoặc để những kẻ hoặc tổ chức nào thì tôi nghĩ, rồi khi CS đảng ý chấp nhận cuộc chơi, tức đảng ý cho đa nguyên đa đảng, thì lòng tin tốt đẹp của những người chỉ trích HHHG rất có cơ sở biến thành một màn tấn sát chính trị. Qua cuộc bầu cử “dân chủ” như thế, nhân dân VN sẽ lợi được quyền hô vang khẩu hiêu: đảng CSVN quang vinh muôn năm.

3.2 Bảng tính toán cụ thể.

Thử làm một con toán lập ba đến bốn tìm kết quả thực tế về tranh cử chung với CS. Bài toán lý thuyết và các lập luận về những con số chọn đến gần cho dễ thấy như sau:

Dân số Vietnam hiện nay ước lượng là 84 triệu. Con số những người đến tuổi và đi bầu kiển đi bầu từ tính là một nửa, tức 44 triệu cử tri được quy định đi bầu.

Đảng CS có 3 triệu đảng viên. Trung bình mỗi gia đình đảng viên này có thêm 2 người có quyền bầu cử là vợ và một con đã trưởng thành. Vợ và con chắc chắn sẽ bầu cử theo chế độ gia đình tức người đảng viên. Như vậy đảng CS nằm chắc chắn chiếm được 9 triệu là:

$$3 \text{ triệu} \times 3 = 9 \text{ triệu} \text{ phiếu}$$

Trong bất cứ cuộc bầu cử nào vào lúc này, đảng CS cũng nằm chắc trong tay con số 9 triệu

phiếu bầu cho chúng. Đây là chấ tính độn nhợng lá phiếu sếu bầu cho đợng CS hoặ vì lý do thân thuộ, hoặ vì tình cộ m bộn bề, lợ xóm, hoặ vì quyộ n lợ cộ u kộ t vv... Con sếu này tính đề sộn cũng phợ i là 3 triệu phiếu u. Tóm lợ i đợng CS sếu chộ c chộ n nộ m đợ c:

$$9T + 3T = 12 \text{ triệu u phiếu u, tộ c } 27\% \text{ tợ ng sếu phiếu u bầu.}$$

Các đợng phái không CS sếu chia nhau sếu phiếu u còn lợ i là:

$$44T - 12T = 32 \text{ triệu u phiếu u.}$$

Trên đây là giộ thiộ t 100% cộ tri đợ bầu trong đợ u kiộ n lý tợ ng. Nghĩa là mợ i ngợ i đợ c đợ bầu u tợ do, không bợ đề do, không bợ mua chuộ c, hoặ bợ bợ t cộ áp lợ c nào. Chộ a biộ t có bao nhiêu đợng phái và tợ chộ c cộ ngợ i ra tranh cộ . Con sếu chộ c sếu rộ t đợng. Sau khi nộ c Ba Lan thoát khợ i ách CS, trong cuộ c bợ u cộ tợ do đợ u tiên có 100 đợng tham gia tranh cộ . Tợ i VN, cộ cộ c tính mợ t con sếu khiêm nhợ ng là 30 thôi cho tợ n. Nhợ vộ y trung bình mợ i đợng sếu kiộ m đợ c mợ t sếu phiếu u bầu cho mình là:

$$32.000.000 : 30 = 1.067.000 \text{ phiếu u, tộ c } 1.07\% \text{ tợ ng sếu phiếu u}$$

Trong tình hình phân hoặ cùng cộ c cộ a xã hợ i Vietnam hiộ n nay, thộ t khó có thợ tợ ng tợ ng đợ c mợ t chánh đợng nào có đợ uy tín đợ thu hút đợ c sếu phiếu u bầu vộ t trên đợng CS là 27% tợ ng sếu phiếu u.

Kộ t quộ , đợng CS sếu độn đợ u trong cuộ c bợ u cộ mà không cộ n gian lợ n hay mánh mung giộ cộ . Thợ nhợ ng, nộ u không gian lợ n và không mánh mung thì CS sếu không còn là CS nộ a. Quá khợ và bộn chộ t lợ u mạnh cộ đợ cộ a CS tuyộ t đợ i bợ o đợ m cho lợ i khợ ng đợ nh này. Vộ i bộn chộ t ma giáó, lợ u mạnh, và bợ p bợ m sộn có, CS chộ c chộ n sếu còn thợ ng vộ vang hợ n thợ nhiộ u. Nộ u tin rộ ng CS hoàn toàn vô tợ và ngay thợ ng trong cuộ c bợ u bán cho dù là có quộ c tợ giám sát thì đợng là mợ t niộ m tin bợ nh hoộ n.

4. Đợ Kiộ n Mợ t Nộ c VN Sau Bợ u Cộ Đa Đợng

Nhợ trên chúng tợ i đã chợ ra, trong mợ t cuộ c bợ u cộ đa đợng vộ i nhợ ng đợ u kiộ n hiộ n tợ i, VGCS chộ c chộ n sếu thợ ng. Sếu thợ ng lợ i này sếu mau chóng đợ a đợ t nộ c độn tình trợ ng giộ ng nhợ nộ c Nga ngày nay hợ n. Chợ ng may nộ u chúng thua, vộ n đợ cũng không có gì khác lợ m. Cuộ c hòa hợ p vộ n sếu không diộ n ra thuộ n lợ i nhợ tợ i Đợng Âu, vì nhợ tợ i đã phân tích, VN không cùng đợ u kiộ n nhợ Đợng Âu. Đợ t nộ c sếu trợ thành mợ t Cambot thợ hai. Giộ ng nhợ Hunsen, kộ có thợ lợ c tợ n bợ c và hợ u thuộ n tợ bên ngoài mợ nh hợ n sếu loợ i trợ đợ i thợ đợ mợ t mình đợ c bá quyộ n hành. Thợ c chộ t cộ hai nộ óc Nga và Cambot hiộ n nay là nhợ ng chợ đợ CS không có đợng CS. CSVN đang đợ theo con đợ đợ ng cộ a nộ c Nga thợ i Putin có pha mợ u sếu cộ tợ bộn Mợ theo cách thợ c riêng cộ a nó.

Mợ c đợ u là mợ t giộ thuyộ t, nhợ ng vộ n có thợ tin rộ ng độn mợ t lúc nào đó, khi đã chuộ n bợ đợ y đợ , và thợ y mợ i viộ c đã chộ c ă n, VGCS sếu chộ p nhợ n chợ đợ đa đợ ng. Đa sếu ngợ i ta tin nhợ thợ . Ngợ i viộ t cũng tin nhợ thợ , bợ i vì ngày nay dân chợ là mợ t xu thợ thợ i đợ i không thợ đợ o ngợ c đợ c. Nhợ ng dân chợ nhợ thợ nào thì đó mợ i là vộ n đợ . Có dân chợ thợ t và cũng có

dân chủ cũ. Theo mặt số các dữ kiện quan sát được thì có hai đường lối được xây dựng để làm công sự mà VGCS đang phải chuần bị cho mặt thứ nhất đã được trong tương lai. Mặt là việc tiếp trung gian máy kinh tế vào trong tay các đại gia tư bản địa. Và hai là xây dựng mặt thứ hai theo quy định của mafia với quy định chính thức của nó. Thứ nhất này là mặt số phá vỡ ma quái giữa các chính quyền dân chủ tư bản và số chính quyền của quy định của mafia CS. Hai cánh tay robot này nắm giữ tất cả số tiền của mặt số của VN mới không dân chủ cũng chính là tài sản của Nga hay như Cambot hiện nay. Thứ nhất này không phải vì cho người dân mà chính vì cho những tên đầu lĩnh CS sau khi chúng đã thay mặt để đi đường.

Con đường tương lai đó được xây dựng trên kinh nghiệm VGCS học được từ các thất bại của M. . Mặt người ta thường nói đến tiếp đoàn siêu quy định của giám mặt số các đại gia tư bản địa khi nắm quyền của M. Ngày nay bên VGCS đang mưu hình thành mặt của chủ siêu quy định của như vậy. Hãy nhìn vào nền kinh tế quốc gia và hệ thống các xí nghiệp, các ngành công nghiệp mới và dịch vụ tại VN thế nào. Có cái gì là không nằm trong tay bên cán bộ đường viên hoặc gia đình hay thân nhân của chúng. Chỉ có mặt để khác biệt là của của M mặt con người bình thường và có của họ để trở thành đại gia mới may mắn và có tài năng. Vì thế người M nào cũng có thói quen ôm giữ của mình American Dream trong đầu. Nhưng trong chế độ tiền của của VN sau này thì không. Không nằm trong hệ thống tư bản địa thì dứt khoát không ai ngóc đầu lên nổi. Trong chế độ này cũng có của của, cũng có để mà dân chủ, nhưng là chế độ dân chủ đã được tiền của. Với các phương tiện số có trong tay, nhất là tiền của để đào không thì, thế họ của CS tiền của ra cái gì mà không được. Trong mặt của chế độ dân chủ như thế chế độ có tiền và có quy định mới là người và thế của có dân chủ.

Mặt bài học khác VGCS học được từ của Nga là số hình hành mặt tiếp của nắm quyền quy định của giữa như mặt công ty công nghiệp mới trong đó chế độ như người này mới thế của có quy định của của người lãnh đạo của để nắm quyền. Người lãnh đạo cũng được bên bán hàng hoàng, nhưng thế của ra là do bàn tay số tiếp của công ty, hay đúng hơn là của của giám đốc công ty giữa như Putin, người để Medvedev lên ghế tiếp theo người của Nga. Bất đầu của quan trọng là Tiếp của 2 (TC2) của CSVN, số phần mafia quái dữ của của bài trùng MA (Đỗ Mười và Lê Đức Anh) và do cha con Đặng Vũ Chính, Nguyễn Chí Vĩnh làm đầu của đang là bên của hình thành của mặt công ty quy định của như thế. Hệ thống siêu quy định của của ra như nhà cai trị để nắm quyền. Lối thế của này không đến nổi quá bị chế như cha con Kim Nhật Thành – Kim Chính Nhật của Bắc Triều Tiên, hay anh em Fidel Castro – Raoul Castro của Cuba nhưng nó cũng khiến họ không thua kém. Sau khi Vladimir Putin hết nhiệm kỳ, ông truyền ngôi cho thế của cho Dmitry Medvedev, mặt người rất thân của và được tín nhiệm, đang là Phó Thủ Tiếp của để trách phát triển các dự án của ưu tiên quốc gia và là chế độ của Ban Điều hành để công ty dầu khí Gazprom. Quy định truyền ngôi của Putin không do để thành văn, mà do luật lệ cho phép. Putin trong suốt thời gian nắm quyền đã không ngừng để của của dân chủ son trẻ của của Nga đi xuống, nghĩa là tiếp trung vào trong tay ông ta và được bên. Theo giáo sư Stephen Kotkin nhà số học và là giám đốc của chương trình nghiên cứu Âu-Á và Nga của đại học Princeton thì “của Nga để chế độ Yeltsin dân chủ hiện để chế độ Putin rất hiếm (Lecture given on Feb.15, 2007 in Philadelphia)”. Việc Putin thu hồi các quy định dân chủ của của Nga khiến để tiếp chuyển kiến soát và thu nhập hóa 3 hệ thống truyền hình lớn nhất nước. Rồi sau đó đến các loại báo in và báo online. Với theo GS Kotkin, Nga bây giờ là nơi nguy hiểm cho giới ký giả được xếp vào hàng thứ 3 sau Iraq và Colombia. Putin giám mặt quy định tiếp của của các đại phương và để các tiếp lĩnh và của sĩ quan KGB trung thành với ông ta kiểm soát tất cả các chính quyền cũng như

các công ty, xí nghiệp công nhân Nga. Nhưng tôi nghĩ rằng Putin là Tổng Hợp Kremlin (Kremlin Incorporation = Kremlin Inc.) để chỉ tính cách tập quyền của nó, nhưng có lẽ chưa đi đến đúng tình trạng. Đúng nhất nên gọi là công nhân Nga hiện nay là chủ công sản không có đảng CS. Một thế chủ nhân hợp Mặt Nga như thế đúng là cái VGCS mong muốn. Nó mọc bên ngoài cái vỏ dân chủ, nhưng bên trong là sự toàn quyền thao túng của CS.

Một thế chủ đã đảng như thế đã đến hai hệ quả quan trọng. Thứ nhất, đảng CS cho dù đã biến thái vẫn là một trung tâm quyền lực vô địch. Nhưng đảng phái công nhân sẽ biến thành ngoại vì của đảng CS để kiểm soát chút cháo. Các đảng phái yêu nước kết công đoàn phải chịu bất lực trong cái ao tù dân chủ giả hiện này mà thôi. Thứ hai, người dân sẽ không còn lý do chính đáng nào muốn tranh đấu cho quyền lợi của mình, vì một chủ thế như thế là để qui luật trò chơi dân chủ rồi. Nó đã để công khai đóng cửa nhà nhân. Khi mà dân chủ tiến bộ này hiện đang để công khai bầy đàn quăng cáo tội nước láng giềng Campuchia của chúng ta.

(còn tiếp)

Duyên-Lãng Hà Tiến Nhứt