

“... Hãy nhìn v ̣ t ̣ ng lại, r ̣ i s ̣ tìm đ ̣ c cách tháo g ̣ các v ̣ ng m ̣ c quá kh ̣ , và s ̣ v ̣ t đ ̣ c các tr ̣ ng ̣ i hi ̣ n t ̣ i ...”

T ̣ do và dân ch ̣ là ̣ c m ̣ đ ̣ p nh ̣ t c ̣ a nh ̣ lo ̣ i. Đ ̣ c bi ̣ t, cu ̣ c chi ̣ n vì dân ch ̣ đã nguyên đa đ ̣ ng cho toàn dân Vi ̣ t Nam đã ph ̣ c t ̣ p h ̣ n so v ̣ i r ̣ t nhi ̣ u n ̣ c khác trong khu v ̣ c Châu Á, trong b ̣ i c ̣ nh sau m ̣ t cu ̣ c n ̣ i chi ̣ n k ̣ t thúc v ̣ i đ ̣ bi ̣ t ý th ̣ c h ̣ , v ̣ i các đ ̣ nh ki ̣ n v ̣ ng m ̣ c tôn giáo, r ̣ i v ̣ i cu ̣ c chuy ̣ n h ̣ ng chính sách kinh t ̣ ho ̣ ch đ ̣ nh sang kinh t ̣ th ̣ tr ̣ ng, đan xen trong đó là ám ̣ nh v ̣ n ̣ i lo m ̣ t đ ̣ t m ̣ t đ ̣ o v ̣ tay đàn anh Ph ̣ ng B ̣ c.

L ̣ n ranh Nam B ̣ c đã xoá nh ̣ h ̣ n ba th ̣ p niên tr ̣ c, nh ̣ ng v ̣ n còn l ̣ u gi ̣ nh ̣ ng tâm th ̣ c c ̣ a ng ̣ i th ̣ ng k ̣ thua, c ̣ a cai tù và k ̣ tù binh. B ̣ t k ̣ là chính ph ̣ CSVN đã ch ̣ p nh ̣ n m ̣ c ̣ a đ ̣ i m ̣ i kinh t ̣ và đ ̣ i s ̣ ng nhi ̣ u thành ph ̣ n dân chúng đã đ ̣ kh ̣ h ̣ n, nh ̣ ng các v ̣ t h ̣ n đ ̣ c tài đ ̣ ng tr ̣ v ̣ n còn, cho dù bàn tay đã n ̣ i b ̣ t g ̣ ng k ̣ m.

Cu ̣ c chi ̣ n vì dân ch ̣ cho quê nhà đã và đang đ ̣ c nhi ̣ u thành ph ̣ n dân t ̣ c v ̣ n đ ̣ ng trong nhi ̣ u cách riêng. Nh ̣ ng, n ̣ u theo ch ̣ tr ̣ ng "dân ch ̣ ti ̣ m ti ̣ n" ki ̣ u Đ ̣ i S ̣ M ̣ Michael Michalak đ ̣ ra r ̣ ng giáo đ ̣ c là con đ ̣ ng ̣ u th ̣ ng, và ông hy v ̣ ng hai th ̣ p niên n ̣ a s ̣ có 75% cán b ̣ trong n ̣ i các chính ph ̣ CSVN là ng ̣ i t ̣ t nghi ̣ p các đ ̣ i h ̣ c ̣ M ̣ v ̣ , thì hi ̣ n nhiên l ̣ i là quá "l ̣ c quan t ̣ u", và t ̣ t s ̣ ch ̣ m tr ̣ so v ̣ i b ̣ c ti ̣ n c ̣ a toàn th ̣ gi ̣ i; thêm n ̣ a, không ch ̣ c gì chính ph ̣ tr ̣ ng lại c ̣ a các ông ti ̣ n sĩ t ̣ M ̣ v ̣ đó đã ch ̣ u thay đ ̣ i n ̣ u không có áp l ̣ c khác. B ̣ i vì n ̣ u không b ̣ thúc ép, s ̣ không nhà n ̣ c nào ch ̣ u thay đ ̣ i.

Câu h ̣ i là: áp l ̣ c khác là gì, và ̣ đâu?

Cu ̣ c chi ̣ n ý th ̣ c h ̣ c ̣ a hai mi ̣ n Nam B ̣ c đã k ̣ t thúc r ̣ i. Bây gi ̣ ph ̣ i là cu ̣ c chi ̣ n dân ch ̣ c ̣ a toàn dân. Nh ̣ ng làm sao cho toàn dân ý th ̣ c v ̣ nhu c ̣ u dân ch ̣ ? Và ph ̣ i c ̣ n ý th ̣ c m ̣ nh t ̣ i m ̣ c ng ̣ i dân mu ̣ n b ̣ t tay hành đ ̣ ng đ ̣ đòi h ̣ i dân ch ̣ ...

N ̣ u các v ̣ n đ ̣ ng hay phong trào ch ̣ thuy ̣ t ph ̣ c đ ̣ c m ̣ t thành ph ̣ n dân chúng thì s ̣ r ̣ t khó thành công, và n ̣ u thành công thì ch ̣ đ ̣ c nhà n ̣ c CSVN nh ̣ ng b ̣ cho t ̣ ng m ̣ ng. Có th ̣ nhìn khái l ̣ c v ̣ các phong trào qu ̣ n chúng trong th ̣ i gian vài năm qua, khi đã có ph ̣ ng ti ̣ n truy ̣ n thông Internet, chúng ta th ̣ y n ̣ i b ̣ t có các cu ̣ c v ̣ n đ ̣ ng c ̣ a dân oan, c ̣ a

công nhân đình công, có a trí thức lên tiếng (cao điểm là Kh&#225;i 8406) và gần nhất là có a phong trào có u nguyện có a giáo dân Hà N&#225;i.

Thức t, có th&#225; giả i đ&#225;u biết là các cu&#225;c bi&#225;u tình đ&#225;n gần nhất s&#225; không làm lay chuyển chế đ&#225;. Nhưng d&#225;ng nh&#225;, nếu không bi&#225;u tình, thì nhà n&#225;c s&#225; có tà tà vui chơi nh&#225; không có gì. Bi&#225;u tình r&#225;m r&#225;, chế n đ&#225;ng nh&#225; Mi&#225;n Đ&#225;n, Tây T&#225;ng còn không suy suy&#225;n gì. Thậm chí, dân Thái Lan vào chiếm có toà nhà chính phủ, mới chuyển v&#225;n th&#225;. Thế cho nên, các phong trào qu&#225;n chúng v&#225;a nói &#225; VN chế thu&#225;n túy là vì dân chế u h&#225;t n&#225;i, mới xu&#225;ng đ&#225;ng lên tiếng.

Đ&#225;u tiên, phong trào dân oan mấy năm qua, khi lên cao điểm có th&#225; chế là 500 hay 1.000 người, và cũng không th&#225; lôi kéo các thành phố khác tham gia đ&#225;c. Tất có các nhà dân chế khi góp sức giúp dân oan, nh&#225; nhà văn Tr&#225;n Kh&#225;i Thanh Thu&#225; &#225; Hà N&#225;i, hay ký giả Tr&#225;ng Minh Đ&#225;c &#225; Kiên Giang đ&#225;u bị công an gài bắt với các tội danh khác, th&#225;ng nh&#225;t là s&#225; đ&#225;ng b&#225;n án m&#225; h&#225; "l&#225;i đ&#225;ng các quy&#225;n t&#225; do dân chế...". Phong trào dân oan vì quy&#225;n l&#225;i mà kết thành, và đã tan rã đa s&#225; phần vì khi u ki&#225;n quá mệt mỏi, và s&#225; còn l&#225;i thì vì đ&#225;c chút ít đ&#225;n bù...

Phong trào công nhân đình công cũng đ&#225;c các nhà dân chế chú ý, nhưng h&#225; tr&#225; tình th&#225;n là chính. Thức t, các nhà dân chế không v&#225;n đ&#225;ng đ&#225;c công nhân, cho dù là k&#225; s&#225; Ph&#225;ng Nam Đ&#225; Nam H&#225;i có tội đ&#225;ng xem và chế p hình tr&#225;c m&#225;t có ng vào h&#225;ng x&#225;ng, nếu nhi&#225;u ngàn công nhân đình công đ&#225; đòi tăng quy&#225;n l&#225;i. Phong trào công nhân đình công lan r&#225;ng nhanh chóng, nhưng cũng t&#225;ng m&#225;ng êm l&#225;i nhanh chóng, ngay sau khi giả i chế nhân nh&#225;ng b&#225;. Một s&#225; lãnh đ&#225;o tr&#225; trong giả i công nhân đã có ý thức vì dân chế, và t&#225; đ&#225;ng thành lập t&#225; chế, nếu bắt là anh Nguyễn T&#225;n Hoàn, một công nhân b&#225;o trì máy dệt - anh Hoàn và một s&#225; b&#225;n h&#225;u thành lập Hi&#225;p H&#225;i Đoàn Kết Công Nông Việt Nam đ&#225; đòi quy&#225;n l&#225;i cho công nhân và nông dân, nhưng đã bị công an bắt ngày 13/11/2006, đánh đập, và đ&#225;a ra toà kêu án tù.

Hai phong trào dân oan và công nhân đình công đã xen vào trong một bối cảnh lớn có a toàn quốc: nhu có u dân chế đã giúp thành lập Kh&#225;i 8406, t&#225; chế đ&#225;u tiên minh danh, công khai ho&#225;t đ&#225;ng đ&#225; đòi dân chế cho có n&#225;c VN. Trong khi dân oan và công nhân đình công thu h&#225;p trong đòi hỏi quy&#225;n l&#225;i và công bằng, thì Kh&#225;i 8406 đã nâng lên một đ&#225;u m&#225;c l&#225;ch s&#225;: đòi hỏi dân chế đa nguyên đa đ&#225;ng. Phong trào 8406 là tác nhân đ&#225; một loạt các t&#225; chế dân chế khác xu&#225;t hiện, minh danh và công khai: có Hoàng Minh Chính tái lập Đ&#225;ng Dân Chế, có Nguyễn Thanh Giang cho ra đ&#225;i báo T&#225; Qu&#225;c, sinh viên du học Nguyễn Ti&#225;n Trung thành lập T&#225;p H&#225;p Thanh Niên Dân Chế, và nhi&#225;u t&#225; chế dân chế khác, có công khai và bí mật. Nhưng các tác nhân chính đã liên t&#225;c bị cô lập, bao vây... Nhưng ng&#225;i có ký tên trong Kh&#225;i 8406 và các thân h&#225;u đ&#225;u trở thành đ&#225;i t&#225;ng bị công an trừ đập. Linh M&#225;c Nguyễn Văn Lý đang lãnh án tù, sau khi giúp thành lập Đ&#225;ng Thăng Ti&#225;n. Sinh viên Nguyễn Ti&#225;n Trung bị bắt lính. Nguyễn Chính Kết

b  truy b c, ph i ch y ra h i ngo i. Đ  Nam H i, Tr n Anh Kim, và nhi u ng  khác đ u b  công an bám sát. B i vì ph ng ti n thông tin th ng dùng nh t c a Kh i 8406 là Internet, cho nên Kh i này và các thân h u h u h t là gi i trí th c.

Nhìn l i c  ba v n đ ng trên, phong trào dân oan b  đánh t a, phong trào công nhân đ c xoa đ u t ng m ng, và phong trào trí th c đã b  cô l p t ng ng i. Cu c chi n dân ch  ph i đ a vào ai, khi ng i dân bình th ng ph i ch y đưa v i cu c s ng c m ăn áo m c c p thi t hàng ngày? Thêm n a, nhi u ng i s  suy nghĩ: ki m s ng b y gi  đ  h n m y năm tr c nhi u, thôi cũng đành ch u s ng v i quy n l c chuyên ch  CSVN cũng nh  tại tr i m a l ũ v y...

Nhìn cho k , âm   gi a nhi u th p niên qua đã có nhi u b t m n trong gi i ho t đ ng tôn giáo. T t c  nh ng nhân v t mang tính bi u t ng l n đ u b  cô l p, đánh t a, hay gây chia r . Duy nh t, Công Giáo mang tính k  lu t thu n nh t h n các tôn giáo khác, không b  tan rã hay đ i tên, tuy là đã b  t ch thu nhi u c  s  và gây khó đ  trong vi c phát tri n. Chuy n bi n g n nh t là T ng Giám M c Ngô Quang Ki t c a T ng giáo ph n Hà N i kh i đ ng phong trào c u nguy n đòi đ t Toà Khâm S  (t  năm ngoái) và nhà th  giáo x  Thái Hà. Tuy m t s  bài vi t trên nhi u m ng Công Giáo h i ngo i hy v ng r ng phong trào c u nguy n, có ng i còn g i là phong trào giáo oan, s  làm ch  đ  CSVN tan rã nh    Ba Lan, hay Liên Xô... Nh ng th c t , Đ c T ng Giám M c ch  nói đây là "vì công lý và hoà bình". Và trên th c t , n u có đ i tho  là may l m.

Đi u b t l i th y rõ, phong trào c u nguy n này không l i cu n đ c các thành ph n dân chúng khác, ho c có thì v n không nhi u. Ng i dân Vi t trong và ngoài n c đ i đa s  đ u đ  dàng lên ti ng  ng h  các phong trào dân oan, công nhân, và c  Kh i 8406. Nh ng phong trào c u nguy n này có tính cá bi t, dù đ c nhi u thành ph n giáo dân, dân chúng, và đ c bi t nh ng ng i bi t thông tin qua m ng  ng h , nh ng con s  5.000 hay 10.000 ng i ra ph  c u nguy n qu  là không nhi u khi so v i dân s  nhi u tri u ng i   Hà N i. Nh ng dù v y, đó v n là con s  xu ng đ ng đông nh t trong nhi u th p niên. Ít nh t, đây cũng là m t thành công có tính bi u t ng đ i ch  đ  đ c tài toàn tr .

Đi u b t l i n a, là nhà n c CSVN   trong m t c ng v : không dám tr  đ t trong m t hình th c tr  thành ti n l . Không ch  riêng cho Công Giáo, mà r i c  các tôn giáo khác. Thêm n a, b i vì tài s n Giáo H i Công Giáo b  t ch thu nhi u vô k . CSVN t t nhiên là không mu n tr . Nh  v y, có cách nào đ u tranh đòi đ t, mà nhà n c CSVN có th  s  ch p nh n đ i tho i hay không? Và có cách nào Đ c T ng Giám M c Ngô Quang Ki t kh i đ ng phong trào c u nguy n mà tiên đoán r ng CSVN s  nh ng b , thay vì đ a ti u đoàn "H ng V  Bình" t i qu y phá hay không?

N u không t o đ c m t xúc đ ng l n cho toàn dân, có l  t t c  các phong trào r i s  b  nhà n c CSVN phân tán, đánh t a, gây chia r  và làm m t s c. Vì không m t thành ph n dân chúng nào có th  kh i đ ng đ c năng l c toàn dân c . Ch  tr  c m xúc b o v  lãnh th  và lãnh h i. Đây là m t c m xúc l n, có s c m nh n i k t toàn dân đ  g n g i c i b .

Th c t  đã th y: dân oan và công nhân ch  kh u ki n và đòi quy n l i, ch  không (và lúc đó thì ch a có chuy n TQ v  b n đ  B n Đông lúc s p t  ch c Th  V n 2008) đ  ý t i B n Đông, Hoàng Sa hay Tr ng Sa. Còn m t th c t  n a, Đ c T ng Giám M c Ngô Quang Ki t l i không th  bàn thêm chuy n B n Đông, vì ch  s  v  chuy n thêm, vì thành ra chính tr  hoá vi c đòi đ t. Trong khi đó, Kh i 8406 và các thân h u đã kh i đ ng nhi u ho t đ ng đ a vào c m xúc l n v  lãnh th , lãnh h i. Và h u qu  là công an đàn áp bi th m. Các tr ng h p n ng nh t, là anh Đi u Cày đã b  án tù, và ch  Ph m Thanh Nghi n đã b  b t, có th  s  b  đ a ra tuyên án tù.

N u th c s , nhà n c CSVN không đ  m t đ t, m t bi n, t i sao l i đàn áp nh ng ng i đòi lên ti ng v  Hoàng Sa, Tr ng Sa? Hay ph i ch ng, nhà n c CSVN ý th c r ng các phong trào khác đ  d ng b  gi i tán, nh ng chuy n gi  đ t, gi  đ o không th  b ng b t hay mua chu c cho toàn dân im ti ng đ c?

Ông Lê Công Ph ng, Đ i s  CSVN t i M , v a tr  l i ph ng v n v  v n đ  biên gi i lãnh h i v i Trung Qu c. Cu c ph ng v n do nhà báo Lý Ki n Trúc, ch  nhi m t p chí Văn Hoá, th c hi n, và ph n ghi âm đã phát trên đài Á Châu T  Do RFA hôm 25-9-2008. Trong cu c ph ng v n, ông Ph ng nói r ng các hi p đ nh biên gi i mà ông ký (lúc đó, ông Ph ng là Th  Tr ng Ngo i Giao CSVN) là ch  có l i thêm đ t, ch  không m t đ t hay m t đ o tí nào.

Đi u chúng ta th c m c: có th c là Trung Qu c ch u "l i x i đ t cho đàn em", ch u m t đ t, m t đ o cho VN qua các hi p đ nh đó hay không? Có v  nh  ông Lê Công Ph ng đang thanh minh thanh nga, mà dân chúng không ai tin. Nhà báo Tr n Đông Đ c ngay l p t c đã ph  bi n m t bài ph n bác lý lu n c a ông Lê Công Ph ng.

Nhà n c CSVN c n th y r ng, v n đ  B n Đông nh y c m h n b t k  phong trào nào đã kh i đ ng   trong n c, và đây cũng là c  h i l n đ  nhà n c có th  làm hoà v i toàn dân, trong m t cách gi  g n s c m nh cho toàn dân, mà không ph i đ i đ u, mà không làm suy y u b t c  thành ph n nào trong dân chúng.

Xin đừng nghĩ, ông Lê Công Ph&#228;ng nên gọi bạn văn và nhà n&#228;c CSVN, nói rằng nhu cầu đoàn kết toàn dân không có cách gì hơn là mọi dân cùng tham gia gìn giữ Biển Đông. Cần lập Ủy Ban Biển Đông, trong đó mọi các học giả, nghiệp vụ thành phần tham gia, trong đó có các sĩ gia trong Hải Quân, Học Hà Nội và các nhà trí thức ở hải ngoại. Trước tiên, cần trả lời do đâu các học cho rằng nghiệp vụ bỏ sót vì vấn đề Biển Đông, như anh Đi&#228;u Cày và chị Phạm Thanh Nghiên, và mọi cơ thể nhà dân chủ này cùng với nghiệp vụ trong Kh&#228;i 8406 vào góp ý trong Ủy Ban Biển Đông. Công việc của ủy ban là nghiên cứu học sĩ Biển Đông, như học thức sĩ nên là bỏ qua để làm nên nghiên cứu, tham vấn và học nghiệp vụ phát triển chung cho toàn dân, và để nhớ một lần trình dân chủ, bởi vì nếu không cam kết thực hiện dân chủ, sẽ không có tham gia hết sức từ phía nghiệp vụ và Việt hải ngoại. Và nếu không có sức nghiệp vụ hải ngoại, nhà n&#228;c sẽ khó vấn đề nghiệp vụ quốc tế để gìn giữ Biển Đông.

Nếu Ủy Ban này làm được cuộc đời thì bàn tròn một cách tốt đẹp, và lâu dài sẽ có những học sĩ khác góp ý được. Trong đó, các học sĩ dân oan, công nhân, Phật Giáo, Công Giáo... đều sẽ được góp ý, nằm trong các cuộc thảo luận và phát triển tiếp theo.

Đừng trước nguy cơ mất đất, mất biển hiện nay, nếu nhà n&#228;c CSVN không mở các học nghiệp vụ để phá vỡ toàn dân đoàn kết, thì sẽ khó tìm được cơ hội khác... Hãy trả lời cho các tù nhân chính trị và mọi vào một ủy ban tham vấn và phát triển như thế, đó là học nghiệp vụ ngàn xưa của Hải Quân Diên Hồng. Chạy trốn gọi là: nếu nhà n&#228;c CSVN không chịu những bất chấp những đời thì đã nguyên, làm sao có thể toàn dân sẽ một lòng như thế Hải Quân Diên Hồng?

Hãy nhìn và tiếp theo lại, rồi sẽ tìm được cách tháo gỡ các vấn đề quá khứ, và sẽ vượt được các trở ngại hiện tại.