

“... Chả có nãi nào trên Thợ giãi mà lĩ nh cĩa Thợ tĩng bĩ cĩ p dĩ i coi thĩng nhĩ Viĩt Nam, nhĩng nũ tìm hiũ cho kĩ thì không có gĩ phĩ i ngĩ c nhĩn vì cĩ nhĩn ta đã dĩ y: “Thĩng bĩ t chính hĩ tĩ c loĩ n”...”

Chả có nãi nào trên Thợ giãi mà lĩ nh cĩa Thợ tĩng bĩ cĩ p dĩ i coi thĩng nhĩ Viĩt Nam, nhĩng nũ tìm hiũ cho kĩ thì không có gĩ phĩ i ngĩ c nhĩn vì cĩ nhĩn ta đã dĩ y: “Thĩng bĩ t chính hĩ tĩ c loĩ n”.

Viĩc này đã do Thợ tĩng Nguyĩn Tĩn Dũng chĩng minh trong bĩn tin cĩa nhĩn cĩ Cĩng sĩn Viĩt Nam phĩ biĩn ngày 4-1-2009.

Theo Nghĩ đĩnh sĩ 37/2007/NĐ-CP ngày 09-03-2007 thì ông Dũng ra lĩ nh cho cán bĩ, đĩng viĩn thuĩ c dĩn phĩ i kê khai “tài sĩn” phĩ i hoàn tĩ t hĩ sĩ lĩn dĩ u trĩĩ c ngày 31-12-2007, nhĩng đĩn ngày 20/12/2008, mĩ i có 19 cĩ quan ĩ Trung ĩĩng và 10 dĩ a phĩĩng làm xong.

Báo cáo cĩa Thanh tra Chính phĩ cho biĩt trong đĩ t khai này có: “Tĩng sĩ 36.427 cĩ quan tĩ chĩ c, dĩn vĩ thuĩ c phĩ m vi quĩn lý cĩa các Bĩ, ngành, dĩ a phĩĩng đã triĩn khai viĩ c kê khai tài sĩn, thu nhĩp. Gĩn 395.000 ngĩĩĩ đã kê khai tài sĩn thu nhĩp.”

Nhĩng, theo Ban Thanh tra, vĩn còn “...Mĩ t sĩ Bĩ, ngành, dĩ a phĩĩng chĩa thĩ c sĩ quan tĩm dĩn viĩ c triĩn khai thĩ c hiĩn các vĩn bĩn quy phĩ m pháp luĩ t vĩ mĩnh bĩ ch tài sĩn, thu nhĩp, chĩa thĩ c hiĩn nghiĩm tĩc chĩ đĩ thông tin báo cáo vĩ mĩnh bĩ ch tài sĩn, thu nhĩp... Công tác lĩnh dĩ o, chĩ dĩ o, triĩn khai cĩa nhĩũ cĩ quan, dĩn vĩ chĩa triĩ t dĩ, chĩ m tiĩn dĩ so vĩ i quy đĩnh.”

Vĩ y các Bĩ và Cĩ quan nào trĩĩ thuĩ c Trung ĩĩng trong phĩ m vi trách nhiĩm cĩa Nguyĩn Tĩn Dũng đã làm theo lĩ nh Chính phĩ ?

Thanh tra báo cáo: “Các Bĩ, ngành đã kê khai xong tài sĩn, thu nhĩp lĩn dĩ u: Bĩ Kĩ hoĩ ch và Đĩ u tĩ, Nông nghiĩp và Phĩt triĩn nông thôn, Tài nguyĩn và Mĩi trĩĩng, Tĩ pháp, Thông tin và

Trên báo ḍi không thêm nghe

Tác Giả: Ph̄m Tr̄n

Thứ Ba, 24 Tháng 2 Năm 2009 22:30

Truȳn thông, Ngân hàng Nhà n̄c, Thanh tra Chính ph̄, Ủy ban Dân t̄c, Văn phòng Chính ph̄.

Các c̄ quan trung ̄ng, c̄ quan thūc Chính ph̄ khác đã kê khai xong tài s̄n, thu nh̄p l̄n đ̄u: Kĩ m toán Nhà n̄c, Trung ̄ng H̄i Ph̄ n̄ VN, Trung ̄ng M̄t tr̄n T̄ qūc VN, Văn phòng Ch̄ t̄ch n̄c, Văn phòng Trung ̄ng Đ̄ng, Ban T̄ ch̄c Trung ̄ng, H̄i C̄u chīn binh, Văn phòng Ban Ch̄ đ̄o Trung ̄ng v̄ Phòng ch̄ng tham nh̄ng, Ban Qūn lý L̄ng.

Các t̄nh, thành ph̄ đã kê khai xong tài s̄n, thu nh̄p l̄n đ̄u: B̄c Giang, Bình Thūn, Cà Mau, Hà Nam, TP Đà N̄ng, Kon Tum, Phú Yên, Sóc Trăng, Gia Lai, Ninh Bình”.

COI TR̄I B̄NG VUNG

Chính ph̄ D̄ng có 18 B̄, nh̄ng m̄i ch̄ có nhân viên thūc 5 B̄ kê khai tài s̄n, s̄ 13 B̄ còn l̄i v̄n tr̄ ra nh̄ ḡ mà D̄ng không làm đ̄c gì thì cũng l̄. Đīu đáng nói là trong s̄ các C̄ quan b̄t tuân l̄nh Chính ph̄ có c̄ các B̄ quan tr̄ng nh̄ : Qūc phòng, Công an, Ngōi giao, Tài chính, N̄i v̄, Công th̄ng, Giáo d̄c và Đ̄o t̄o.

Nh̄ v̄y nh̄ng k̄ đ̄ng đ̄u các B̄ này, tiêu bīu nh̄ Ph̄m Gia Khiêm, Phó Th̄ t̄ng (Ngōi giao); Nguȳn Thīn Nhân, Phó Th̄ t̄ng (B̄ Giáo d̄c và Đ̄o t̄o); Phùng Quang Thanh, Đ̄i t̄ng (B̄ Qūc phòng); Lê H̄ng Anh, Đ̄i t̄ng Công an (B̄ Công an) v.v... có bīt x̄u h̄ không, hay nhóm này có lý do nào khác mà không thi hành l̄nh c̄a Th̄ t̄ng?

Báo cáo cũng līt kê các C̄ quan tr̄c thūc Trung ̄ng coi l̄nh D̄ng không ra gì ḡm có: B̄o hīm Xã h̄i Vīt Nam, Thông T̄n xã Vīt Nam, Đài Tīng nói Vīt Nam, Đài Truȳn hình Vīt Nam, H̄c vīn Chính tr̄-Hành chính Qūc gia H̄ Chí Minh, Vīn Khoa h̄c và Công ngh̄ Vīt Nam và Vīn Khoa h̄c Xã h̄i Vīt Nam.

Cũng nên bīt các C̄ quan nh̄ Thông T̄n xã Vīt Nam, Đài Tīng nói Vīt Nam, Đài Truȳn hình Vīt Nam là nh̄ng “cái loa tuyên truȳn” hàng đ̄u c̄a nhà n̄c C̄ng s̄n Vīt Nam ngày nào cũng ra r̄ thúc bách dân chúng tuân th̄ lūt pháp và tuyên truȳn l̄i nói c̄a Lãnh đ̄o ph̄ tr̄ng đ̄o đ̄c cách m̄ng c̄a cán b̄, đ̄ng viên và đ̄ cao “thành tích” ch̄p hành lūt

pháp và thi hành nhiệm vụ của các cơ quan đảng và nhà nước.

Riêng Hội viên Chính trị-Hành chính Quốc gia Hội Chí Minh là nơi đào tạo cán bộ lãnh đạo cấp cao và cán bộ thực tiễn hàng đầu cho đảng và nhà nước mà những đảng viên phục vụ tại đây cũng “tr...n” kê khai tài sản, cũng không coi là như Thủ tục ra gì thì đây báo ai được ?

Những kết quả thực tiễn thực tiễn chính trị cấp cao nhất của đảng CSVN đã học được những gì từ những Giáo sư, Tiến sĩ, Phó Tiến sĩ ở đây ? Hèn chi Công nhân chúng tôi “Nhân nào thì quả ...y”.

Đối với các “quan” lãnh đạo trong 64 Tỉnh và Thành phố trong cả nước, theo Báo cáo của Thanh Tra, chỉ có cán bộ và đảng viên 10 người đã khai báo. Trong số 54 Tỉnh, Thành còn lại không thêm khai, những các “quan” ở đó lại to mồm hô hào chúng tham nhũng và kêu gọi những khác phục học theo “Bác” nhưng họ lại khác lại có cả đám cán bộ đảng viên ở thủ đô Hà Nội và các thành phố lớn như Hội Chí Minh (Sài Gòn cũ), Cần Thơ và Hội Phòng.

Hãy nghe Ph...m Quang Ngh... Ủy viên Bộ Chính trị, Bí thư Thành ủy Hà Nội phê phán những thói xấu của một tinh K... niệm 79 năm ngày thành lập Đảng Cộng sản Việt Nam (3/2/1930 - 3/2/2009): “Về việc thực là trái tim của cả nước, trong nhiệm vụ thực tiễn qua, Đảng bộ và nhân dân thủ đô Hà Nội luôn ra sức phát huy truyền thống vẻ vang của Đảng, nỗ lực phấn đấu, thực hiện những nhiệm vụ chính trị, các chỉ tiêu kinh tế - xã hội, đảm bảo quốc phòng và an ninh....

... Trong năm qua, Thành ủy Hà Nội đã tập trung lãnh đạo, chỉ đạo thực hiện tốt 5 nhiệm vụ trọng tâm: đẩy mạnh cải cách hành chính; chuyển chuyển từ từ, kết hợp trong lĩnh vực xây dựng và quản lý đô thị; đẩy mạnh thực hiện chuyển đổi xã hội hóa; tăng cường đấu tranh phòng, chống tham nhũng, thực hành tiết kiệm, chống lãng phí; nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác tiếp dân và giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo của công dân; thực hiện 2 khâu đột phá về công tác cán bộ và cải cách hành chính.”

Đã làm được 5 nhiệm vụ trọng tâm, những lại “quên mất” việc kê khai tài sản thì có buồn cười không ?

Chúng ta mới bắt đầu có chế độ, quy định cao nhất của Thủ đô như ông Ngh... mà không biết

Đi u 5 c a Ngh đ nh 37 ngày 09-03-2007 đã quy đ nh r ng : “ Vi c kê khai tài s n, thu nh p là đ c quan, t ch c, đ n v có th m quy n bi t đ c tài s n, thu nh p c a ng i có nghĩa v kê khai nh m minh b ch tài s n, thu nh p c a ng i đó; ph c v công tác qu n lý cán b , công ch c, góp ph n phòng ng a và ngăn ch n hành vi tham nhũng.”

Nh ng khi không ki m tra, không làm theo l nh c a ng i đ ng đ u Chính ph thì ai mà bi t đ c th c ch t c a công tác “ tăng c ng đ u tranh phòng, ch ng tham nhũng, th c hành ti t ki m, ch ng lãng phí” Hà N i ra sao ?

Cũng t i l k ni m 79 năm Ngày thành l p Đ ng C ng s n Vi t Nam t i Sài Gòn, Lê Thanh H i, y viên B Chính tr , Bí th Thành y TPHCM cũng bô bô cái mi ng: “Làm ng i c ng s n thì tâm đ c, ph m h nh y ph i có tr c khi nói đ n tài trí, m u l c; đó cũng là đòi h i hàng đ u trong công tác cán b , trong vi c phòng, ch ng tham nhũng, lãng phí - m t nhi m v c c k quan tr ng mà Đ ng và nhân dân đang yêu c u; chúng ta ph i luôn xem l i chính mình và nâng cao h n n a tính t giác c a chính mình...”

...Đ ng m nh tr c tiên t m i đ ng viên, m i chi b . Chúng ta c n quán tri t sâu s c h n n a quan đi m c a Đ ng: “Xây đ ng Đ ng trong s ch, v ng m nh là khâu then ch t, là nhân t quy t đ nh th ng l i c a s nghi p đ i m i”; và yêu c u: “Đ c bi t quan tâm giáo d c, rèn luy n cán b , đ ng viên đ m i cán b , đ ng viên th c s là t m g ng sáng v ph m ch t, đ o đ c, l i s ng, h t lòng vì nhân dân, vì s nghi p cách m ng. Cán b , đ ng viên ph i nâng cao tinh th n trách nhi m tr c Đ ng và nhân dân, th c s tiên phong, g ng m u, đi đ u trong m i công vi c; x lý hài hoà các l i ích, đ t l i ích c a T qu c, c a nhân dân lên trên h t....

...Cán b ph i l y đ c làm g c, ph i có cái đ c đ đi đ n cái trí...Nhi m v cách m ng và cu c s ng c a c n c cũng nh c a thành ph đang đòi h i b c bách ph i xây đ ng Đ ng ta th c s trong s ch, v ng m nh nh l i Bác đã đ y. Ph i làm đ n n i đ n ch n, ph i giành đ c nh ng hi u qu thi t th c; ph i kh c ph c các nguyên nhân phát sinh ra các t n n tiêu c c; kiên quy t ngăn ch n, đ y lùi tình tr ng tiêu c c trong Đ ng, trong h th ng chính tr và c trong xã h i hi n nay; ph i l y vi c xây đ ng Đ ng làm nhi m v then ch t v i tr ng tâm là xây đ ng đ o đ c cách m ng đ i v i đ i ngũ cán b , đ ng viên làm hàng đ u.” (Báo Sài Gòn Gi i Phóng, 03-02-09)

Ăn nói “cách m ng” tr n tru “vung xích chó” nh th thì còn chê vào đâu đ c, nh ng t i sao ch a b o nhau kê khai tài s n thì Lê Thanh H i, ng i m i nh n Huy ch ng 40 năm tu i đ ng, tr l i làm sao v i nhân dân Thành ph , ăn nói th nào v i cán b đ i quy n?

Vì vậy mà tôi kể hợp thể 9 ngày 8-01-2009 tại Hà Nội, Ban Chỉ đạo Phòng, Công Tham Những do Nguyễn Tấn Dũng đưa ra đã phải nhìn nhận : “Chỉ trình kê khai tài sản, thu nhập cũng như xử lý trách nhiệm người đưa ra do đưa ra tham nhũng trong cơ quan, tổ chức, đơn vị đưa ra để yêu cầu”.

Nhưng tôi sao chưa để yêu cầu và nhà nước và đưa ra phải có biện pháp luật nào để với những kẻ không chịu thi hành theo yêu cầu của Thủ tướng thì không thấy ông Dũng nói gì.

Tuy nhiên, bên tin của Chính phủ đã hé lộ có tình trạng không tuân thủ phiên họp với tình hình Kê khai Tài sản hiện nay: “Một số thành viên Ban Chỉ đạo kiên quyết có biện pháp cưỡng chế trong việc báo cáo tham nhũng, đưa ra thì nghiêm trọng người làm việc vi phạm cáo buộc sai; nghiên cứu lý và có đưa ra mức sát thực hơn trong quy định về kê khai tài sản. Đưa xuất thành lập Trung tâm giám định quốc gia nhằm đẩy nhanh công tác giám định, không để vụ án kéo dài do giám định chậm...”

Sẽ dĩ có lời than phiền về việc đưa “giám định” vì từ khi Luật Phòng, Công Tham những có hiệu lực năm 2005, nhiều vụ điếu tra kéo dài, chậm kết luận của cơ quan điếu tra đã đưa ra tình trạng chậm truy tố, hay có truy tố thì cũng “đưa voi đuôi chuột”, hoặc “cá lớn” thì đưa ra tha, chậm bắt “cá bé” làm nhiều vụ án tham nhũng, lãng phí bỏ chìm xuống, biến thành kẻch tính khôi hài làm nản lòng mọi người.

Vì vậy, Ban Chỉ đạo đã nhìn nhận một tình trạng không mấy gì, nhưng vẫn phải xác nhận: “Tình hình tham nhũng hiện còn nghiêm trọng và diện biến phức tạp, nên hàng ngày đơn lòng tin của nhân dân” .

Không nên lòng sao được vì đưa ra và nhà nước càng hô hào công tham nhũng thì số cán bộ, đưa ra viên thi đua tham nhũng, lãng phí của công càng lên cao và công tác công tham nhũng càng trì trệ đưa ra mức người dân không dám tố cáo vì sợ bị trả thù, hù dọa .

Báo chí, cánh tay mặt của đưa ra trong mặt trận công tham nhũng cũng đã chùn bước kể từ khi hai nhà báo Nguyễn Việt Chi của báo Thanh Niên và Nguyễn Văn Hải, báo Tuổi Trẻ, bị liên lụy trong vụ án tham nhũng PMU 18 (Bố Giao thông-Vụ n tại) vì đã viết nhiều tin đăng báo trước

khi đ... c phép c... a nhà n... c.

TRÒ ĐUA CHO VUI ?

Tr... c nh... ng “ h... , n... , ái, ... ” c... a v... n đ... kê khai tài s... n ... Vi... t Nam, m... i ng... i nên nghe l... i ý ki... n c... a nh... ng ng... i hi... u chuy... n trong n... c nh... Ti... n sĩ kinh t... Lê Đăng Doanh. Ông th... c m... c: “Quan tr... ng là ph... i t... o ti... n đ... đ... kê khai có căn c... và có th... ki... m ch... ng. Vi... c này tr... c đây ta có làm, các v... đ... c đ... c... vào các ch... c v... này khác đ... u kê khai nh... ng không đ... c công b... . H... n n... a, cái kê khai đó cũng không có ai xác minh nh... th... nào c... ” (VietNamNet, 31/10/2006)

Bà L... u Th... Minh H... i, cán b... H... c vi... n Chính tr... Quân s... phát bi... u: “Tôi nghĩ là khó mà b... t đ... c cán b... có ch... c quy... n kê khai đúng tài s... n h... có. Vì ai cũng bi... t là ti... n b... c h... có g... n li... n v... i ch... c quy... n, n... u vì khai h... t c... a c... i mà m... t ch... c thì làm gì còn ti... n n... a. M... t đi... u n... a là ng... i có ch... c quy... n xây nhà hàng t... đ... ng, trong khi l... ng cao nh... t c... a nh... ng công ch... c làm ... nh... ng ngành ngh... “màu m... ” nh... t nh... hàng không, ngân hàng, b... o hi... m, vi... n thông... cũng ch... 5-7 tri... u. V... y thì ti... n ... y ... đâu ra? Đ... né tránh pháp lu... t, tôi nghĩ là h... th... a thông minh đ... nh... con cái, h... hàng... đ... ng tên tài s... n, tài kho... n ngân hàng. Tóm l... i, tôi th... y chính sách c... a chúng ta ch... a đ... “m... nh” đ... th... c hi... n t... t vi... c minh b... ch thu nh... p c... a cán b... đâu.” (VietNamNet, 17/10/2006)

Báo này còn trích l... i Ông Nguy... n Văn M... , giám đ... c Công ty Du l... ch Dã ngo... i L... a Vi... t- TP H... Chí Minh nói: “Tôi nghĩ đi... u quan tr... ng trong ngh... đ... nh công khai tài s... n c... a các quan ch... c là chúng ta có quy... t tâm và có ch... u làm đ... n cùng hay không. N... u không có quy... t tâm thì m... i ban ch... ng tham nh... nh... cũng ch... ng có ý nghĩa gì. Li... u chính ph... có đ... s... c đi ng... c l... i c... m... t dòng ch... y c... a xã h... i, n... i tham nh... nh... đã ăn sâu vào t... ng h... i th... c... a cu... c s... ng hay không?

Tôi nói đ... n gi... n th... này, v... i đ... ng l... ng cán b... nhà n... c, dù là cán b... c... p cao thì th... h... i li... u các v... quan ch... c có th... s... m nhà l... u, bi... t th... , có th... g... i con đi h... c n... c ngoài đ... c hay không? Hai v... ch... ng chúng tôi đ... u là giám đ... c doanh nghi... p, v... y mà ch... t v... t l... m m... i có th... lo n... i cho con đi h... c ... Singapore v... i h... c b... ng bán ph... n. Vì v... y, tôi không hi... u sao các quan ch... c l... i có th... đ... dàng g... i con cái h... đi M... , Úc, Anh nh... v... y.”

Lê Kiên Thành, con trai đ... u lòng c... a Lê Du... n, C... u T... ng Bí th... đ... ng cũng nghi ng... vi... c làm

cáa đáng: “Ü Vißt Nam, đái sáng vát chát và tinh thán cáa mái ngái i không riêng rá mà có tính “táp thá” gia đình, cá thá hán là viác sá háu tài sán có tính đác láp rát tháp. Ví dá, Ü nác ngoài, tài sán cáa bá má là cáa bá má, con cái là cáa con cái. Nháng Ü nác ta, bá má có thá đáng tên tài sán cáa con, thám chí cá anh em há hàng cũng có thá làm viác này. Chúng ta có câu “Mát ngái làm quan, cá há đác nhá”.

Ü nác ngoài, ngái ta không làm nhá váy, vì “gái” tài sán khó mà đòi lái đác. Còn Ü Vißt Nam, đôi khi nháng ràng buác cáa gia tác, làng xã đôi khi còn cao hán nháng quy đánh có tính pháp lý. Trên thác thá, ngái ta có thá tin táng đác nháng ngái há hàng xa lác xa lá Ü đâu đó đá nhá đáng tên nháng tài sán kháng lá và không bá láy mát...

Chính vì thá, khó mà đáa ra đác quy đánh giái hán kê khai tài sán cáa ngái thân đán mác nào.” (VietNamNet, 17/10/2006)

Các mảnh khoáe tham nháng Ü Vißt Nam có cángàn chân rát, có nháng chân rát không đá lái đáu vát trên hàng hà, sa sá tài sán, đát đai nên có khai cũng nhá không vì tham nháng là nháng ká có chác, có quyán trong đáng và nhà nác. Đán khi làm giáy tá, cáp thá Đá xác nhán chá quyán cũng do cán bá, đáng viên làm cho nhau thì ai kiám cháng đác ? Đáy là cháa nói đán chuyán che giáu cho nhau đá “dá hoà vi quý”, “nay anh mai tôi” và “đáng lao, cáng háng”.

Hán náa, ngái khai cũng yên tâm vì nhà nác không phá bián cho dân biát, trá phi có há sá tá cáo đác cháng minh. Nháng Ü Vißt Nam bây giá, có cho vàng cũng không có ngái dân nào dám hác đáu vào đá đá làm chuyán vá trái này.

Có lá vì thá mà đáng đã không bá o đác nhau và cháng ai coi lá nhá cáa Dáng ra gì.