

Nguyễn Phú Trọng Đưa Cao Nhân Đến Không Có

Hoa Thịnh Đôn.- Văn hóa Phóng Tây thủng mả mai nhủng ngườ i ph m vào chính l i nói c a mình là “t b n vào chân mình” (shoot oneself in the foot). Đây chính là tr ng h p c a Nhà n c C ng s n v t Nam khi lên t ng ch ng l i Báo cáo v tình hình Nhân quy n t i Vi t Nam c a B Ngo i giao M công b hôm 25-02-2009.

Phúc trình c a B Ngo i giao M là v c làm hàng năm đ báo cáo v i Qu c h i v tình hình nhân quy n trên th gi i.

Đ i v i Vi t Nam, Báo cáo dài trên 16,000 ch ch a đ ng nhi u chi t t liên quan đ n quy n con ngườ i b nhà c m quy n xâm ph m, đàn áp, kìm k p và kh ng ch , k c v c giam gi t i nhà và b tù ch v nh ng n n nhân mu n nhà n c tôn tr ng quy n phát bi u và th c thi nh ng quy n t do, dân ch có ghi trong Hi n pháp và Pháp lu t c a nhà n c.

Nhi u cá nhân tranh đ u tiêu bi u đang b c m tù hay giam t i nhà đ c nêu tên làm b ng ch ng trong Báo cáo nh tr ng h p Linh m c Nguyễn Văn Lý, hai Lu t s Nguyễn Văn Đài và Lê Th Công Nhân, Bác s Nguyễn Đan Qu và các v L ãnh đ o thu c Giáo h i Ph t giáo Vi t Nam Th ng nh t.

Tr c khi đi vào chi t t, Báo cáo phác h a b c tranh u ám v tình hình nhân quy n i Vi t Nam : “ Thành t u v nhân quy n c a nhà n c Vi t Nam v n ch a th a đáng. Công dân v n không có quy n thay đ i chính h ph , và các ho t đ ng chính tr đ i l p v n b nghiêm c m. Nhà n c t p t c đàn áp nh ng ngườ i ch ng đ i, b t gi nh ng ngườ i đ u tranh chính tr khi n cho m t s ngườ i đ i kháng ph i tr n ra n c ngoài. C nh sát đôi khi đã l m quy n đ áp b c nh ng ngườ i b tình nghi trong lúc b b t, b gi và bi tra t n. Tham nhữg là v n đ nan gi i tiêu bi u trong l c l ng c nh sát, và các s quan c nh sát đôi khi đã hành s l ng quy n. Tình tr ng nhà tù thì t i t . Nhi u ngườ i đã b giam gi b a bãi v các ho t đ ng chính tr và không đ c xét x mau chóng và công bình. Nhà n c t p t c h n ch các quy n riêng t và ki m soát ch t ch báo chí và quy n t do phát bi u, h i h p, di chuy n và l p h i. Chính ph t p t c ngăn c m các T ch c Nhân quy n đ c l p. B o hành và k th đ i v i ph n v n là đi u đáng quan tâm. N n buôn bán con ngườ i t p t c là v n đ r t l n. M t vài nhóm đ ng bào Dân T c thi u s b k th trong xã h i. Và nhà n c h n ch quy n c a Công nhân trong khi b t và kh ng b m t s ngườ i ho t đ ng cho quy n lao đ ng.”

(The government's human rights record remained unsatisfactory. Citizens could not change their government, and political opposition movements were prohibited. The government continued to crack down on dissent, arresting political activists and causing several dissidents to flee the country. Police sometimes abused suspects during arrest, detention, and interrogation. Corruption was a significant problem in the police force, and police officers sometimes acted with impunity. Prison conditions were often severe. Individuals were arbitrarily detained for political activities and denied the right to fair and expeditious trials. The government continued to limit citizens' privacy rights and tightened controls over the press and freedom of speech, assembly, movement, and association. The government maintained its prohibition of independent human rights organizations. Violence and discrimination against women remained a concern. Trafficking in persons continued to be a significant problem. Some ethnic minority groups suffered societal discrimination. The government limited workers' rights and arrested or harassed several labor activists.)

VIỆT NAM PH N NG

Hình nh t i t v nhân quy n c a Vi t Nam không m i h n so v i Báo cáo các năm tr c,

những việc của Bộ Ngoại giao Mỹ không nghiêm túc hơn là một điếu may cho Việt Nam. Vì nếu Mỹ bỏ Việt Nam thì lợi danh sách “Các nước Đáng quan tâm” thì chính quyền CSVN sẽ gặp nhiều khó khăn trong vấn đề mậu dịch và tài chính với Quốc hội Mỹ.

Tuy vậy, Việt Nam đã đứng lên tiếng phản ứng mạnh mẽ không chấp nhận kết luận của chính phủ Mỹ.

Phát ngôn viên Bộ Ngoại giao Hà Nội, Lê Dũng nói: “Chúng tôi bác bỏ những nhận xét thiếu khách quan dựa trên những thông tin sai trái về Việt Nam được đưa ra trong báo cáo nhân quyền của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ năm 2008.

Còn khi nói rõ về Việt Nam các quyền tự do của con người dân được quy định như thế trong Hiến pháp cũng như các văn bản pháp luật khác và được tôn trọng trên thực tế. Người dân tham gia đầy đủ vào mọi mặt của đời sống xã hội. Đây là nhân tố quan trọng để biến thành công của công cuộc đổi mới. Trong những năm qua Việt Nam đã đạt được nhiều thành tựu to lớn trong việc bảo đảm quyền con người trong tất cả các lĩnh vực dân số, chính trị, kinh tế, văn hóa, xã hội, được công nhận quốc tế ghi nhận”.

Ông Lê Dũng nhận mạnh “Nhà nước Việt Nam tôn trọng các quyền tự do dân chủ của người dân và luôn bảo đảm điếu kiền thu nhập đời người dân thực hiện các quyền của mình, đứng trên kiền quy tắc đấu tranh với các hành vi lợi dụng các quyền đó để xâm hại lợi ích của Nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức và công dân.” (Tờ trình Tuyên giáo, 26-2-09)

Qua hôm sau, 27/2/2009, hãng Thông tấn nhà nước (Thông tấn Xã Việt Nam) phản ứng tiếp: “Về tình hình Việt Nam, bản báo cáo này vẫn bám theo lợi mòn của tư duy cũ cùng cách nhìn sai lệch như “thành tích nhân quyền ở Việt Nam nghèo nàn”, “các quyền dân số của bản bộ kiểm soát”, hay “chính quyền kiểm soát chặt chẽ tư do, đức tin”, những đánh giá phiến diện trên những lợi bất gặp trong các báo cáo thường niên trước đây của Bộ Ngoại giao Mỹ.

Tuy nhiên, thực tế ở Việt Nam đã chứng minh hoàn toàn khác. Như một năm 2008, Việt Nam tiếp tục kiểm soát chặt chẽ tư do lập hội và tư do đức tin” đã chứng minh qua một số kiền trọng đời đời ra vào tháng 5/2008, khi hàng trăm đoàn đời biếu của hơn 70 nước, hàng vạn tăng ni, phật tử và những nhà nghiên cứu về Phật giáo trên thế giới đến Hà Nội, đời dâng cai Đời Phật đời Liên hiệp quốc (Vesak).

Số có một của đông đảo các phái đoàn quốc tế tới Việt Nam trong một lợi hội tôn giáo lớn và uy tín như vậy là số khi nói rõ về Phật giáo Việt Nam luôn đứng hành cùng dân tộc, là bằng chứng thực hiện số tin cậy của thế giới về chính sách tôn giáo của Chính phủ Việt Nam, khi nói Nhà nước Việt Nam luôn tôn trọng những giá trị đời đức tin đời đức mà các tôn giáo mang lợi cho đời sống xã hội.

Trong năm 2008, Việt Nam cũng đã công nhận thêm nhiều tổ chức tôn giáo, và một đây như là Giáo hội Công đức Phật lâm Việt Nam và Hội thánh Tin lành Trưởng lão Việt Nam.

Tới Việt Nam, đời 80% dân số có đời sống tín ngưỡng, tôn giáo, Nhà nước nhìn nhận tín ngưỡng, tôn giáo là nhu cầu chính đáng của con người. Nguyên tắc không phân biệt đời x vì lý do tôn giáo được thể hiện trên mọi lĩnh vực như quyền bầu cử và ứng cử, trong các quan hệ dân số. Các chức sắc tôn giáo có quyền tham gia quản lý Nhà nước và xã hội, có quyền ứng cử như mọi công dân nên không thể nói rằng ở Việt Nam “bầu cử không công bằng” hay “tư do tín ngưỡng bị ngăn cản”.

Còn khi nói rõ về những gì nêu trong Báo cáo nhân quyền 2008 của Bộ Ngoại giao Mỹ không đúng với thực tế ở Việt Nam cũng như không đời đời cho suy nghĩ và nhận định chung của đông đảo người dân Mỹ.”

Phản bác của Lê Dũng và TTXVN không đưa ra được bằng chứng nào để nói các quyền tự do ghi trong Hiến pháp được nhà nước tôn trọng và các Tôn giáo được tư do hoạt động không

c&#n có phép c&#a nhà n&#&c và không b&# chính ph&# ki&#m soát. Vì c&# ngăn c&#m ho&#t đ&#ng ngoài vòng c&#&ng t&#a c&#a nhà n&#&c c&#a các Nhà Lãnh đ&#o Giáo h&#i Ph&#t giáo Vi&#t Nam Th&#ng nh&#t, và các hành đ&#ng kh&#ng b&#, đ&# đ&#a, ngăn ch&#n hành đ&#o c&#a nhà n&#&c nh&#m vào Giáo h&#i này t&# trên 20 năm qua là nh&#ng b&#ng ch&#ng vi ph&#m quy&#n t&# do tôn giáo c&#a ng&#&i dân.

Nhà n&#&c CSVN cũng dành quy&#n ki&#m soát lý l&#ch, ch&#n l&#a tu sinh, ch&#&ng trình h&#c đ&#o, b&#t h&#c ch&# nghĩa Mác-Lênin và t&# t&#&ng C&#ng s&#n H&# Chí Minh, ki&#m soát vi&#c thuy&#n chuy&#n, b&# nhi&#m, tuyên ch&#c trong n&#i b&# các Tôn giáo, tiêu bi&#u nh&# Giáo h&#i Công giáo, là hành đ&#ng xen vào đ&# ki&#m soát mà không b&# coi là xâm ph&#m quy&#n t&# do sinh ho&#t tôn giáo thì g&#i là g&#i ?

Còn vi&#c nhà n&#&c đ&#ng ra t&# ch&#c Đ&#i l&# Ph&#t đ&#n Liên h&#p qu&#c (Vesak) tháng 5-2008 đ&# ph&#o tr&#&ng l&#c l&#&ng cho các T&# ch&#c Ph&#t giáo đi theo nhà n&#&c mà nói đó là b&#ng ch&#ng Vi&#t Nam có t&# do tôn giáo thì không bi&#u C&# quan tuyên truy&#n TTXVN có hi&#u câu nói “Chi&#c áo không làm nên Thầy tu” ý nghĩa ra sao không ?

LOA NGUY&#N PHÚ TR&#NG

Thông th&#&ng, nhi&#m v&# ph&#n &#ng ti&#p theo đ&#&c dành cho các th&# vi&#t c&#a Ban Tuyên giáo Trung &#&ng nh&#ng năm nay đ&#ng l&#i đ&#a Nguy&#n Phú Tr&#ng, Ch&# t&#ch Qu&#c h&#i ra gánh vác vi&#c này.

Có hai lý do đ&# gi&#i thích s&# thay đ&#i này :

1) T&# ít lâu nay, Qu&#c H&#i đã b&# đ&# lu&#n ng&#&i dân trong n&#&c coi nh&# b&#t l&#c tr&#&c nh&#ng vi&#c thu&#c v&# trách nhi&#m c&#a mình nh&# không tích c&#c b&#nh v&#c quy&#n l&#i cho dân khi b&# chính quy&#n đ&#i x&# b&#t công; tr&#n trách nhi&#m v&# b&#o v&# lãnh th&# c&#a T&# qu&#c trong cu&#c tranh ch&#p lãnh th&# v&#i Trung Hoa; không tích c&#c tham gia ch&#ng tham nh&#ng, lãng phí; không dám b&#nh v&#c các n&#n nh&#n đ&#nh cá xa b&# c&#a Vi&#t Nam b&# t&#u bè Trung Hoa t&#n công quanh vùng đ&#o Tr&#&ng Sa và trong v&#nh B&#c Vi&#t; th&# &# tr&#&c ph&#n &#ng yêu n&#&c ch&#ng Trung Hoa l&#n chi&#m lãnh th&# c&#a Vi&#t Nam c&#a sinh viên, h&#c sinh và đ&#ng bào t&#i Hà N&#i và Sài Gòn.

2) Nguy&#n Phú Tr&#ng t&#ng gi&#i ch&#c Tr&#&ng ban T&# t&#&ng-V&#n hóa Trung &#&ng tr&#&c khi Ban này và Ban Khoa giáo nh&#p làm m&#t thành Ban Khoa Giáo Trung &#&ng hi&#n nay. Tr&#ng còn là m&#t trong s&# nh&#ng cán b&# lãnh đ&#o B&#o th&# hàng đ&#u trong đ&#ng đã cùng v&#i nh&#m c&#a Nguy&#n Đ&#c Bình trong H&#i đ&#ng Lý lu&#n Trung &#&ng vi&#t ra C&#&ng lĩnh năm 1991 đ&# g&#i là “Xây đ&#ng Đ&#t n&#&c Trong th&#i k&# Qúa đ&# lên Xã h&#i Ch&# nghĩa” . Ngoài ra Tr&#ng cũng đ&#ng ng&#p ghé ch&#c T&#ng Bí th&# đ&#ng thay Nông Đ&#c M&#nh trong k&# Đ&#i h&#i đ&#ng XI s&# đi&#n ra trong h&#n 2 năm n&#a.

Vì v&#y, khi ch&#n Nguy&#n Phú Tr&#ng thay đ&#ng tr&# l&#i t&#ng đ&#i m c&#a B&# Ngo&#i giao M&#, ph&#i ch&#ng phe B&#o th&# trong đ&#ng mu&#n chu&#n b&# cho Tr&#ng m&#t ch&# đ&#ng m&#i?

Tuy nhiên bài vi&#t ch&#ng ch&# nh&#n quy&#n c&#a Tr&#ng, r&#t ti&#c l&#i có tác đ&#ng ng&#&c v&#i nh&#ng vi&#c đã và đ&#ng đi&#n ra t&#i Vi&#t Nam.

Tr&#ng vi&#t trên Báo Nhân dân (03-03-09): “ Quy&#n con ng&#&i là m&#t v&#n đ&# lý lu&#n và th&#c ti&#n c&# b&#n, ph&#n ánh trình đ&# phát tri&#n c&#a m&#t xã h&#i, đ&#&c Đ&#ng và Nhà n&#&c ta đ&#c bi&#t coi tr&#ng. Ch&# t&#ch H&# Chí Minh k&#t h&#p t&# t&#&ng khoa h&#c nh&#n v&#n c&#a ch&# nghĩa Mác - Lê-nin là tri&#t đ&# gi&#i phóng con ng&#&i v&#i đ&#o lý đ&#y lòng nh&#n ái c&#a dân t&#c Vi&#t Nam “Th&#&ng ng&#&i nh&# th&# th&#&ng thân”, đã đ&# ra m&#c đích, lý t&#&ng c&#a toàn Đ&#ng, toàn dân ta là ph&#n đ&#u đ&# T&# qu&#c đ&#&c đ&#c l&#p, nh&#n dân đ&#&c t&# do, “đ&#ng bào ai cũng có c&#m ăn, áo m&#c, ai cũng đ&#&c h&#c hành”.

C&#&ng lĩnh c&#a Đ&#ng C&#ng s&#n Vi&#t Nam năm 1991 xác đ&#nh, xã h&#i xã h&#i ch&# nghĩa mà nh&#n dân ta xây đ&#ng là m&#t xã h&#i dân giàu, n&#&c m&#nh, con ng&#&i đ&#&c gi&#i phóng kh&#i áp b&#c, b&#t công, có cu&#c s&#ng &#m no, t&# do, h&#nh phúc, có đi&#u ki&#n phát tri&#n toàn đi&#n trên c&# s&# b&#o

đm công bng, bình đng v quy n l i và nghĩa v . Trên th c t , Đng ta luôn luôn đ t con ng i vào v trí trung tâm c a m i chính sách, coi con ng i v a là đng l c, v a là m c tiêu c a công cu c xây đng và phát tri n đ t n c.”

Nhng sau g n 70 năm có m t, đng CSVN đã nhìn th y “đng bào ai cũng có c m ăn, áo m c, ai cũng đ c h c hành” trong xã h i ch a ? Còn vi c b o “ xã h i xã h i ch nghĩa mà nhân dân ta xây đng là m t xã h i dân giàu, n c m nh, con ng i đ c gi i phóng kh i áp b c, b t công, có cu c s ng m no, t do, h nh phúc, có đ u ki n phát tri n toàn di n trên c s b o đm công bng, bình đng v quy n l i và nghĩa v ” đã thành hình ? Việt Nam sau 18 năm ra đ i c a C ng lnh 1991 ch a, hay gi c m o t ng này v n còn đông đ c trong đ u nhóm B o th Việt Nam?

Đ t n c bây gi , sau h n 20 năm g i là Đ i m i và 34 năm th ng nh t đ t n c, v n còn đ đ t theo đ uôi các n c l ng gi ng và v n còn là m t trong s các n c nghèo nàn, l c h u và dân t c ch m ti n nh t th gi i là l i dân hay l i c a đng c m quy n ?

Trong vi t ti p : “ Xu t phát t b n ch t c a Nhà n c ta là Nhà n c c a dân, do dân và vì dân; Nhà n c ho t đng là vì con ng i, b o đm và th c hi n quy n con ng i, ngay t ngày đ u thành l p (năm 1945), Nhà n c Việt Nam đã kh ng đ nh nh ng n i dung c b n v quy n con ng i; và nh ng n i dung đó đ c th hi n nh t quán và ngày càng đ y đ trong các b n Hi n pháp c a Nhà n c ta; t Hi n pháp đ u tiên năm 1946 đ n Hi n pháp năm 1959, Hi n pháp năm 1980 và đ c bi t là Hi n pháp năm 1992. Hi n pháp năm 1992 kh ng đ nh: “ n c C ng hòa xã h i ch nghĩa Việt Nam, các quy n con ng i v chính tr , dân s , kinh t , văn hóa và xã h i đ c tôn tr ng, th hi n c các quy n công dân và đ c quy đ nh trong Hi n pháp và lu t”; “Nhà n c b o đm các quy n c a công dân; công dân ph i làm tròn nghĩa v c a mình đ i v i Nhà n c và xã h i”; “M i công dân đ u bình đng tr c pháp lu t”.

Q a th t nh ng đ u “cam k t” này có ghi đ y đ trong các B n Hi n pháp, k c v n b n tu chính sau cùng năm 1992 cũng nh đã ghi trong hàng hà, sa s các văn ki n Pháp lu t c a đng và Nhà n c. Nh ng nhà n c chỉ nói mà không làm nh đã vi t trên gi y tr ng m c đen. Ch nguyên câu “Nhà n c ta là Nhà n c c a dân, do dân và vì dân” cũng ch a bao gi đ c th c hi n b i vì nhân dân không có quy n t quy t đ nh chính ph hay đ c thay đ i chính ph . T t c m i th b u c t H i đng Nhân dân lên Qu c h i cũng do “đng c Dân b u”. Gu ng máy cai tr c a nhà n c cũng do đng t ch c và ch n ng i theo ý mu n và tiêu chu n c a đng.

Và vì đng CSVN là đng duy nh t c m quy n nên m i ngành, m i c s t trung ng xu ng đ a ph ng đ u do ng i c a đng lãnh đ o, ch huy k c trong h th ng t ch c c a Quân đ i và l c l ng Công an.

Do đó, không làm gì có chuy n “c a dân, do dân và vì dân” mà đúng ra là “c a đng, do đng và vì đng” nh trong th c t đã ch ng minh.

Vì v y, khi Nguy n Phú Tr ng vi t : “ Là c quan đ i bi u cao nh t c a nhân dân, c quan quy n l c nhà n c cao nh t c a n c C ng hòa xã h i ch nghĩa Việt Nam, Qu c h i Việt Nam luôn quán tri t sâu s c các quan đ i m và t t ng c b n nêu trên trong toàn b ho t đng c a mình, góp ph n r t quan tr ng vào vi c b o đm và th c hi n quy n con ng i Việt Nam” là Tr ng đã nói sai s th t và c tình nói ra nh ng vi c Qu c h i ch a bao gi làm, ho c có làm thì cũng ch đ b o đm th c quy n cho đng mà thôi.

Th c t thì nh th mà Tr ng v n c khỏe, làm nh không ai bi t s th t nh th nào : “ Ch tính t gi a năm 1992 (là th i đ i m Hi n pháp năm 1992 có hi u l c thi hành) đ n h t năm 2008, Qu c h i và y ban Th ng v Qu c h i đã ban hành 547 văn b n lu t, pháp l nh và ngh quy t có ch a quy ph m pháp lu t. Các văn b n này đã quy đ nh m t cách khá đ y đ và

toàn diện và quy định con người trên tất cả các lĩnh vực chính trị, dân số, kinh tế, văn hóa, xã hội,... cũng như với các chủ thể khác trong các quy định đó. Có thể như sau:

- Trong lĩnh vực chính trị: Các quy định và nghĩa vụ thể hiện tập trung ở việc công dân được tham gia thể hiện quy định của nhà nước, bao gồm: quy định bầu cử và ứng cử vào Quốc hội và Hội đồng nhân dân các cấp; quy định tham gia quản lý nhà nước và xã hội. Điều 54 Hiến pháp năm 1992 quy định: "Công dân, không phân biệt dân tộc, nam nữ, thành phần xã hội, tín ngưỡng, tôn giáo, trình độ văn hóa, nghề nghiệp, thời hạn cư trú, đều có quyền tham gia bầu cử và đề cử hai mặt của mặt tuyển cử lên để có quy định ứng cử vào Quốc hội, Hội đồng nhân dân theo quy định của pháp luật". Có thể hóa nội dung này của Hiến pháp, Quốc hội đã ban hành các luật: Luật Bầu cử đại biểu Quốc hội năm 1997, được sửa đổi, bổ sung một số điều vào năm 2002; Luật Bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân năm 1994, được sửa đổi vào năm 2003. Thực tế các cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội, bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân đã diễn ra một cách dân chủ theo đúng quy định của pháp luật."

Đúng là Quốc hội CSVN đã làm được những việc Luật này, những nhà nước không thi hành như định trong Luật và lại đưa ra nhiều "Luật con" để xóa "Luật mẹ" như Luật Bầu cử Quốc hội là bằng chứng. Nếu Trung không tin thì cứ vào Saigon hội chuyên kinh nghiệm của ông Lê Kiên Thành, con trai trưởng của Trung Bí thư Lê Duẩn, cựu ứng cử viên Quốc hội "tuyệt" những thất bại thì rõ chuyên lừa bịp của việc bầu cử đã diễn ra như thế nào?

Một trong những điều không quá đáng của Luật Bầu cử bầu cử ứng cử viên phải được các số được đề cử phải qua của "hiệp thông" để một trên Trung quốc chủ nhân là. Những ai đã lọt qua của một trên thì coi như cầm chắc trong tay chiếc ghế đại biểu vì quy định của chủ nhân của dân chủ còn là hình thức "hiệp thông hóa" cho được. Như thế thì quy định bầu cử của dân có giá trị gì không? Trung còn viết không biết những khi nói về quy định kiểm tra, giám sát của nhân dân: "Trong nhiều văn bản luật, pháp lệnh, nghị quyết của Quốc hội và Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về các quy định của công dân tham gia trực tiếp và gián tiếp vào công việc quản lý nhà nước, như quy định về biểu quyết, biểu quyết bàn, biểu quyết làm và biểu quyết kiểm tra, giám sát. Riêng quy định thể hiện dân chủ trực tiếp của số, Ủy ban Thường vụ Quốc hội đã ban hành các nghị quyết về quy chế dân chủ ở xã, phường, thị trấn (năm 1998); quy chế dân chủ trong hoạt động của doanh nghiệp nhà nước (năm 1998); quy chế dân chủ trong hoạt động của các cơ quan (năm 1998); pháp lệnh về việc thực hiện dân chủ ở xã, phường, thị trấn (năm 2007). Đây là một nét khá đáng kể của Việt Nam trong việc phát huy và thực hiện quy định dân chủ trực tiếp của số, được bầu bè quốc tế ghi nhận."

Là Chủ tịch Quốc hội, hẳn nói những điều không đúng trong thực tế tình hình mà vẫn nói được thì chắc có được CSVN mới có những con người bất bình thường như thế.

Nếu ở Việt Nam mà "quy định của công dân tham gia trực tiếp và gián tiếp vào công việc quản lý nhà nước, như quy định về biểu quyết, biểu quyết bàn, biểu quyết làm và biểu quyết kiểm tra, giám sát" được thi hành thì quốc gia quan liêu, tham nhũng và lãng phí đã bỏ quên được khu vực rồi.

Sớm thì xã hội vẫn còn, nên cá nhân nười cá biệt, cán bộ hành dân, chủ yếu quy định, mua bán, bán ghế còn ngơ ngàng và nên không ít cán bộ tham nhũng cao như núi vẫn lên chức, tăng lương vì người dân số bỏ thủ không dám tố cáo.

Như vậy, những quy định mà Trung khoe khoang trong bài viết này chắc có giá trị gì, nó như một nhúm cỏ lá ao bèo.

Cũng vô giá trị và lãng phí vì những điều Trung nêu lên để phỉnh bác Báo cáo về nhân quyền ở Việt Nam của Bộ Ngoại giao Mỹ, hoàn toàn trái ngược với hành động vi phạm của nhà nước, như là để vẽ hai "quy định từ ngôn luận" và "quy định từ tín ngưỡng".

Về từ ngôn luận, nhà nước chỉ cho phép dân nói những điều được mua nghe và không cho

tự nhân ra báo. Đồng ngám trán quyán thông tin, báo chí bà bát các báo đác phép hoát đáng phái tuyên truyán cho chính sách đáng.

Nháng vá kháng bá tình thán, áp chá, bát giam nháng ngá i phát biáu, dù chá cá võ dân chá, tá do nháng bát báo đáng, nghe lén đán thoái, cát đán tháai, cát đáng giáy thông tin đán tá (Internet) là báng cháng vi phạm quyán tá do tá táng cáa ngá i dân.

Nhá thá mà Tráng ván nghênh ngang khoe : “ Vá các quyán nhân thân: Quác hái đã quy đánh khá cá thá trong nhiáu văn bán pháp luát, bao gám: quyán tá do đi lái, tá do cá trú(5); quyán tá do ngôn luán(6); quyán tá do tín ngáng(7); quyán bát khá xâm phám vá chá ; quyán đác báo đám bí mát vá thá tín, đán thoái, đán tín(8); quyán khiáu nái, tá cáo; quyán bát khá xâm phám vá thân thá ...

Trong nhóm các quyán này, quyán bát khá xâm phám vá thân thá là quyán tá do cá nhân đác biát quan tráng, đác cá Đáu 71 cáa Hián pháp năm 1992 quy đánh: "Công dân có quyán bát khá xâm phám vá thân thá, đác pháp luát báo há vá tính máng, sác kháe, danh dá và nhân phám. Không ai bá bát, náu không có quyát đánh cáa Tòa án nhân dân, quyát đánh hoác phê chuán cáa Vián Kám sát nhân dân, tránh ngá tráng háp phám tái quátang. Viác bát hoác giam giángá i phái đáng pháp luát. Nghiêm cám mái hình thác truy bác, nhác hình, xúc phám danh dá, nhân phám cáa công dân". Đáu 72 cáa Hián pháp còn quy đánh: "Không ai bá coi là có tái và phái cháu hình phát khi cháa có bán án kát tái cáa tòa án đã có hiáu lác pháp luát".

Náu nhà nác Viát Nam đã biát tôn tráng tính máng, tài sán và nhân phám cáa ngá i dân đáng nhá Hián pháp và luát pháp đã viát thì làm gá chính phá Má, Liên Hiáp Châu Âu và cáa các Táchác Tôn giáo, Nhân quyán và Táchác bánh vác ngá i làm báo trên thá giái phái mát công, mát cáa đá đáu tra nháng vi phạm cáa Viát Nam ?

Vá váy, đáng lá ra Bài viát cáa Tráng đã đác hoan nghênh và đá cao vì đã có công phán bián đái kháng nháng tá cáo cáa Bá Ngoá i giao Má đá báo vá danh dá cho Viát Nam. Nháng vì Tráng đã bánh vác cho nháng đáu Viát Nam vi phạm nghiám tráng nhát vá quyán con ngá i nên thay vì “giái oan” cho đáng, Tráng đã cám sáng bán vào chân mình nhá câu Tác ngá cáa ngá i Tây pháng nói “He shot himself in the foot.” -/-