



Luật sư Lê Công Đỉnh

Một vài bài báo dùng danh từ “luật sư Lê Công Đỉnh” hay “ông Lê Công Đỉnh” để nói về vị cố quan hữu trách “bắt khẩn cấp” luật sư này hôm 13 tháng Sáu vừa qua.

Những nhieu cố quan truy n thông khác thì lại xong hồ trng không, thậm chí gọi ngườ i bắt bắt là “y,” để ng th i kh ng đ nh “đ luật n qu n chúng nhân dân đ ng tình, hoan nghênh các cố quan báo v pháp luật bắt khẩn cấp Lê Công Đỉnh...”

Gi i quan sát cho r ng báo chí đã mô tả ông Đỉnh nh m t t i ph m ngay c tr c khi v án đ c kh i t . Và đi u này có th đ n đ n m t s h u qu .

Các s ki n v a nêu đ u có m t vài đi m chung: Báo chí đ c s đ ng nh công c đ đ n đ ng đ luật n, nh ng chính báo chí cu i cùng ph i gánh ch u t t c h u qu , mà n ng n nh t là h u qu v m t uy tín trong lòng đ c gi .

Phóng viên thi&#u tr&#nh đ&# hay làm vi&#c theo ch&# đ&#o?

M&#t nh&# báo t&#i Vi&#t Nam nh&#n đ&#nh r&#ng cách th&#c báo chí đ&#a tin trong v&# “b&#t kh&#n c&#p” lu&#t s&# Lê Công Đ&#nh cho th&#y truy&#n thông Vi&#t Nam v&#n ch&#a rút ra đ&#c bài h&#c t&# các s&# ki&#n trong quá kh&#.

Th&# tr&#ng Nguy&#n Vi&#t Ti&#n đã t&#ng b&# báo chí mô t&# nh&# m&#t t&#i ph&#m trong v&# PMU18 ngay c&# tr&#c khi ông b&# b&#t; nh&#ng r&#i nh&#n v&#t này đã đ&#c tuyên b&# g&#n nh&# tr&#ng án.

Ti&#p theo là v&# hai nh&# báo Nguy&#n Vi&#t Chi&#n, Nguy&#n Văn H&#i b&# b&#t giam vì “&#i đ&#ng ch&#c v&# quy&#n h&#n” trong khi đ&#a tin v&# v&# tham nh&#ng t&#i PMU18.

G&#n đây h&#n, Đ&#i S&# Hoa K&# t&#i Vi&#t Nam đã g&#i th&# ph&#n đ&#i đ&#n T&#ng Biên T&#p Báo Tu&#i Tr&# vì m&#t “th&# đ&#c gi&#” liên quan đ&#n ông đ&#c đ&#ng trên t&# báo này. B&#c th&# c&#a Đ&#i S&# Hoa K&# có đ&#n nói ông r&#t bu&#n khi đ&#c m&#t bài báo mà c&# ông và T&#ng Biên T&#p Ph&#m Đ&#c H&#i đ&#u bi&#t r&#ng đó là “m&#t s&# b&#a đ&#t hoàn toàn.”

Đ&#u đáng bu&#n nh&#t là các b&#n phóng viên v&#n quên trích ngu&#n, c&# l&#y phát bi&#u c&#a bên c&# quan an ninh đ&#u tra nh&# là l&#i v&#n c&#a mình.

Nguy&#n Văn Phú, Blogger

Các s&# ki&#n v&#a nêu đ&#u có m&#t vài đi&#m chung: Báo chí đ&#c s&# đ&#ng nh&# công c&# đ&# đ&#n đ&#ng đ&# lu&#n, nh&#ng chính báo chí cu&#i cùng ph&#i gánh ch&#u t&#t c&# h&#u qu&#, mà n&#ng n&# nh&#t là h&#u qu&# v&# m&#t uy tín trong lòng đ&#c gi&#.

M&#t blogger, có tên là Nguy&#n Văn Phú, vi&#t trên blog c&#a ông r&#ng trong v&# b&#t lu&#t s&# Lê Công Đ&#nh, “đ&#u đáng bu&#n nh&#t là các b&#n phóng viên v&#n quên trích ngu&#n, c&# l&#y phát bi&#u c&#a bên c&# quan an ninh đ&#u tra nh&# là l&#i v&#n c&#a mình.”

Nh ng r c r i x y đ n cho báo chí trong quá kh có nhi u v b t ngu n chính y u t vi c “l y phát bi u c a phía đ i u tra làm c a mình.”

Trong s các ch đ o đ c đ a ra, có n i dung yêu c u báo chí “không đ c bình lu n và suy di n.”

H i tháng M i năm ngoái, báo chí đã t ng đ c “ch đ o” khi đ a tin v xét x các phóng viên Nguy n Văn H i và Nguy n Vi t Chi n. Các ch đ o đ c đ a ra sau khi ông Tô Huy R a, Tr ng Ban Tuyên Giáo Trung ng, ch trì m t cu c h p có c Ban Bí Th Trung ng. Trong s các ch đ o đ c đ a ra, có n i dung yêu c u báo chí “không đ c bình lu n và suy di n.”

M t đ n bằng ghi âm t ng đ c đ a lên Internet và đ c công lu n tin là âm thanh trong cu c h i th o v i s tham d c a Ban Tuyên Giáo, trong đó có ông Tô Huy R a, trung t ng công an Vũ H i Tri u đ i di n B Tr ng B Công An và ông Hoàng Nghĩa Mai, Phó Vi n Tr ng Vi n Ki m Sát Nhân Dân T i Cao. N i dung m t vài trích đ n cho th y c quan h u trách “không thi u cách b t” các ông H i và Chi n. Câu h i “lúc nào b t” ch là v n đ c a “đ lu n” và “chính tr .”

“B t đúng vào lúc Đ i H i Ph t Đ n toàn th gi i t i Vi t Nam. Hàng nghìn đ i bi u, hàng trăm nhà báo. Chúng ta thi u gì cách b t, tôi ch c là ông Qu c, ông Huynh, ông H i, ông Chi n không ch y tr n. Chúng ta không b t lúc này thì b t lúc khác. Trong tay mình mà có gì đâu. T i sao i b t lúc Đ i H i Ph t Đ n toàn th gi i? Có ng i nói đây là vô chính tr . M t vi c làm vô chính tr .”

“Báo Tu i Tr , Thanh Niên ph n ng đ đ i. Nh t là ngày 14, tôi đ c bài báo “Ph i Tr L i T Do Ngay Cho Các Nhà Báo Chân Chính,” tôi c t ng đây là báo M c , ch không ph i báo mình.”

Ng u n tin c a chúng tôi cho bi t 5 c quan truy n thông l n trong n c đã nh n th ‘c nh cáo’ t lu t s đ i di n cho m t ng i Ý trong v ki n Vietnam Airlines.

Không ai b coi là có t i khi ch a có b n án c a Tòa án

Cách đây m t tháng, truy n thông Vi t Nam cũng đã nh n h u qu do làm theo “ch đ o.”
Ngu n tin c a chúng tôi cho bi t 5 c quan truy n thông l n trong n c đã nh n th ‘c nh cáo’
t lu t s đ i di n cho m t ng i Ý trong v ki n Vietnam Airlines. Ngu n tin nói r ng, thân ch
đã yêu c u lu t s c a mình “s d ng m i công c và kh năng pháp lý.” Các c quan truy n
thông Vi t Nam thì b c nh cáo đã “xúc ph m” ng i kh i ki n hãng hàng không Vietnam
Airlines.

Trong nhi u b n tin đăng t i đ ng lo t ngày 13 tháng Sáu, đ c gi có th th y: lu t s Lê Công
Đ nh đ c mô t nh m t t i ph m, cho đ u ông ch m i b b t có m i m y gi đ ng h tr c
đó, và c quan h u trách cũng ch a kh i t v án.

Tr i v “b t kh n c p” lu t s Lê Công Đ nh. Trong nhi u b n tin đăng t i đ ng lo t ngày 13
tháng Sáu, đ c gi có th th y: lu t s Lê Công Đ nh đ c mô t nh m t t i ph m, cho đ u
ông ch m i b b t có m i m y gi đ ng h tr c đó, và c quan h u trách cũng ch a kh i t
v án.

Ông Đ nh cũng không h có c h i đ c lên ti ng trong khi báo gi i đ ng lo t đ a tin t cùng
m t ngu n, là Nhà N c. Th m chí, qua đ n ngày hôm sau, báo Công An Nhân Dân kh ng
đ nh “Đ lu n qu n chúng nhân dân đ ng tình, hoan nghênh các c quan b o v pháp lu t đã
b t kh n c p Lê Công Đ nh, s m ngăn ch n nh ng hành vi gây nguy hi m cho xã h i c a
Đ nh và đ ng b n.”

Không ai b coi là có t i và ph i ch u hình ph t khi ch a có b n án k t t i c a Tòa án đã có
hi u l c pháp lu t

Là m t lu t s , ch c ch n ông Đ nh bi t r t rõ nguyên t c căn b n: “Không ai b coi là có t i và
ph i ch u hình ph t khi ch a có b n án k t t i c a Tòa án đã có hi u l c pháp lu t.” Cách th c
báo chí đ a tin g n nh k t lu n trong v b t lu t s Đ nh l i m t l n n a m ng cho kh năng
ông Đ nh có th ki n h trong t ng lai.

Đến Cách Xong Hồ Cũng Bị Chi Phái

Tác Giả: Thi&#n Giao, phóng viên RFA, Bangkok
Thứ Hai, 15 Tháng 6 Năm 2009 23:10

Blogger Nguyễn Văn Phú nhận xét trong bài viết của ông, rằng đã có một số báo tin tức hi&#n s&# chuyên nghiệp khi t&# đ&#u đ&#n cu&#i luôn luôn dùng từ “ông Lê Công Đ&#nh” hay “lu&#t s&# Lê Công Đ&#nh.” Trong khi đó, nhiều báo tin khác c&# nói tr&#ng không “Lê Công Đ&#nh,” “Đ&#nh” hay “y”... Câu hỏi đặt ra là: Tại sao ng&#i phóng viên c&# phái luôn báo ngu&#n tin chi phái, thậm chí chi phái đ&#n c&# cách x&#ng hô?