

Bây giờ chúng tôi không còn e dè nữa khi khẳng định điều mà chúng tôi đã báo động lâu nay, đó là Công sản VN đang lụi dần và giờ danh « Phật giáo » đã gây xung đột tôn giáo, hòng đánh lạc hướng sự chú ý của dư luận, kéo dài thời gian và trốn tránh trách nhiệm sai lầm của mình. Hai chữ « Phật giáo » ở trong ngoặc kép như một chữ Phật giáo quốc doanh, để các Công sản VN thuôn hóa.

Với “con bài Trùng Bá Công”, Công giáo quốc doanh, và nhất là “con bài Phật giáo quốc doanh”, qua công văn của Hòa Thượng Thích Trung Hòa, bí thư của Tòa Khâm Sát đã có thêm những yêu cầu mà cuộc đấu tranh đòi công lý của giáo dân Công Giáo Hà Nội phải đáp ứng. Sau khi đã thất bại trong chính sách gian xảo của mình qua UBND HN, sau khi đã huy động truyền thông báo chí quốc doanh vào cuộc để xuyên tạc sự thật, và nhất là sau khi đã có thể thu được làm việc với Tòa Giám Mục Hà Nội, giờ đây họ đang lâm vào thế bí, nên đành tung ra những con bài tiếp theo của mình : Công giáo quốc doanh Trùng Bá Công, qua tờ báo nô Công giáo và Dân tộc, và Phật giáo quốc doanh qua công văn « vi phạm » của Hòa Thượng Thích Trung Hòa.

Thế đoan này có tác động nhất thời của nó là những sự chú ý đến một nội khác nhằm tránh sự phê bình chỉ trích và tùm nhảm vào nhà cầm quyền CSVN. Đây là thế đoan gây xung đột tôn giáo rồi chính quyền sẽ can thiệp như là « ngừng cải cách dân quyền », giờ quy tắc « không hoang ». tác động nhất thời của nó cũng nhằm gây khó khăn cho công cuộc tranh đấu vì công lý của giáo dân Hà Nội. Người Công Giáo bây giờ không chỉ nhằm đến kẻ bợ quy, những còn phải tìm cách trốn tránh cho hai « quân bài » này một cách nào đó.

Quả đúng như thế, kẻ đánh bài chuồn trốn tránh trách nhiệm này đã có tác động phản nào khi trong những ngày vừa qua rất nhiều bài viết trên VietCatholic đang chĩa mũi dùi vào Trùng Bá Công, báo Công Giáo và Dân Tộc và nhằm trốn tránh cho sự can thiệp phi lý và « ngây thơ » của Hòa Thượng Thích Trung Hòa, khi lập lại lập luận rằng chút hiểu quả nào : « bằng chứng lịch sử », một « bằng chứng » để bẻ gãy ngay tức khắc điều và một người bị suy nghĩ bình thường.

Tuy nhiên, thế đoan thâm hiểm đó cũng chỉ có tác động lâu dài và chỉ đưa ra ánh sáng một số thật tế hèn và đau lòng khác là CSVN chỉ tìm cách biến các tôn giáo thành những « con rối chính trị » của mình, cũng như nó chỉ là sản sàng cho một « quy tắc tâm chính trị » để đưa dân tộc VN ra khỏi sự nghèo nàn, lạc hậu, hậu tiến bằng cùng thế giới văn minh. Cho dù nó có tung ra những đòn xảo trá và nham hiểm thế nào, thì nó cũng không thay đổi được mục đích, ý nghĩa, bản chất cũng như điều kiện tranh đấu tranh vì công lý của giáo dân Hà Nội. Cuộc đấu tranh

c a ng i giáo dân v n là cu c đ u tranh đòi công lý t m t ch đ dung đ ng b t công, Công giáo qu c doanh hay Ph t giáo qu c doanh ch là cánh tay n i dài c a m t ch đ chà đ p lên pháp quy n và công lý. Không có con bài nào có th che đ y đ c b m t và b n ch t gian x o c a m t th ch hành x nh m t t ch c t i ph m, nó ch làm tăng lên s x o trá đ mà thôi.

Con bài th nh t lên ti ng đó là Tr ng bá C n c a báo Công giáo và dân t c, m t k nâng bi chuyên thói. T t c nh ng ý t ng ng c ngh ch c a Tr ng Bá C n v v Tòa Khâm S đ u đã đ c nhi u ng i ph i bày trong nh ng ngày qua r i, hôm nay tôi ch nh n m nh l i m t đi m mà tác gi Thúy Dung đã đ c p đ n : Tr ng Bá C n đ ng hóa m t đ ng phái v i đ t n c, dân t c. Đó là m t sai l m và là m t s s nh c nghiêm tr ng đ i v i đ t n c và con ng i Vi t Nam. Nh ng chuy n ông phê phán đ kích Giáo H i theo tôi là chuy n nh mà thôi, vì ông cũng x p hàng vào danh sách nh ng k ch ng báng Giáo H i t h n 2000 năm nay, và ông ch thu c lo i x oàng trong v i c ch ng đ i Giáo H i. Nh ng sai l m tr m tr ng c a ông, mà theo tôi là m t sai l m c tình, đó là đánh l n con đen gi a dân t c VN và ý thức th đ ng phái Công Sĩ n, ch nghĩa xã h i c a ông. Chúng ta đ c l i nh ng dòng ch sau đây ch ra l p tr ng mà Tr ng bá C n đã v ch ra cho t báo Công giáo và Dân t c, đ c Hà Long ghi l i :

“Báo Công giáo và Dân t c do m t nhóm anh ch em Công giáo g m linh m c, nam n tu sĩ và giáo dân ch tr ng... Là ti ng nói c a m t cá nhân hay là ti ng nói c a m t t p th , t báo Công giáo và Dân t c v n là thao th c chung c a ng i Công giáo Vi t Nam tr c v n h i m i và thách th c m i c a Quê h ng và Giáo h i sau bi n c 30-04-1975, ch m đ t chi n tranh, th ng nh t Đ t n c và đi vào con đ ng xã h i ch nghĩa. Trong su t l ch s hình thành và phát tri n t i Vi t Nam, quan h gi a Công giáo và Dân t c th ng khá ph c t p, nhi u khi gay go. M i quan h này đ c đ li u s khó khăn h n khi nh ng ng i Công sĩ n lãnh đ o đ t n c. Trong b i c nh đó, “t CGvDT mu n là m t n l c đóng góp khiêm t n cho công v i c gi i quy t v n đ chung, nh m t b c đi trên ch ng đ ng hành h ng cùng anh em đ ng đ o tìm v Dân t c. Vì th nhóm ch tr ng Tu n báo không có m t tham v ng nào khác ngoài v i c đóng góp cho vai trò và ý nghĩa ch “VÀ” đ ng i Công giáo đ c s ng gi a lòng Dân t c m t cách tro n ve n nh m o i ng i công dân khác”.

Nh th , Tr ng Bá C n và báo Công Giáo và Dân t c đ u n l c cho m t ch « VÀ » này . Công minh mà nói nhóm Công giáo và Dân t c không h sai khi nh n m nh đ n ba ch « Và Dân T c », vì chính hai ch « Dân T c » này mà nh ng k thù c a Giáo H i VN, nh t là nhóm Giao Đ i m t x a đ n nay đã không ng ng nhai đi nhai l i đ k t đoán h đ r ng ng i Công Giáo VN không đ ng hành v i dân t c, k t thân v i ngo i lai, th c dân..., và h cho r ng chính h m i đ ng hành v i dân t c. Chúng tôi cũng không l gì khi trong công văn c a Hòa Th g Thích Trung H u cũng l p l i sáo ng này : « Ph t giáo Vi t Nam, m t tôn giáo luôn luôn đ ng hành v i dân t c qua nh ng thăng tr m c a v n n c ». Cũng th t bu n c i khi trong m t công văn nh y vào tranh ch p đ t, t nhiên l ng m t câu l ng x t ch ng liên quan gì nh v y ! Qua

đó ng ý đi u gì ?

Ch p mĩ cho ng i Công giáo là không đ ng hành v i dân t c, đó là m t ch p mĩ h đ , ác ý và c tình quên đi nh ng gì ng i Công giáo đã và đang làm gi a lòng dân t c. Qua v Tòa Khâm S này, nh ng ng i t cho là « đ ng hành v i dân t c » th t ra i là đang phá ho i tình đoàn k t dân t c, c tình t o xung đ t tôn giáo, và nh t là đang bán r dân t c khi đ a vào « b ng ch ng l ch s », m t b ng ch ng b t thang cho ng i Chàm, ng i Miên đ ng lên đòi i đ t đai mà l ch s ch ng minh cho th y là thu c v h , hay nói nh Đ c Cha Sang, m t « b ng ch ng » s đ n đ n h u qu x i tung t t c Th đô Hà N i lên ... Nh v y « đ ng hành v i dân t c » đâu ch ng th y ch th y gây xáo tr n và phá ho i xã h i, đát n c và dân t c !!!

Tr i v i ch tr ng c a nhóm Công giáo và Dân T c, vi c nh n m nh hai ch « Dân t c » có tác đ ng giúp ng i Công giáo ý th c vi c h đ ang « s ng đ c tin gi a lòng dân t c », ch không có nghĩa là ng i Công giáo VN không s ng hay đ ng hành v i dân t c. Nhóm Tr ng Bá C n đã c tình đi vào bánh xe c a nhóm Giao Đ m C ng S n và nh ng k ch ng đ i Giáo H i lâu nay, làm nh th ng i Công Giáo VN không đ ng hành v i dân t c. Đó là s m p m đánh tráo mà nhóm Tr ng Bá C n t o ra t tr c đ n nay. T hai h n n a, là cái ch tr ng « t t đ p » c a nhóm Tr ng Bá C n nh m đ n ch « Và Dân T c » này đã b x to t khi nhóm này ch vì ch « VÀ » này mà thôi, còn hai ch Công Giáo thì b h phê bình, ch trích, « đ m đá t t i » đ làm đ p lòng « ông ch » ! Giáo H i Công Giáo hoàn toàn b « b m đ p » đ i ngòi bút c a nh ng k b ng bô ca t ng cách l ch l c t hào dân t c. đó ng i ta th y kh u hi u « Công Giáo và Dân t c » hoàn toàn là m t kh u hi u trang trí ch không có th t, vì nhóm Tr ng Bá C n rút cu c càng đào sâu kh ang cách Công giáo và dân t c, ch không giúp gì nh ch tr ng mà h đã nói. Ch a h t, kh u hi u « Và Dân t c » này cu i cùng cũng b bi n đ ng , vì cu i cùng th c ch t đó là « và Đ ng CS hay Ch Nghĩa Xã H i » không h n không kém. Th i gian trôi qua khá lâu đ đ ng i giáo dân nh n đ nh r ng t báo Công Giáo và Dân T c là m t c quan tay sai c a nhà c m quy n VN, trong đó nh ng bút nô m t m t phê phán Giáo H i và m t khác, ca t ng Đ ng c m quy n, nh m m t làm ng tr c nh ng t i ác mà ĐCS gây nên, bênh v c cho nh ng vi c làm sai trái c a nhà c m quy n... Th m i bi t tâm đ a x u xa c a giáo gian núp bóng đ ng sau kh u hi u m dân « Công giáo và Dân T c » đ ph c v cho m t ý th c h phi nhân b l ch s lo i b ! V n đ càng gia tr ng khi đó là m t linh m c ăn c m Chúa múa cho Đ ng ! Ch c linh m c là m t thiên ch c cao quý đã b Tr ng Bá C n bôi đen tr oc m t ng i đ i. Ng i ta v n ch đ i ngày C ng s n b s p đ nh Ba Lan, và nh ng nguyên nhân n kín đ ng sau đó s gi i thích t i sao Tr ng Bá C n bi n ch c linh m c thành k bút nô !

Con bài th hai đ c tung vào cu c đó Ph t giáo qu c doanh, qua công văn c a Hòa Th ng Thích Trung H u. Cũng nh Công giáo qu c doanh, Ph t giáo qu c doanh không thoát kh i s thao túng c a nhà cầm quy n CSVN. S xu t hi n c a Ph t giáo qu c doanh can thi p vào tranh ch p đ t đã đ c c nh báo t lâu r i, cho nên khi nó x y ra thì ng oi ta ch ng « s c » gì,

và nó x y ra đúng lúc n a ! Đúng lúc mà nhà c m quy n h t đ ng thoái thác trong vi c trao tr i i TKS, thì h tung con bài này vào đ làm thay đ i tình th và h gn đi đôi chút. NH ng tung con bài này thì cũng đ ng nghĩa t gi t mình. Ng i ta lo s v m t cu c xung đ t tôn giáo ? Li u CSVN có th ung dung vu t râu ng i yên đ c không hay là đó cũng là m t s cáo chung c a nó ? V i, nh ng « b ng ch ng l ch s » ch không ph i pháp lý mà Ph t giáo qu c doanh đ a ra thì quá non tay, non tay đ n n i m t ng i bình th ng cũng b gẫy đ c. V i nh ng lu n đ i u ch p m nh Công giáo đ ng l o phá ho i Chùa đ xây nhà th trên đó đúng là tr con và ác ý, vì ng i ta cũng ch ng mình qua « b ng ch ng l ch s » đ c r ng đó là nh ng lu n đ i u phi l ch s và ác ý nh nhen. Đ i u nguy hi m nh chúng tôi nói trên là « b ng ch ng l ch s » c a Ph t giáo qu c doanh hay c ng s n đ a ra, đó ch ch ng mình m t s phá ho i n đ nh xã h i và là công văn bán n c , bán r dân t c hi u theo cách nào đó. Khi ngu i Chàm hay ng i Miên...đ ng lên đòi i đ t đai mà l ch s thu c v h , thì lúc đó, quý v s ra tr c tòa án c a dân t c VN !

Nói tóm i, qua vi c tung hai con bài này, nhà c m quy n VN v n ch a ch ng t là m t nhà n c pháp quy n hay h ng đ n m t quy t tâm chính tr vì m t nhà n c pháp quy n và công lý. Và công c đ th c hi n ý đ đó là Công giáo qu c doanh Tr ng Bá C n và Ph t giáo qu c doanh. Hai con bài này ch có tác đ ng nh t th i mà thôi, còn công lý v n là công lý và t t c s gian đ i đ u b đề b p đ i s c m nh đ u tranh cho công lý. Hai con bài v a xu t hi n đã v i ch t y u vì không đ a vào công lý và s th t mà lý trí con ng i công nh n. Hai con bài đó không làm thay đ i đ c cu c đ u tranh đòi công lý nh m vào b o quy n b t công, và ch làm l rõ h n khuôn m t nham đ i m c a m t ch đ hành x theo ki u m t t ch c t i ph m mafia.

Đăng trong: Giáo H i CG VN