

Ta có câu tục ngữ, “Đi với Bụt mặc áo cà sa; đi với ma mặc áo giấy.” Nhưng nhiều khi chúng ta không thấy mặc áo giầy nà, dù vẫn phải sống bên cạnh ma quỷ. Bởi vì nếu cứ tiếp tục mặc áo giầy như thế thì sẽ có ngày chính mình cũng biến thành ma luôn!

Tháng trước, quý vị trong Hội Đồng Viện Nghiên Cứu Phát Triển ở Hà Nội đã cho thấy họ không muốn mặc áo giầy nà, khi công bố quyết định tái gia nhập. Đó là một tin chắc làm việc nghiên cứu khoa học, để đóng góp vào kho kiến thức và duy trì sự phát triển đất nước. Nhưng ông Nguyễn Tấn Dũng đã ký “quyết định số 97” ra lệnh tái tổ chức các công trình nghiên cứu khoa học không được phép tái do phải biến mà phải trình cho các cơ quan nhà nước trước. Quý vị lãnh đạo Viện Nghiên Cứu Phát Triển đã gọi thay đổi quyết định 97 này, nhưng bỏ chính quyền bác bỏ. Trước hoàn cảnh đó, các vị giáo sư và những nhà trí thức lãnh đạo Viện đã thấy rằng tái gia nhập còn hơn là tiếp tục làm việc. Các Giáo Sư Hoàng Tụy, Phan Huy Lê, Nguyễn Quang A, Phan Đình Diêu, các chuyên gia và trí thức như Lê Đăng Doanh, Trần Lai, Nguyễn Trung, Vũ Kim Hoàng, Huỳnh Sơn Phụng, vân vân, đều là những người có uy tín, đáng kính trọng. Họ đã thấy rằng không đóng vai trò gia nhập làm việc nghiên cứu khoa học trong khi bắt mình bắt buộc Quyết Định 97 của ông Nguyễn Tấn Dũng mà Giáo Sư Nguyễn Quang A đã lên án là “phản khoa học, phản tiến bộ và phản dân chủ.” Họ đã thấy rằng, không chịu sống với ma, không mặc áo giầy nà.

Từ bao nhiêu năm qua, các nhà trí thức này đã nhận nhận sống trong hoàn cảnh thiếu tự do nghiên cứu, không có quyền tự do phát biểu, bị đàn áp hơn chế độ ép trong chế độ nghĩa Mác xít rồi mà đang Cộng Sản bắt buộc phải học. Bao nhiêu nhà trí thức, nhà báo, văn nghệ sĩ Việt Nam đã phải “mặc áo giầy” vì đang phải đi với ma. Nhưng ý thức trách nhiệm đối với khoa học, trí thức dân tộc và trách nhiệm lịch sử đã khiến nhiều người quyên quyết định ngược, không mặc áo giầy nà.

Đây là một tin mừng cho gia đình Việt Nam noi theo, hy vọng sẽ thay đổi cơ bản không khí trong đó các thanh niên Việt Nam đang phải sống. Tình trạng các nhà trí thức, văn nghệ sĩ chịu nhận nhận mặc áo giầy không phải là hiện tượng đặc biệt mà là điều phổ biến trong xã hội Việt Nam từ bao nhiêu năm qua. Nhiều bậc cha mẹ phải dạy con noi đi (không được nói cho hàng xóm biết qua nhà mình ăn gì); thấy cô đồng lõa với học trò nói dối (không được đi mua hàng với đồng lõa lên lớp); cho tất cả các nhà tu cũng phải nói dối. Người có cảm quyên hào hứng tham những, chẳng may tụy, nhưng bên trong công an buôn ma túy, đang Cộng Sản là một tin chắc tham những đối quy mô. Sau này thế kỷ, rồi sống gia đình tràn ngập xã hội đã khiến nhiều thanh thiếu niên không còn biết đến các giá trị đạo lý của ông bà, tổ tiên, nếu không được cha mẹ

chăm sóc đức biế t. Mọi thời h tr l n lên ch th y ng i chung quanh toàn m c áo gi y su t ngày, m c áo gi y tr thành m t l i s ng t nhiên.

Chúng ta ph i ch m đ t thói quen m c áo gi y. Các nhà lãnh đ o trong H i Đ ng Vi n Nghiên C u Phát Tri n đã có m t c h i ch ng t h quy t đ nh không m c áo gi y n a. H c gi Nguy n Hu Chi và m y ngàn nhà trí th c, khoa h c, văn ngh sĩ, đã b áo gi y khi công khai ph n đ i vi c cho Trung Qu c khai thác bô xít. Nhà th Hoàng H ng đã công khai b áo gi y khi hai l n lên ti ng ch ng vi c đàn áp các tăng ni tr Bát Nhã. Nhi u ng i Vi t Nam khác, nh t là gi i thanh niên, trí th c cũng s n sàng ch ng t quy t tâm nh các v đàn anh này. Nh ng chúng ta cũng thông c m v i nh ng ng i đang s ng trong hoàn c nh khó khăn đ i nh ng áp l c chính tr , kinh t , k c b o hành, n u đ ng lên r b nh ng m nh áo gi y mà h đang ph i mang trên mình.

M t nhóm ng i trong hoàn c nh khó khăn đó là các nhà báo Vi t Nam. Nhi u nhà báo đã dám bày t các ý ki n ng i v i nh ng k c m quy n, qua các báo trên m ng l i t do. Nhi u t báo lâu lâu cũng xé rào đi ra ngoài l đ ng mà đ ng C ng S n v ch ra b t ph i theo. Nh ng trong v đàn áp các thi n sinh Bát Nhã thì t t c các c quan truy n thông Vi t Nam đ u ch p nh n không đi v i B t mà ch u s ng v i ma! T t c các m ng l i và báo chí h i ngo i đã loan tin và bình lu n v v Bát Nhã. Các hãng thông t n, các t báo n c ngoài đ u loan tin cho c th gi i biế t. Nh ng báo, đài Vi t Nam hoàn toàn im l ng! Đi u đáng bu n nh t là chính các t báo và t p chí mang tên là Ph t Giáo trong n c cũng không có can đ m loan tin v nh ng bi n c Bát Nhã! L ch s Ph t Giáo Vi t Nam sau này s phê phán nh ng ng i t nh n là Ph t t đó.

Trong hoàn c nh bao ng i còn ti p t c m c áo gi y đ s ng v i ma (và chìa tay nh n nh ng ph n th ng do ma phân phát đó), chúng ta cũng vui m ng nh n th y có nh ng v tăng ni l n tu i trong n c đã ch ng t h v n “đi v i B t,” v n m c áo cà sa ch không ch u m c áo gi y n a. Ng i n c ngoài theo dõi v Bát Nhã đã biế t đ c danh hi u c a quý v tăng kh kính này. Nh th y Thái Thu n chùa Ph c Hu , Lâm Đ ng đã can đ m m vòng tay đón các thi n sinh Bát Nhã sau khi h b c ng ép r i kh i tu vi n. M t tin m ng n a là đ ng bào B o L c đã ra tay giúp đ các tăng ni Bát Nhã, trong đó có các tín h u Thiên Chúa Giáo. Theo tin t đ ng bào thì nh ng tay còn đ đ c thuê đánh đ p và xúc ph m các tăng ni ph n l n đ c tuy n t Hà N i, H i Phòng, nh ng ng i này su t đ i ch a có kinh nghi m v tôn giáo nào c . Nh v y thì biế t ngay c “xã h i đen” mi n Nam cũng không đang tâm làm nh ng vi c th t đ c! Không ph i ng i Vi t Nam nào cũng ch p nh n m c áo gi y su t đ i.

Tr c đây chính quy n c ng s n đã dùng lu t h kh u đ c m các thi n sinh s ng trong tu vi n Bát Nhã vì v s chùa này đã b áp l c t ch i không nh n lãnh h n a. Các báo do đ ng C ng

S̃n ch̃ huy đ̃u mô t̃ ṽ Bát Nhã nh̃ là m̃ t̃ tranh ch̃ p̃ ñ i b̃, đ̃a t̃ i vĩ c công an ph̃ i can thĩ p̃, đ̃u i nh̃ ng ng̃ i “c̃ trú b̃ t̃ h̃ p̃ pháp” đ̃i ṽ nhà cũ c̃ a h̃. Nh̃ ng th̃ đ̃o ñ trên đ̃a th̃ t̃ b̃ i khi c̃ các ṽ đ̃ng đ̃u giáo h̃ i Ph̃ t̃ Giáo t̃ i Lâm Đ̃ng là các Hòa Th̃ ng Pháp Chĩ u, Thái Thũ n, Tâm Ṽ và Toàn Đ̃ c đ̃u s̃ n sàng ̃ ng h̃ các tăng ni Bát Nhã và nh̃ n b̃ o lãnh cho h̃ theo đúng lũ t̃ l̃ ṽ h̃ kh̃ u, đ̃ h̃ đ̃ c̃ tĩ p̃ t̃ c̃ đ̃ c̃ tu h̃ c. B̃y gĩ chính quỹ ñ c̃ ng s̃ n ch̃ còn cách nói đ̃ i khác là đ̃ cho các thĩ n sinh tr̃ tũ i cái t̃ i “làm chính tr̃ !” Ñ u ch̃ ng̃ i xũ ng t̃ n tâm nĩ m Ph̃ t̃ hay c̃ u Chúa mà b̃ coi là làm chính tr̃ thì c̃ ñ c̃ Vĩ t Nam đ̃u có t̃ i! S̃ th̃ t̃ mà báo chí c̃ a đ̃ng C̃ ng S̃ n không dám nói lên là các thĩ n sinh Bát Nhã ch̃ b̃ t̃ đ̃u b̃ t̃ n công sau khi ông th̃ y c̃ a h̃ công khai yêu c̃ u đ̃ng C̃ ng S̃ n ng̃ ng kĩ m soát các tôn giáo b̃ ng vĩ c b̃i b̃ Ban Tôn Giáo chính ph̃, b̃i b̃ ngành công an tôn giáo.

Nhĩ u ṽ tăng khác ̃ mĩ n Nam cũng lên tĩ ng cho th̃ y là h̃ đã quỹ t̃ đ̃ nh không m̃ c áo gĩ y ñ a. Hòa Th̃ ng Minh Nghĩa đã tuyên b̃ s̃ n sàng đón các tăng ni Bát Nhã ṽ chùa ̃ Bình D̃ ng. Hòa Th̃ ng Thích Thanh Th̃ ng đã vĩ t m̃ t lá th̃ g̃ i nh̃ ng ng̃ i lãnh đ̃ o đ̃ ng và nhà ñ c̃ c̃ ng s̃ n yêu c̃ u ng̃ ng đàn áp các thĩ n sinh Bát Nhã và lên án các hành đ̃ ng xúc ph̃ m đ̃ n các tăng ni trong ban tr̃ s̃ Ph̃ t̃ Giáo Lâm Đ̃ng. Ông vĩ t, “vĩ c tr̃ c xũ t 400 tu sĩ chùa Bát Nhã c̃ a chính quỹ ñ t̃ nh Lâm Đ̃ng trong m̃ y ngày qua đã làm cho hình ̃ nh ng̃ i tu sĩ Ph̃ t̃ Giáo Vĩ t Nam b̃ xúc ph̃ m, giá tr̃ nhân ph̃ m con ng̃ i b̃ coi th̃ ng, s̃ tôn nghiêm c̃ a m̃ t Giáo h̃ i b̃ xem nh̃.”

“Giá tr̃ nhân ph̃ m con ng̃ i b̃ coi th̃ ng,” đó là m̃ t đ̃i u không ch̃ liên can đ̃ n các tăng ni Bát Nhã và các Ph̃ t̃ t̃, mà ̃ nh h̃ ng đ̃ n t̃ t̃ c̃ m̃ i ng̃ i Vĩ t Nam. T̃ i sao các thĩ n sinh tr̃ tũ i này b̃ ng̃ ñ c̃ m̃ đ̃ không đ̃ c̃ tĩ p̃ t̃ c̃ tu h̃ c? Vì t̃ t̃ c̃ m̃ i ng̃ i Vĩ t Nam đ̃u không có nh̃ ng quỹ ñ t̃ do căn b̃ n là t̃ do c̃ trú, t̃ do h̃ i h̃ p̃ và l̃ p̃ h̃ i. Trong truỹ n th̃ ng c̃ a Ph̃ t̃ Giáo Vĩ t Nam và c̃ a các dân t̃ c̃ Á Đông, b̃ t̃ c̃ ai mũ n tr̃ thành m̃ t tu sĩ Ph̃ t̃ Giáo đ̃u có quỹ ñ t̃ do c̃ o đ̃u, ăn chay, nĩ m Ph̃ t̃, l̃ p̃ am, đ̃ ng chùa, gĩ ng d̃ y m̃ i ng̃ i theo tam quỹ ngũ gĩ i, hành trì Ph̃ t̃ pháp. Không ai c̃ n xin phép nhà ñ c̃ r̃ i m̃ i đ̃ c̃ đ̃i tu, không ai c̃ n xin h̃ kh̃ u m̃ i đ̃ c̃ ̃ chùa. Đó là m̃ t ñ ñ p̃ đã có t̃ hai ngàn năm tr̃ c̃. Đ̃ng C̃ ng S̃ n Vĩ t Nam đã thay đ̃ i. Vì h̃ c̃ m̃ đoán ng̃ i dân không đ̃ c̃ t̃ do c̃ trú, t̃ do h̃ i h̃ p̃. Đó là nguyên nhân quan tr̃ ng nh̃ t̃, liên quan đ̃ n t̃ t̃ c̃ m̃ i ng̃ i Vĩ t Nam ch̃ không ph̃ i ch̃ gĩ i h̃ n trong s̃ 400 thĩ n sinh Bát Nhã.

Đòi h̃ i cho m̃ i ng̃ i dân đ̃ c̃ h̃ ng nh̃ ng quỹ ñ t̃ do căn b̃ n này là trách nhĩ m c̃ a t̃ t̃ c̃ m̃ i ng̃ i dân Vĩ t, c̃ a gĩ i trí th̃ c̃, c̃ a các nhà báo, các lũ t̃ gia, nh̃ t̃ là c̃ a nh̃ ng ṽ đang lãnh đ̃ o các giáo h̃ i dù thũ c̃ b̃ t̃ c̃ tôn giáo nào. Tôn giáo không th̃ có t̃ do ñ u xã h̃ i không đ̃ c̃ s̃ ng t̃ do.

Không mặc áo giầy nà

Tác Giả: Ngô Nhân Dụng

Chúa Nhật, 04 Tháng 10 Năm 2009 20:11

Đã biết là các vị đạo ông đồ u Giáo Hội Phật Giáo đang đến các nhà nà c công sở n công nhàn và chđo. Quý vị này không có quy n làm ng khi chính các tu sĩ Phật Giáo tr tu i b đánh đp, b đ u đ c b ng thu c ng a cúm phun quá nhi u vào phòng c và th c ph m; và nhi u tăng, ni tr còn b xúc ph m c đ n h nh thanh t nh c a thân th . Nh th y Thích Thanh Th ng vi t v vi c công an và côn đ đánh các tăng ni Lâm Đ ng thág tr c, “Đây là n i đau xót nh c nh h m th y trong l ch s Phật Giáo Vi t Nam.”

Tr c nh ng “n i đau xót nh c nh” đó, nh ng vị đạo ông đồ u giáo h i đ c nhà nà c b o tr đang đ ng tr c m t ngã ba. Ph i quy t đ nh s m c áo cà sa tr v v i B t hay ti p t c im l ng, đ ng lã v i công an côn đồ, ti p t c m c áo gi y đ đi v i ma cho yên thân. Nh ng nhà trí th c s ng đ i th t c nh các Giáo S Hoàng T y, Nguy n Quang A, Giáo S Nguy n Hu Chi, nhà th Hoàng H ng đ u đã quy t đ nh không m c áo gi y nà. Bao gi thì nh ng nhà tu cũng c i áo gi y tìm đ ng tr v v i B t?