

Đi đâu bây giờ cũng nghe nhỡ ngớ ta thán mà không còn sỡ hãi nhỡ xỡ a. **1. Tôn giáo chân chính không thể làm biến đổi và biến đổi của nó vô nghĩa**



Vào 400 Tăng Ni Phật tử và những “kẻ lạ mặt” dùng vũ lực cưỡng ép xuất ra khỏi tu viện Bát Nhã - Lâm Đồng hôm 27/9 giữa mùa bão, những lời thề gian này năm ngoái, tu viện Thái Hà cũng từng phải đóng cửa những căn phòng của những người bệnh tật và những người già để phá dỡ và thiêu hủy hết đồ đạc và tượng Phật và cha Phật, chúng ta thấy có hai vấn đề có liên quan đến nhau là được xử lý ra giữa đêm hôm khuya khoắt, và bóng đêm chúng ta thấy có rất đông công an và chó săn... khoanh tay đứng nhìn!

Rồi hôm tháng 8 vừa qua, giáo sư Loan Lý (Huân) vừa bắt gặp trên ngôi trường trong hoàn cảnh đêm tối và yên tĩnh. Gần đây hơn, lời đồn của báo số 9 đang hoành hành trên Khiết Tâm của giáo sư An Hòa (Đà Nẵng) bắt đầu cho xe đi đến kéo sập cũng trong đêm tối.

Tất cả các trường hợp báo hành tôn giáo nêu trên, mặc dù xảy ra ở ba miền Bắc Trung Nam khác nhau, hoàn cảnh, nguyên nhân cũng khác nhau. Nhưng qua cách giải quyết giữa nhau của các đối tượng cho chúng ta thấy, có vẻ như từ sau vụ Tòa Khâm Sơn, Thái Hà, CSVN đã cho thấy sự nghiêm trọng cho phép các tôn giáo thành dùng vũ lực để giải quyết mọi rắc rối và tranh chấp tài sản liên quan đến tôn giáo nếu thấy tình hình trở nên căng thẳng. Thậm chí có thể còn có cả lời khuyên ‘hãy hành động và đêm’ cũng không chấp nhận!

Vào lâm nạn của tu viện Bát Nhã không phải là công giáo còn cho thấy mong muốn được đóng góp cho quê hương đất nước, được ‘đóng hành và dân tộc’ và mãi là chuyện ngoài tầm tay đối với mọi tôn giáo chân chính một khi được biến đổi của nó còn cái gì. Bởi lẽ núp bóng hai chữ ‘dân tộc’ và lý lẽ chính là được CSVN. Bởi vì khi các Tăng Ni Làng Mai cũng còn có thể đóng hành và họ, thì liên hệ tiếp tục có ngay những điều làm khó tu viện Bát Nhã, trong lúc 700 tin báo “của dân, do dân và vì dân” được nín khe!

2. Cần sự chia sẻ...

‘Sóng gió Bát Nhã’ với những gì chúng ta biết, đây là đo lường kết quả của một ‘cuộc hôn nhân’ bất cân xứng giữa cô dâu từ Làng Mai và chú rể ‘đầu cáng’ CSVN đã bắt đầu từ cuối những năm 90s. Tất nhiên, câu chuyện còn có những tình tiết ‘éo le’ liên quan đến hai nhân vật thì không kém quan trọng khác, đó là các Giáo hội Phật giáo Việt Nam và Giáo hội Phật giáo VN Thống nhất đang cùng tồn tại, những từ lâu đã ‘đồng lòng ai nấy đi’.

Sự đầu cáng của chàng rể này đã làm rõ nguyên hình hôm qua khi CSVN chỉ đạo cho tôn giáo Lâm Đồng đá trái banh trách nhiệm sang sân Phật giáo bằng tuyên bố đây là “tranh chấp nội bộ giữa Phật tử Tu viện Bát Nhã do Thống nhất và Thích Đức Nghi làm việc và sự ngừng tu theo pháp môn Làng Mai” . (BBC,

07/10) nh&#m ph&#i tay tr&#&#c áp l&#c c&#a d&# lu&#n, nh&# đòi h&#i c&#a nhi&#u nh&#n sĩ trí th&#c trên trang bauxitevietnam.info. Trong lúc ai cũng bi&#t tr&#&#c đây thi&#n s&# Thích Nh&#t H&# nh t&#ng đ&#&#c ông ch&# t&#ch Nguy&#n Minh Tr&#t ân c&#n m&#i g&#i v&# VN hành đ&#o tr&#ng th&# ra sao.

Tuy nhiên câu chuy&#n vì không liên quan đ&#n công giáo nên ch&#ng dám l&#m bàn mà ch&# quan tâm nhi&#u h&#n đ&#n chuy&#n tu vi&#n b&# c&#&#p phá tr&#ng tr&#n, tu sĩ b&# đánh đ&#p dã man b&#i nh&#ng k&# m&#nh h&#n &# c&#y th&# chính quy&#n. S&# n&#n nh&#n &#y dù thu&#c b&#t c&# đ&#o giáo nào, tr&#&#c h&#t h&# cũng là ng&#&#i Vi&#t Nam, là đ&#ng bào ru&#t th&#t c&#a h&#n 80 tri&#u dân đang cùng nhau sinh s&#ng trên m&#nh đ&#t ch&# S này, do nhà n&#&#c b&#ng b&#t thông tin quá k&#, ch&# n&#u dân chúng mà bi&#t chuy&#n ch&#c không ai có th&# ngo&#nh m&#t làm ng&#.

Trong kinh thánh Chúa Jésus cũng đã t&#ng chê trách các th&#y t&# t&#, phó t&# và khen ng&#i ng&#&#i Samaria. Anh này m&#c dù là dân ngo&#i không có đ&#o nh&#ng đã r&#ng tay c&#u giúp m&#t ng&#&#i đi đ&#ng t&# Giêrusalem xu&#ng Giêricô, b&# r&#i vào tay b&#n c&#&#p, b&# đánh m&#t tr&#n ‘th&#a s&#ng thi&#u ch&#t’ (Lc 10, 25-37) khi các th&#y ‘ngó l&#’ v&#i n&#n nh&#n khi vi&#n c&# vì ‘b&#n’ gi&# lu&#t ngày Sabbath.

Th&# Hi&#p Thông c&#a các Quý cha Dòng Chúa C&#u Th&# cũng nh&# m&#t s&# bài vi&#t trên Vietcatholic g&#n đây h&#n cũng đã xu&#t phát t&# nh&#ng l&#i r&#n d&#y nh&# th&#. Và chúng tôi cũng còn tin r&#ng, đây ph&#i là suy nghĩ chung c&#a t&#t c&# nh&#ng ai cho mình là yêu n&#&#c th&#&#ng n&#i đang ph&#i th&#y bao c&#nh b&#o ng&#&#c đang x&#y ra kh&#p n&#i trong xã h&#i VN hôm nay.

B&#i vì qu&#c gia là m&#t t&#p th&# bao g&#m hàng tri&#u cá nhân và gia đình. Mà trong m&#i gia đình, s&# t&# t&#, ăn ngay &# lành c&#a ông bà cha m&# quan tr&#ng đ&#i v&#i t&#&#ng lai cháu con ra sao, thì &#t &# t&#m v&#c v&#i mô là qu&#c gia, vi&#c hành x&# chính / tà c&#a nh&#ng lãnh đ&#o b&#t bu&#c cũng có nh&#ng &#nh h&#&#ng không nh&# đ&#n đ&#o đ&#c xã h&#i, s&# h&#ng th&#nh, th&#m chí c&# s&# t&#n vong c&#a dân t&#c.

T&#&#ng lai c&#a m&#t đ&#t n&#&#c, m&#t dân t&#c làm sao có th&# t&#t đ&#p v&#i nh&#ng lãnh đ&#o ch&# tr&#&#ng gi&#i quy&#t mâu thu&#n và b&#t đ&#ng trong xã h&#i b&#ng b&#o l&#c, b&#t ch&#p c&# luân th&#&#ng đ&#o lý?

3. C&#m kích tình “đ&#ng đ&#o”

V&# Bất Nhã tuy ch&#a gây ‘&#n ào’ nhi&#u b&#ng v&# Thái Hà nh&#ng th&#t ra nh&#ng gì x&#y ra &# n&#i này hôm 27/9 là h&#t s&#c tàn nh&#n. Tàn nh&#n &# ch&#, chuy&#n tu hành c&#a 400 tăng ni đã b&# chính quy&#n Csvn t&#&#c đ&#t m&#t cách h&#t s&#c h&#t b&#t h&#p pháp v&#i vi&#c h&# b&# c&#&#p m&#t c&# ch&#n tu hành. Đó là ch&#a nói đ&#n chuy&#n “đ&#y nh&#ng tu sinh vô t&#i ra ngoài tr&#i m&#a gió bão, đói rét, r&#i l&#ng m&#, ch&#i r&#a, k&# c&# nh&#ng hành đ&#ng t&#i b&#i nh&#t h&# cũng không ch&#a”.

Chùa chi&#n t&# ngàn x&#a đã có m&#t ch&# đ&#ng r&#t trang tr&#ng và v&#ng ch&#c trong văn hóa dân t&#c Vi&#t Nam h&#n nhà th&# c&#a đ&#o công giáo chúng ta nhi&#u l&#n. Khi còn bé m&#i h&#c sinh mi&#n Nam tr&#&#c 1975 đ&#u đ&#&#c nhà tr&#&#ng d&#y d&# nh&# v&#y, nên ngay c&# trong th&#i chi&#n, quân đ&#i cũng nh&# th&#&#ng dân ch&#ng h&# có b&#t k&# ai, k&# c&# nh&#ng ph&#&#ng vô l&#i cũng không h&# dám xâm phạm đ&#n chùa chi&#n.

Ngôi chùa v&#i ng&#&#i tu hành có khác gì ngôi nhà thân th&#&#ng c&#a m&#i mái gia đình ng&#&#i Vi&#t chúng ta. M&#t ch&#n ‘an c&#’, t&# nay làm sao ‘nghi&#p’ c&#a các Tăng, Ni có th&# an l&#c? &#y v&#y mà

cái đi u b&t nhân b&t nghĩa y l&i x&y ra đ& i ch& đ& XHCN hôm nay, khi n có ng& i ph&i th&t lên đây là “chuy&n ch&a t&ng có trong l&ch s&!”

N&u qu& th&t con ng& i lãnh t& H& Chí Minh có nh&ng m&t t&t nào đó đáng đ& đ&c CSVN g&i là “đ&o đ&c HCM” thì ch&c ch&n “đ&o đ&c” y không th& khác bi&t v&i chu&n m&c đ&o lý c&a cha ông đã có t&ngàn x&a đ&n m&c cho phép công an, chính quy&n nhúng tay vào vi&c chà đ&p nhân ph&m con ng& i n&ng n& t&i tu vi&n Bát Nhã nh& v&y.

Qua theo dõi tin t&c v& Bát Nhã có hai đi u khi n chúng tôi h&t s&c c&m ph&c:

1./ Tr& c h&t đó là kh& năng k&m ch& th&t tr&n v&n c&a hàng trăm con ng& i, không nh&ng h& b& đ&n vào đ&ng cùng mà còn b& khiêu khích b&i các th& l&c đen t&i đang ch&c ch&. Ch& c&n vài giây nóng gi&n gây ra nh&ng s& h& trong lúc ph&n &ng, nhà c&m quy&n s& ch&p cho h& cái t&i ‘gây r&i n&i công c&ng’ nh& 8 giáo dân Thái Hà t&ng b&.

T&ng cũng c&n l&u ý thêm tr& c khi x&y ra bi&n c& 27/9, tu vi&n Bát Nhã đã b& phong t&a su&t ba tháng li&n t& Tháng 6, mà vi&c làm này r&t có th& n&m trong âm m&u gây &c ch& cho các Tăng Ni. Th& nh&ng cho đ&n nay nh&ng toan tính này đ&u t& ra th&t b&i.

2./ Th& đ&n, là b&c “HUY&T TH& c&a Tăng – Ni tr& t&nh Lâm Đ&ng” ph& bi&n hôm 30/9 có đ&n k&t:

“Đây là huy&t th&, v&i đ&ng l&c duy nh&t là tình Linh S&n c&t nh&c, tuy&t đ&i không xu&t phát t& nh&ng ý th&c chính tr&, đ&ng phái hay h& phái, giáo h&i nào.

N&u không th&c hi&n đ&c thì Tăng – Ni tr& chúng tôi th&t h& th&n v&i l&t t&, l&t tông
. Chính vì v&y, n&u các c&p chính quy&n gây thêm b&t k& m&t áp l&c nào nh& đã làm, chúng tôi báo tr& c là s& quy&t t& vì tình đ&ng đ&o, h&u qu& là không th& l&ng đ&c”.

Có th& nói đây là đi u mà ngay đ&o công giáo chúng tôi, đ&c ti&ng là t& ch&c t&t nh&ng khi x&y ra v& TKS, Thái Hà, Tam Tòa lâm vào tình c&nh kh&n khó, cũng ch&a ai dám nói l&i ‘li&u ch&t vì đ&ng đ&o’ nh& v&y. Trong lúc quý v& ch&a ph&i h& th&n chúng tôi có khi c&n xem ph&i mình. Vì r&t có th& nh& có b&c huy&t th& v&i l&i l& m&nh m& nh& v&y mà Csvn đã ch&ng còn dám đ&ng đ&n s& tăng ni đang đ&c chùa Ph&c Hu& c&u mang nh& h& h&m đ&a s& th&c hi&n lúc ban đ&u.

4. Cái nhìn toàn c&c

Nh& chúng tôi đã t&ng đ& báo v&i Ban Biên T&p c&a VietCatholic ngay h&i đ&u năm v& kh& năng ‘l&ng hành’ c&a Csvn đ&i v&i tôn giáo cũng nh& v&i các nhà đ&u tranh s& gia tăng trong năm 2009. Do s& gia tăng đ&u t& ào &t, CSVN đang n&m đ&c cái thóp chính ph& các n&c EU do có quá nhi&u nhà đ&u t& c&a h& b& ti&n vào th& tr&ng VN. Còn v&i M& đó là nhu c&u quay tr& l&i Châu Á Thái Bình Đ&ng trong b&i c&nh n&i này đang b& đe đ&a b&i TQ đang r&t c&n các đ&ng minh quân s&, VN l&i & ngay c&a ng& phía Nam v&i TQ.

V&i nh&ng l&i th& nh& v&y, Hà N&i có th&a kh& năng làm tê li&t m&i ý đ&nh làm khó c&a nh&ng qu&c gia này tr& c vi&c h& công khai vi ph&m nhân quy&n. Cái th& c&a Csvn nh&t là v&i n&c M& bây gi& không còn gi&ng nh& m&y năm tr& c, khi h& ch&a vào WTO.

M&c dù suy đoán v&y nh&ng chúng tôi cũng không h& mong đúng. Nh&ng kh&n thay cái đi u

chúng ai trong chúng ta mong đợi ý đã trở thành hiện thực, như những sự bất thường đã xảy ra liên tiếp một cách đáng ngạc nhiên cho những người.

Ngày càng nhiều mặt việc chúng ta thấy là tốt yếu phụ thuộc vào đó là việc nhiều dân biểu Mỹ đòi đưa VN trở lại danh sách CPC, tức những quốc gia cần được biết quan tâm về tôn giáo, r&#m r&#h&i gia năm là thế, vậy mà bây giờ có vẻ như mọi chuyện đều đã được an bài. Tình hình cho thấy từ nay đến ngày sắp đến sẽ rất khó có chuyện CSVN bỏ đưa trở lại danh sách đen này thêm lần nữa

5. Trách nhiệm của bi đát này, chúng như chúng ta mãi ‘ta thán’ với nhau trên mạng?

Vài suy nghĩ về những vấn đề trên mong rằng sẽ góp phần chia sẻ những khó khăn với các Tăng – Ni Bát Nhã và cũng hy vọng sẽ thích cho những sự ‘bất thường’ đang xảy ra ở VN, mà cách hành xử táng tận lòng tâm của nhà cầm quyền qua vòng Bát Nhã đã chứng tỏ cho chúng ta thấy họ sẽ tiếp tục không thể nan bằng các hình thức bạo lực nào thời gian sắp tới đây, bất bạo, bất tử bất cứ cá nhân tổ chức nào có tiếng nói ngược chiều với chế độ.

Trong tình hình này, liệu còn danh chính ngôn thuận để lên tiếng và liên kết lại với nhau chúng tôi hiện tại là chính các nhân dân, g&#m dân oan, giáo oan, trí thức oan v.v... đang sống trong những cảnh như chúng ta?

Sự bất mãn của chúng ta nay đã ngày càng gia tăng nhanh chóng trở thành thử thách cho đến thôn quê vì tham nhũng cùng bao thủ x&#u xa t&#h&i mới lúc mới bày ra những hiện tượng trong xã hội.

Yếu tố quan trọng bậc nhất cho mọi cuộc đời thay là sự bất mãn ai cũng thấy, đang có thể a trong lòng dân chúng khắp nơi. Đi đâu bây giờ cũng nghe những lời ta thán mà không còn sự hài lòng nào. Cái thiêu duy nhất hiện nay là ai / tổ chức nào trong những có được uy tín khả năng đứng ra tập hợp mọi thành phần yêu nước lại với nhau sao cho có được những tiếng nói ‘nói chuyện’ với đảng CSVN, buộc họ phải để lại ích lợi cho người dân, dân tộc lên trên quyền lợi đảng?

Liệu những đưa ra cho emails từ các cuộc vận động chúng bauxite và qua các các cha DCCT và các giáo sư mạng bauxitevietnam.info có giúp ích gì cho việc chuyển biến hình thành nên một tổ chức như vậy?

Câu trả lời xin dành cho tất cả những ai đang ngày đêm quan tâm đến vận mạng đất nước và dân tộc, nhất là các bậc sĩ phu trí thức có nhiều uy tín đang sống trong nước.

Sài Gòn, 08/10/2009