

Chúng tôi nghĩ rằng với một Giám mục là nào GM Sang là i lý tên khác để ca ngợi chính mình?

Đ c bài “Nhân Đồ nh V Tin Đ c T ng Giám Mục Giuse Ngô Quang Kiệt Có Đến Xin T Ch c” của tác giả “Ng i Quan Sát” chúng tôi thấy là về những thông tin và nhân đồ nh của v này và qua đây xin có vài i th a i.

Tr c h t là câu “Có v đã dùng một hình nh h i tr ng tr n mà nói rằng: “Các Giám Mục Vi t Nam như con chó của Đ c Ki-tô như ng không s a mà câm, có ng i đã s a như ng nay đã b b t miệng rồi” có ý ám ch Đ c T ng Giám Mục Giuse”....

Theo chúng tôi “quan sát” thì ch a ai nói về T ng Giám mục Giuse về i hình nh đó. T tr c t i nay, qua những bài viết dù đ ng tình hay không, thì về i Đ c T ng Giám mục Giuse như ng danh x ng, như ng i dành cho Ngài v n là như ng thái đ và i i kính tr ng (t t nhiên tr nhóm báo lá c i, công c c a C ng s n).

Qua những s vi c đã x y ra th i gian qua về i Giáo h i VN, đã có nhi u ph n ng, nhi u b c xúc t hàng ngũ giáo dân, tu sĩ, linh mục t i Giám mục v m t s v n đ , trong đó rõ ràng nh t là s Hi p thông trong Giáo h i VN đã không hoàn toàn rõ ràng. Đi u này làm m t đi s c m nh của Giáo h i.

Có th có nhi u s lên tiếng của Hàng GMVN qua các s ki n Thái Hà, Tòa Khâm s ... liên quan đến T ng GM Giuse Hà N i như Ng i quan sát đã viết. Những đi u mà giáo dân và Giáo h i c n là không ch có v n đ i hai n i v a k . S thi u hi p thông, thi u s bày t thái đ là r t rõ ràng tr c những s vi c không liên quan đến Đ c T ng Hà N i như v Tam Tòa, v Loan Lý. V Dòng Phaolo Vĩnh Long, Dòng m n Thánh giá Th Thêm...

Ng i quan sát cho rằng “tuy t đ i đa s GM miền B c đã có m t” – C n nói rõ đi u này: Tuy t đ i đa s không ph i là t t c và Giáo h i VN thì không ch c a riêng Miền B c.

Ngay t i Miền B c, th m chí có Giám mục đã không h lên tiếng ho c vắng lai đến những s

ki n nóng b ng t i Tòa Khâm s và Thái Hà. Th m chí nhi u giáo dân đã ngao ngán th t lên r ng “ch c ngài đang mong mu n có cái gh nào đó đ c nhà n c cân nh c”.

Trong khi đó, có nh ng n i, nh ng v đã long tr ng đón ti p quan ch c C ng s n và nh ng cu c kh i công xin x hoành tráng đang khi ng i anh em c a mình b đàn áp, các linh m c b đánh t i b i ngay trong v Tam Tòa, ngay trong “Năm Thánh linh m c”... đó là nh ng s th t hi n nhiên.

V Loạn Lý, Dòng Phaolo Vĩnh Long, Th Thiêm... cũng t ng t .

Đó là nh ng đi u không th nói khác đi đ c r ng ngay hàng ngũ Giám m c cũng thi u s hi p thông m nh m và thái đ đ t khoát v i b o l c, b o quy n và không chú ý đúng m c tr c nh ng v n n mà giáo dân, anh em mình cũng nh nhân dân đang ch u.

Tác gi Ng i quan sát có nh c đ n GM Nguy n Văn Sang – nguyên GM Thái Bình “đã lên ti ng không đ i 20 l n và đã hi n di n hai n i trên trong lúc n c sôi l a b ng nh t, và m i đây ngài đã lên ti ng mà không ai nghe”.

Vì c GM Sang đã lên ti ng nhi u l n, đã hi n di n nhi u l n c các v vi c Tòa Khâm s và Thái Hà là đi u có th t, không ai ph nh n đi u này.

Tuy nhiên, đi u c n nói là vì sao ng i ta ít chú ý đ n vi c đó? Vì sao mà Ngài “nói không ai nghe”?

Theo chúng tôi “quan sát”, trong nh ng ngày tháng đó GM Sang r t tích c c ch y đi ch y l i và có nhi u bài vi t. Song GM Sang cũng đã có nh ng vi c làm gây ph n c m ít nh t là v i giáo dân. Đi n hình là vi c khi hàng rào dây thép gai, chó và c nh sát đang ch n hai đ u đ ng, bao vây Tòa Giám m c Hà N i các giáo dân đang n c m t l ng trông đ ng nhìn vào v i s đau xót, ph n u t vì nh ng hành đ ng vô luân c a chính quy n CS, thì GM Sang rút đi n tho i, g i cho Cán b Công an cao c p đ m t mình đ c vào khu v c Tòa Khâm s đang b phá... mà giáo dân không bi t đ làm gì. Xem ra ch ng có tác đ ng nào cho vi c làm đó.

Một mặt khác, ngay cả tại Thái Bình nơi Giáo phận của GM Sang, chính giáo dân mình cũng đã bỏ quên đức nh, bỏ hành hung khi đi hành hương, và nên có đức gi i quy t b ng “đi thi i” đâu, khi cần thì CS và n c hành đ ng mà GM Sang và n ph i bó tay?.

V mặt s “nhân đức nh và gi i pháp” của “Ng i quan sát”:

- Ng i quan sát vi t: “Đôi khi h còn đi quá đà trong các cuộc tranh chấp khác trong xã hội ngày nay”. Ở đây, ng i ta không hiểu “Ng i quan sát” đang nói về “h” là gì m nh ng ai? nh ng s “quá đà” nào và nh ng tranh chấp nào? Cách nói này, chỉ càng làm cho ng i ta nghĩ rằng tác gi đang “đ ng hành” và i b o quy n khi đánh giá các hành đ ng của nh ng ng i yêu t do, công lý.

Theo chúng tôi quan sát, chỉ có gì ở nh ng hành đ ng bệnh và c giáo dân, ở nh ng vi c bệnh và c k nghèo hèn d i s áp bức của CS th i gian và a qua là “quá đà” ở nh ng ng i đ ng h Đức Tin ng Ki t.

- Ng i quan sát vi t tiếp: “Theo chỉ chúng tôi biết thì bấy lâu nay chính quy n cũng đã không làm vi c và giao tiếp với ngài n a mà chỉ làm vi c với Đức Cha Ch T ch HĐGMVN hoặc Đức Cha phó tá Laurenxô Hà N i”.

Chúng tôi chỉ xác đ nh “Ng i quan sát” là ai, nh ng nh ng thông tin này đ c nói ra nh m m c đích gì? Nếu chính quy n Hà N i không làm vi c với Đức Tin ng, chỉ vì h không dám mu i m t đ a cái m t mo d i trá, nham nh c a h đ i di n và i s quang minh, chính đ i và công chính của Đức Tin ng mà thôi.

Đi u này chỉ có thể nói: “Đức Tin ng không thêm làm vi c với b n mặt ng i, d thú” thì mới đúng. S th t không th khu t ph c s d i trá, s công chính không th qu l y s suy đ i, man r ... đó mới là cách nhìn đúng. Chỉ có loài cú và s ánh sáng, không th nói là cú và đã không làm vi c với ánh sáng vì ánh sáng l i s loài cú và .

Cùng với “Gi i pháp đ ngh”... của “Ng i quan sát” đ “bên ch ng đ i th y th a lòng”... thì chúng tôi nghĩ không còn gì đ có thể nói với tác gi các đ ngh này. Đây th c ch t là s l y

lòng, sự tha hiếp với các thế lực đen tối mà thôi.

Mặt khác, vì có đức ngài “Ngẫu Ích quan sát” với những đức ông bác nên đức thầy u với Hà Nội như ĐGM Nguyễn Chí Linh, Anton Vũ Huy Chương... thế cho là vì có coi sự ra đi của Đức Thầy GM Hà Nội như chuyện đã rồi để giáo dân, giáo sư phải chấp nhận.

Nhưng dù “Ngẫu Ích quan sát” là ai, thân thuộc đến các GM, các đức ông bác khác để có nhu cầu tin cậy quan trọng đi chăng nữa, thì tác giả nên hiểu đức thầy m lòng của giáo dân Hà Nội khi nghĩ đến những gì pháp.

Với giáo dân Hà Nội, bất kể là Đức Thầy Kitô Tông, ra đi, đau hay bất cứ lý do gì mà gục hay không với địa lý, thì với tâm tình của Ngài với luôn nằm trong trái tim họ khó có thể có ai thay thế được.

Chính vì thế, không dễ dàng chút nào cho bất cứ ai để đức thầy u với thay chân Ngài.

Đức GM Nguyễn Chí Linh để đức đánh giá có nhu cầu đóng góp qua sự có mặt của Ngài những với vì có của giáo dân Hà Nội và qua, giáo dân Hà Nội hiểu đức thầy u đó. Tuy vậy, khi những sự việc nóng bỏng như xảy ra, họ như chỉ có mình Ngài đến hiếp thông, cả hai Giáo phận Thanh Hóa và Phát Diệm do Ngài cai quản đã không có những tiếng nói rõ ràng với sự hiếp thông, trong khi đây là những giáo phận mạnh mẽ, có truyền thống đức o đức c. Phải chăng chỉ là vì giáo dân đang thế ? Đó là câu hỏi mà giáo dân Hà Nội chờ đức thầy u trả lời.

Còn Đức GM Anton Vũ Huy Chương – Giáo phận Hưng Hóa thì hãy để Ngài chăm lo hoàn thành công việc của ngài thu thập giáo phận của Ngài. Vì thế đó, nhu cầu khu vực rộng lớn miền Tây Bắc rất nhu cầu giáo dân đã đến đến một đức o, vì nhu cầu này đã hơn 50 năm nay chưa có mặt Thánh Lễ, giáo dân với dài cả chỉ để các chức chăn chú ý đến họ. Thế đó, các nhóm Tin Lành đang hoạt động truyền giáo có hiểu qu và rất nhanh chóng tăng với sự ủng hộ những những người Công giáo thì càng chỉ càng mặt.

Vì vậy, những gì pháp của “Ngẫu Ích quan sát” đưa ra, nhất là câu “Đây cũng có thể là lập trình của chính quyền Việt Nam chăng?” buộc người ta phải suy nghĩ phải chăng là thế mặt cán bộ

cao c p nào đó m m l i, nh m đ a ra đ đ t giáo dân Hà N i tr c s đã r i?

Tác gi mu n gì qua bài vi t này?

Ng i quan sát t gi i thi u mình là “m t ng i dân yêu m n đ t n c Vi t Nam và là m t ng i con c a Giáo H i” chúng tôi hi v ng nh v y.

Tuy nhiên, trong v n đ yêu n c hi n nay, cũng có nhi u quan ni m và đ ng ng i khác nhau. Ch ng h n, v i nhà n c hi n nay, n u nói r ng lãnh th Hoàng Sa, Tr ng Sa là c a Vi t Nam thì đích th đ c nhà n c li t vào lo i ch ng đ i, không ph i là yêu n c r i, h s b đàn áp ngay. N u Ng i quan sát không tin, tôi dám thách Ng i quan sát mang m t bi u ng n i dung “Tr ng Sa, Hoàng Sa c a VN” đi ngoài đ ng. Còn m t đ ng yêu n c khác, đó là nh ng ng i luôn th a hi p v i b o l c, b o tàn v i nhi u v b c khác nhau, nào là “Đ i tho i” nào là “khôn ngoan”... đ c. Đ ng này đ c nhà n c u tiên nhi u m t.

Th nh tho ng đ c trên m ng chúng tôi th y m t s bài vi t ghi tên tác gi là “ng i quan sát”. Tuy nhiên ng i quan sát là ai, h vai trò, đ ng b c nào... thì là đ i u c n tìm hi u.

Sau khi tìm hi u qua nh ng bài vi t, dù ch a bi t chính xác tác gi là ai, song chúng tôi có th kh ng đ nh đ i u này: Ng i này có m i quan h h t s c thân m t, có vai trò quan tr ng à Tòa Giám m c Thái Bình th i Đ c GM Sang.

Nh ng bài vi t c a tác gi này, dù vi t cách nào, thì ng i ta cũng nh n th y c t l i c a nó là đ cao, n nh b m t cách thái quá, nhi u khi s ng s ng v i chính b n thân GM Sang.

Nh ng bài vi t c a tác gi này r t k p th i, nhi u khi s ki n v a xong đã đ a lên ngay, nh t là các s ki n à TGM Thái Bình nh ng năm tr c đây. K t khi GM Sang không còn t i v , thì nh ng bài vi t ca ng i ki u đó cũng t t luôn v i GM m i.

Hãy nghe nh ng đ i u “Ng i quan sát” vi t: “- Bi t ch p nh đúng ng i, đúng lúc, đúng vi c

(Thí dụ: Khi Đức Cha Thái Bình đưa ra công nghị i cù i tr i phong Vân Môn, hoặc khi mời Giáo Dân gi a đ i ng tr thành “Samaritanô nhân h u”...)” (trích 26 Đ I DI N GIÁO DÂN S NÓI GÌ, LÀM GÌ Đ I H I DÂN CHÚA ? – Ng i quan sát 13-10-2009).

Th c ra, hình nh đ c giáo dân g i là “đi n” này của ĐGM Sang đã làm nh u ng i th y ph n c m. H b o nhau, không rõ hàng ngày ĐC Sang có công c y hoặc nh ng ng i t i ng t đ c luôn không? N u không, c “đi n” pha này đ làm gì?

ó đó, ngoài tác gi “Ng i quan sát” chúng tôi còn th y thêm tác gi “Tông Đ” c hai đ u cùng m t gi ng văn và cũng m t t duy “nh” nh nhau.

Hãy nghe ti p: “Th c ra tôi cũng mu n nh m t đ ng nào trong các đ ng b c nói trên giúp tôi chia s m y i trong Thánh l hôm nay, nh ng tôi s các ngài i khen t ng tôi quá i nh th ng th y. Nên tôi xin phép, trong bài chia s hôm nay b ng L i t n Thiên Chúa nh sau:..” (T ng thu t thánh l T n m ng sinh nh t th 79 của Đức GM Thái Bình - Ng i quan sát)

R t nh u nh ng bài vi t của Ng i quan sát v nh ng s vi c liên quan đ n Giáo h i VN, nh t là i Mi n B c, đ c bi t các s ki n liên quan đ n Giáo ph n Thái Bình.... N i lên h t trong đó, là s ca ng i, xu nh và tâng b c nh u khi quá i c a tác gi này v i ĐGM Sang. Cũng nh tác gi Tông Đ, tác gi này nh u khi có nh ng nh n đ nh, nh ng câu nói nh m ch đ t ý đ đó là chính.

“Ng i quan sát” là ai?

Qua cách hành văn, qua nh ng nh n xét mà nh u khi nh ng ng i bình th ng khác không dám nói đ n, qua các thông tin mà tác gi này công b ng i ta có nh u đi u nghi v n.

Nh ng bài vi t của “Ng i quan sát” luôn đ c trang web của Tòa Giám m c Thái Bình đăng h t s c nhanh chóng và không b sót bài nào. V y ai mà có quy n l c và kh năng nh v y?

Nhi u ng i h i nhau: Có ph i “Ng i quan sát” chính là GM Nguy n Văn Sang đã h i h u m i đây?

Chúng tôi không dám nghĩ th , b i chính GM Nguy n Văn Sang đã vi t nh sau: “Này, t nay b già có vi t gì trên m ng đ ng có ký tên tu n tu t là FX. Nguy n Văn Sang, Giám m c Thái Bình n a nhé! C l y m t bút danh nào nh “Th G t”, “Th Rèn”, “Th M c”... hay nh b v n x ng: là đ ng chẵn trâu chân th t, không thì c hai phía c nh m đích danh b mà cho ăn đòn đ y.

“Tôi ng ngàng phân phó: thì c ký đích danh đ ch u trách nhi m đ i u mình vi t là s th t, “chính nhân quân t” lo gì. V l i, anh có th y các Đ c Giám M c khi ký bao gi cũng v ch m t hình thánh giá tr c tên. Mu n làm ch ng cho s th t thì ph i kinh qua đau kh . Đ c Giêsu có bút danh bút hi u nào đâu. Trên Thánh giá Chúa b treo, có rõ ràng tên “Giêsu Nazaret”. (trích NH T KÝ NGÀY 28 THÁNG 1 NĂM 2008 C A Đ C CHA PHANXICÔ XAVIE NGUY N VĂN SANG – vietcatholic.net)

M t khác, trong các bài vi t, bao gi cũng dùng l i l ngôi th r t kính tr ng khi g i tên GM Sang, luôn là “Đ c Giám m c Giáo ph n, Đ c Cha Giáo ph n, Ngài...” v i nh ng l i l tung hô t ng b ng.

Th ng thì ch ng có ai t g i mình nh v y, nh t là nh ng ng i n i ti ng ngoài m t tr ng h p H Chí Minh dùng bút danh Tr n Dân Tiên đ vi t cu n “Nh ng m u chuy n v đ i ho t đ ng c a H Ch t ch” nh m đ t ca ng i mình.

Đ c m t bài vi t g n đây c a chính GM Sang, cũng có nh ng dòng t ng t : “T i ngày 009/09/2009, L kh i đ u s v c a Đ c Tân Giám m c Thái Bình, có nh ng bi u ng đ c tr ng lên “Chúc m ng Đ c Tân Giám m c Phê-rô” và “Hoan hô Đ c T ng Giuse Ngô Quang Ki t” ... tuy t nhiên không có m t bi u ng nào “cho” Đ c nguyên Giám m c Phan-xi-cô n i chính Nhà th mà ngài đã cùng c ng đoàn b công s c xây d ng. Ai cũng bi t là vì nh ng nhóm ng i này không a Giám m c đ c m nh danh là “Giám m c đ ” thích đ i tho i v i m i ng i... M i ng i có th vào trang web: www.tgmtb.net đ có th xem đ y đ các bài vi t c a ngài”.. (Trích Đính chính v đ t đại t i GP Thái Bình và m t s t ki n các n i khác – F.X Nguy n Văn Sang, nguyên Giám m c Thái Bình).

Nhân đồ nh v “Nhân đồ nh” c a Ng i Quan Sát liên quan đ n Đ c T ng Giuse

Tác Giả: Song Hà

Thứ Bảy, 21 Tháng 11 Năm 2009 06:03

Trên m t trang web đăng bài nh n đồ nh c a Ng i quan sát, có ghi Giám m c F.X Nguy n Văn Sang nh n đồ nh... Đi u này làm chúng tôi phân vân?

Chúng tôi nghĩ r ng v i m t Giám m c i nào GM Sang i i y tên khác đ ca ng i chính mình?

Chúng tôi không dám tin r ng có m t Tr n Dân Tiên m i trong giáo h i Vi t Nam tr ng h p này(!).

Câu chuy n “nh n đồ nh” c a “Ng i quan sát” hôm nay có tác đ ng gì, nh m m c đích gì? Câu h i này xin đ tác gi tr i ho c đ c gi suy lu n.

Tác gi “Ng i quan sát” là ai, chúng tôi đoán ch c r ng Tòa Giám m c Thái Bình là n i rõ nh t.

Theo nguy n ý c a “Ng i quan sát” “xin các v cao minh ch giáo và tha th cho nh ng sai sót”. Dù ch là m t th ng dân, không ph i là b c cao minh, cao ki n đ dám có s “ch giáo” ho c “tha th”, nh ng cũng xin có đôi i nh n đồ nh v i nh ng “nh n đồ nh” này.

20/11/2009

Ng u n: Website Dòng Chúa C u Th

© gia.Au.Giuse: Nhận Định Về Tin Đức Tổng Giám Mục Giuse Ngô Quang Kiệt
Éditions du Mercredi, 18, November
©2009/11/18/2009

Nhận Định Về Tin Đức Tổng Giám Mục Giuse Ngô Quang Kiệt
Tổng Giám Mục Hà Nội Có Đơn Xin Từ Chức
Người Quan Sát



© gia.Au.Giuse: Nhận Định Về Tin Đức Tổng Giám Mục Giuse Ngô Quang Kiệt Tổng Giám Mục Hà Nội Có Đơn Xin Từ Chức
Éditions du Mercredi, 18, November
©2009/11/18/2009

* Theo tin của Vatican thì Linh mục Trần Công Nghi đã viết thư gửi Đức Cha Phêrô Nguyễn Văn Nham Chủ tịch HĐCMVN, và Đức Hồng Y Geron-Bavottha Phạm Minh Mẫn Tổng Giám Mục Sài Gòn, bày tỏ cầu các ngài từ lui về tin Đức Tổng Giám Mục Giuse Ngô Quang Kiệt xin Tòa Thánh cho từ chức vì lý do sức khỏe.