

Vì c ng s n là tại h a cho Vi t Nam.

LTS: V a r i, chúng tôi có đăng 2 bài vi t c a ông Tr n Kiêm Đoàn liên quan t i cu n sách "Bi n Đ ng Mi n Trung" c a tác gi Liên Thành. Ngay sau đó, nhi u ý ki n đ c gi cũng nh các bài vi t xung quanh "Bi n Đ ng Mi n Trung" hay cá nhân ông Tr n Kiêm Đoàn đ c g i t i tòa so n. Đ r ng đ ng đ lu n, xin chuy n t i b n đ c cái nhìn c a ông B ng Phong Đ ng Văn Âu, m t nhà báo s ng t i Houston, Hoa K . Bài vi t th hi n quan đi m riêng c a ông, không nh t thi t là quan đi m c a BBT.

Cách đây m t tu n, có ng i quen g i cho tôi cái email (không ghi i bình lu n), ch th y trong "attach file" có bài vi t c a Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn – m t Ph t t – bày t đôi đi u v i Thi u tá Liên Thành, tác gi cu n sách "Bi n Đ ng Mi n Trung". Đ c xong, tôi bèn vi t m t email nói lên vài c m nghĩ cá nhân v nhà trí th c Tr n Kiêm Đoàn cũng đ g i cho nh ng ng i thân quen đ c ch i. Sau đó, m t s ng i thân quen g i email ph n h i, yêu c u tôi vi t h n m t bài đ a lên đi n đàn h u r ng đ ng ngôn lu n. Do v y, nay tôi xin khai tri n c m nghĩ c a tôi:

Tôi đ c đ p đ c m t s bài vi t t tình, t c nh, phi m v Hu c a ông Tr n Kiêm Đoàn đăng r i rác trên các trang m ng và đăng trên các đ c san c a các tr ng trung h c Hu . Vì ng i đi h c và l n lên Hu , tôi khá thích nh ng gì ông Tr n vi t v Hu , nh t là cái văn phong nh nhàng bóng b y r t nên th . Tìm hi u thêm qua nh ng ng i Hu , tôi đ c bi t Tr n Kiêm Đoàn t t nghi p Đ i H c S ph m Hu , ra tr ng đi đ y h c, sau năm 1975 v t bi n (?) đi tìm t do, đ n Hoa K làm vi c cho c quan xã h i và ti p t c h c thêm đ đ t b ng Ti n sĩ. V a có c m tình v i cái văn phong c a tác gi , v a chu ng con ng i hi u h c, tôi có vi t m t email ng i khen g i t i tác gi v i t cách là m t đ c gi . Đa s đ c gi ng i Vi t mình th ng im l ng khi đ c đ c m t tác ph m có giá tr . Ng c l i, h đ c đ c m t áng văn, th ho c nghe m t bài nh c nào mà mình rung đ ng, tâm đ c thì tôi li n vi t th ho c đi n tho i đ c m t công trình tìm óc c a tác gi . Tôi cho đó là cách bày t lòng bi t n ng i cung c p cho mình món ăn tinh th n.

Nh ng k t khi đ c bài vi t c a ông Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn ca ng i công đ c c a ông Võ Đình C ng v a m i t tr n thì nh ng c m tình t t đ p mà tôi dành cho tác gi h Tr n không còn n a, vì tôi cho r ng ông Đoàn là ng i thân C ng. T i sao? Vì c ng s n là tại h a cho Vi t Nam.



Ông Võ Đình C ng, tác gi cu n Ánh Đ o Vàng và v k ch Mùa G t Ác, là ng i có nh h ng l n đ i v i qu n chúng Ph t t t i Hu . Nh ng huynh tr ng trong các Gia đình Ph t t nh th y Văn Đình Hy (Giám H c tr ng Qu c H c) cô T nh Nh n (Hi u tr ng Tr ng Đ ng Khánh), anh Châu Tăng (Giáo s Qu c H c), anh H Vi t L i (Giáo s Qu c H c) đ u sinh ho t đ i s ch đ o c a ông Võ Đình C ng vì nh ng v này không bi t ông Võ Đình C ng là cán b trí v n, tôn giáo v n c a c ng s n. C quan ph n gián và tình báo Mi n Trung đã bi t Võ Đình C ng m t hai l n vì tình nghi ông C ng ho t đ ng cho c ng s n, nh ng ông C v n Ngô Đình C n can thi p đ th ông C ng do s yêu c u c a Thích Trí Quang. Có th vì mang m c c m làm C v n cho ông anh (T ng th ng Ngô Đình Di m) là ng i theo đ o Công Giáo, nên ông C n h t s c t ra nhân nh ng Trí Quang đ kh i mang ti ng k th tôn giáo? Nh ng

ng i dân Hu nào quan tâm đ n chính tr đ u bi t m i giao du thân m t gi a ông Ngô Đình C n và ông Trí Quang. H u nh m i tu n h đ u đ n thăm vi ng, đàm đ o v i nhau.

Th nh ng sau khi thành công l t đ ch đ Ngô Đình Di m, Trí Quang đã áp l c T ng Nguy n Khánh nh t đ nh không đ c phép ký l nh ân xá t hinh Ngô Đình C n, m c đ u n n nhân đang b b i li t do ch ng ti u đ ng tr m tr ng. Bà ch v c a anh Phan Quang Đông đích thân đ n l y l c “Th y” Trí Quang can thi p cho Phan Quang Đông thoát kh i án t hinh do Tòa Án Cách M ng x thì Trí Quang đã l nh l ung kh c t , còn gi gi ng đ o đ c: “Tôi là ng i tu hành, không dính líu đ n chính tr !”. Phan Quang Đông quế quán Ngh An – cùng quē v i tôi – có cha m b c ng s n đ u t cho đ n ch t trong C i Cách Ru ng Đ t, nên nuôi m i thâm thù t n x ng t y đ i v i c ng s n. Đ r a m i thù cho cha m , anh Phan Quang Đông tình nguy n h p tác v i ông C v n Ngô Đình C n trong công tác g i bi t kích xâm nh p Mi n B c đ t ch c xây d ng h t ng c s trong lòng đ ch. Anh Phan Quang Đông không h dính líu đ n v n đ an ninh, tình báo i Mi n Nam nên không th quy cho anh là m t ph n t ác ôn (?) đàn áp Ph t giáo nh s cáo bu c c a các nhà s tranh đ u u Hu . Th nh ng anh Phan Quang Đông đã b H i Đ ng Quân Nhân Cách M ng x t hinh t i sân v n đ ng Hu do áp l c c a “quý Th y”. T ng Đ Cao Trí là ng i bi t rõ trách nhi m công tác c a anh Phan Quang Đông, không dính dáng gì đ n an ninh n i đ a Mi n Trung, nh ng vì s “Các Th y” nên không can thi p, đ m c cho Phan Quang Đông b x t .

Chi c áo cà sa c a “Th y” Trí Quang đã v y máu trong cái ch t c a Ngô Đình C n và Phan Quang Đông k t đó!

Sau Tháng T năm 1975, ông Võ Đình C ng hi n nguyên hinh là m t cán b trí v n cao c p c a c ng s n, gia nh p Đ ng t năm 1943. Th y Văn Đình Hy, cô T nh Nh n, anh Châu Tăng, anh H Vi t L i không bi t Võ Đình C ng là c ng s n, nên ho t đ ng trong Gia đình Ph t T d i s ch đ o c a Võ Đình C ng là đ i u đ hi u. Còn sau năm 75 ông Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn đã bi t rõ tung tích c a Võ Đình C ng là c ng s n mà v n vi t bài tán t ng, ca ng i công đ c c a Võ Đình C ng, t c th Tr n Kiêm Đoàn ph i có xu h ng thân C ng. Không thân C ng, t i sao đi tán t ng? Nh ng tác ph m nói v giáo lý c a Đ c Thích Ca trong Ánh Đ o Vàng c a Võ Đình C ng ch là nh ng viên thu c b c đ ng mê ho c ni m tin tôn giáo, ch không ph i nh m m c đích đ a con ng i v n o T Bi, Giác Ng b i vì ng i c ng s n duy v t không tin vào Ph t, Chúa, Alla! Và h coi tôn giáo là thu c phi n! Đã là k thân C ng thì dù đang s ng d i vòm tr i t do v n c ph i ra s c bēnh v c C ng, cho nên con ng i đó không th v t trong nh n đ nh. y là lý do tôi không còn tin vào nh ng g i nhà văn Tr n Kiêm Đoàn vi t n a. M t ng i Ph t t có c p b ng Ti n sĩ l i đi tán t ng k ác Võ Đình C ng l i đ ng danh nghĩa Ph t Giáo là đ i u đáng ti c, vì làm ô danh Ph t giáo! N u ai t cho mình là đ t c a Ph t, tín đ c a Chúa thì ng i y ph i có nghĩa v l t m t n nh ng con qu đ i l t tôn giáo c a mình thì m i ph i.

Gi a lúc hai k đang đánh nhau chí m ng, l i có ng i nhân danh Ph t, Chúa nh Nh t H nh, Nguy n Ng c Lan đ ng ra can gián mà l i ôm chân khóa tay m t phía đ cho phía khác tha h đ m đá túi b i thì sao dám g i là vì Công Lý, vì Hòa Bình? Ai đã nghe đ c t Phong trào Nhân Dân C u Qu c c a bác sĩ Lê Kh c Quy n, Phong trào Vì Công Lý, Vì Hòa Bình có m t l i lên án Vi t C ng chính là k gây t i ác, nguyên nhân c a cu c chém gi t?

Nh t H nh đi d h i ngh Ph t giáo Th gi i n Đ đã t giác Mi n Nam đ th t i, trong khi y ông không h có m t l i bu c t i k đ u n u xâm l ăng Mi n Nam. Linh m c Nguy n Ng c Lan đã âm th m t thông v i Tr n B ch Đ ng ch y ra b ng đ cùng nhau toan tính k ho ch gi t s p ch đ “quân phi t” Thi u K . Th h i h ng ng i m n chi c áo cà sa Th y Chùa, chi c áo chùng đen Linh M c đó có ph i là nh ng k tu hành l ng thi n không? Hay là quân ph n tr c l n sòng gi đ ng khoác áo tôn giáo?

K th c s yêu chu ng hòa bình, mong ti ng sủng s m ch m d t chính là nh ng ng i lính chi n c a hai phía đang mi t mài ngoài tr n m c. Dù đ c Tr i Ph t che ch , đ trì, h m ng mà chi n tranh c kéo dài tri n miên thì sao tránh kh i có ngày vong m ng? Th nh ng b n tranh đ u nhân danh hòa bình, ch m d t chi n tranh b ng m i giá đ mi t th nh ng ng i lính c m súng gìn gi an ninh cho h thì b h g i là b n lính Ng y c a Thi u K ! Trong v kh ng b x y ra h i tháng 9 ngày 11 năm 2001, Nh t H nh đã b ra c trăm ngàn M kim đ đ ăng m t qu ng cáo trên t nh t báo New York Times t cáo Hoa K đã ném bom gi t ch t ba trăm ngàn (300.000) l ng dân vô t i t nh Ki n Hòa thì nay có ch t 3000 ngàn ng i M cũng ch ng ngh i lý gì. M i qu bom nguyên t th xu ng Hiroshima hay Nagasaki ch gi t ch t 100 ngàn ng i Nh t, dân s thành ph Ki n Hòa lúc b y gi l y đâu ra 300 ngàn đ b ch t vì bom M ? Nh t H nh cho r ng tai h a “9/ 11” là lu t Nhân Qu mà nhân dân Hoa K ph i lãnh đ ? Đ i v i m t con ng i bình th ng, đ ng tr c cái ch t c a b t c ai (ngay c c a k thù đi n a) cũng không th nh n tâm t m t thái đ đã man nh th , hu ng chi là m t v Thi n S ?! M i đây, Nh t H nh vi t m t b c th cho Nguy n Minh Tri t trong v Công An C ng S n đàn áp, đánh đ p tăng thân tu vi n Bát Nhã thì l i không dùng danh x ng Thi n S Nh t H nh, l i dùng cái tên Nguy n Lang! Sao không dùng pháp danh Nh t H nh đ d a vào th tôn giáo nh tr c kia t ng lên án Vi t Nam C ng Hòa? Cái pháp danh Nh t H nh – ch ng môn c a m t giáo phái – đ n i đình n i đ ăm h n, đ m n danh nghĩa tôn giáo h n nh cái h i đi h p h i ngh Ph t Giáo Th gi i n Đ t gian VNCH, sao không dùng?



Cu n “Bi n Đ ng Mi n Trung” c a Thi u tá Liên Thành ra đ i ch c ch n gây ra nhi u xôn xao, b i vì ông ti t l nhi u đ u bí m t ch a ai bi t t i, đã khi n cho m t thi u sĩ ng i ph n đ i. Trong n c, có Hoàng Ph Ng c Phan công kích Liên Thành ch p m c ng s n cho nh ng Ph t t thu n thành (!); ngoài n c có Ti n sĩ Tr n Kiêm Đoàn, thành viên trong phong trào tranh đ u t i Hu , thì bi n b ch Đôn H u, Trí Quang không ph i là c ng s n. Tr c đó, lu t s T v ần Tài cũng lên ti ng bi n h cho Trí Quang m t cách nhi t tình. Lu t s T v ần Tài là ai? Tôi ch bi t ông Tài là ng i anh em đ ng hao (c c chèo) v i lu t s Bùi T ng Huân, em trai c a ông Bùi T ng Chi u, m t lu t s n i ti ng c a Sài Gòn vào th p niên 60. Hai ông Huân và Chi u là b n h c c a ông anh tôi – Đ ng v ần Châu – Pháp tr c khi ông Ngô Đình Di m đ c c u hoàng B o Đ i m i v n c thành l p N i Các vào Tháng 7 năm 1954. Do đó, tôi cũng có h n h nh quen bi t hai ông Bùi T ng Chi u và Bùi T ng Huân i Sài Gòn. Có th vì b nh h ng xu h ng t khuynh c a trí th c Pháp, ông Bùi T ng Huân cũng ng theo s Ph t giáo tranh đ u ch ng M Di m và cũng nh s h tr c a các s tranh đ u, ông Huân đ c làm Vi n tr ng Vi n Đ i h c Hu , T ng tr ng Giáo D c. Ông Huân v a l n tu i, v a x u trai nh ng l y đ c ch Ph ng Th o – m t giai nhân có ti ng i Hu , em gái ca sĩ Hà Thanh – là nh có đ a v cao trong chính quy n do s đ b t c a các ông s tranh đ u. S ng ậy th c a nhà trí th c t khuynh Bùi T ng Huân đi theo “Các Th y” đã b tr giá b ng nh ng năm tù

t i trong tr i T p Trung C ng S n sau năm 1975. Ông T v n Tài l y cô Liên Nh – em gái c a ch Ph ng Th o, c a ca sĩ Hà Thanh – lên ti ng bi n h cho Trí Quang không ph i là đ ng viên c ng s n, theo tôi nghĩ, cũng vì cái tình anh em đ ng hao v i Bùi T ng Huân, ch ch ng ph i do nhà c m quy n trong n c thuê m n làm th y cãi.

Ông T v n Tài bác b nh ng đ ki n c a Liên Thành t giác Trí Quang là c ng s n đ a theo i khai c a cán b tình báo Hoàng Kim Loan và i ti t l c a ông T H u t ng đ ng ra nh n l i tuyên th c a Trí Quang khi gia nh p Đ ng C ng S n. C hai ông T v n Tài và Tr n Kiêm Đoàn đ u đ a ra lu n c Trí Quang, Đôn H u đã t ng có hành đ ng ph n đ i Đ ng Công S n Vi t Nam sau năm 75 b t bu c Ph t Giáo Th ng Nh t ph i sáp nh p vào Ph t Giáo Vi t Nam (m t lo i t ch c Ph t Giáo Qu c Doanh) đ bi n minh r ng Trí Quang, Đôn H u không ph i là c ng s n. M c đ u không ph i là lu t s , tôi cho r ng nh ng lu n c c a ông Tài và ông Đoàn không đ s c thuy t ph c, b i vì ông Nguy n H t ng ch ng l i vi c Đ ng CSVN gi i th M t Tr n Gi i Phóng Dân T c Mi n Nam; T ng Tr n Đ t ng ch ng l i chính sách đ c tài toàn tr c a Đ ng CSVN thì không có nghĩa r ng hai ông Nguy n H , Tr n Đ không ph i là đ ng viên c ng s n!

M i đây tôi có xem video cu c ph ng v n Đ i t ng Nguy n Khánh cũng nghe ông Khánh m nh đ n b o Trí Quang không ph i là c ng s n, mà là ng i c a C.I.A. b ng l p lu n r ng n u Trí Quang là c ng s n thì Trí Quang đã đ c c ng s n “xài” sau năm 1975, ch không b qu n ch nh hi n nay. Tôi e r ng ông Đ i t ng l p lu n h i ... nông c n. Cái nòi c ng s n chuyên tr v t chanh b v , ăn cháo đá bát mà Đ i t ng không th u hi u hay sao? Chi u theo l p lu n c a ông Đ i t ng, tôi xin h i l i r ng n u Trí Quang là ng i c a C.I.A. mà c ng s n l i đ yên cho Trí Quang an lành ng i đ ch kinh k hay sao? Quân cán chính VNCH đầu có ph i là ng i c a C.I.A. đ u b ãy đ a trong các tr i t p trung mà Đ i t ng không bi t hay sao? Ph m Xuân n là đ ng viên c ng s n làm gián đ p n m vùng, sau năm 1975, cũng còn b đi h c t p đ y thôi!

Đã có nhi u cán b đ ng viên cao c p c ng s n t ng t o thành tích l n cho Đ ng, mà ch vì b t bình v i Đ ng đ u b cho ra rìa ho c b tù t i! Sau T t M u thân, có m t s Ph t t dù thân nhân b sát h i cũng có lu n đ i u b nh v c Đôn H u b Vi t C ng “áp gi i” ra B c, ch không ph i “Ngài” t ý. Hãy t m tin vì b Vi t C ng dùng vũ l c áp gi i, Đôn H u ph i đành ch u bó tay. Nh ng xin h i cái vi c Đôn H u lên đài phát thanh Hà N i kêu g i binh lính Mi n Nam buông súng đ u hàng cũng b c ng s n b t bu c ph i không? V y thì tình th n “Vô Úy” c a Đ o Ph t mà Đôn H u th ng rao gi ng cho tín đ đ đâu l i không đem ra dùng khi b b t bu c?

Là m t ng i lính Vi t Nam C ng Hòa, thu n túy tác chi n ngoài m t tr n, không ph i là sĩ quan chi n tranh tâm lý ho c tình báo, tôi không có b ng ch ng, đ ki n c th đ quy cho Trí Quang là cán b c ng s n. Nh ng qua nh ng hành đ ng gây r i liên t c c a Trí Quang sau khi đã thành công trong vi c l t đ ch đ Ngô Đình Di m thì rõ ràng Trí Quang mu n d ng Mi n Nam cho c ng s n Hà N i. Chi c áo cà sa c a Trí Quang nguy hi m và l i h i h n Dép Râu, Nón C i và súng AK, vì đ c tín đ và đ lu n mù quáng qu c t h tr . C ng s n coi tôn giáo là thu c phi n, nh ng chúng đã dùng tôn giáo đ gây mâu thu n, chia r trong hàng ngũ đ i ph ng r t thâm đ c. Xin li t kê m t s hành đ ng nguy h i cho Mi n Nam c a Trí Quang:

– Trí Quang đã cáo bu c t t c các chính ph sau năm 1964 đ u là chính quy n Di m không Di m, liên t c xách đ ng qu n chúng Ph t t xu ng đ ng đòi l t đ . Th m chí C Tr n vẫn H ng, k s Phan Kh c S u, bác sĩ Phan Huy Quát là nh ng Ph t t , t ng ch ng ch đ Ngô Đình Di m cũng b Trí Quang đòi l t đ . Ngoài t n tuy n, C ng Quân gia t ng áp l c quân s ; n i thành Trí Quang gia tăng qu y r i, xáo tr n không ng ng, l i thêm gian th ng đ u c tích tr khi n cho đòi s ng kinh t c a nhân dân thêm khó khăn thì th h i có chính ph nào đ kh nă ng t ch c b u c Qu c H i L p Hi n đ vi t Hi n Pháp? B t c ai lãnh đ o Mi n Nam sau ngày 1 tháng 11 năm 1963 cũng ph i dùng cán b đ c đào t o đ i ch đ Ngô Đình Di m đ đ u hành vi c n c. Ch có cách s đ ng cán b c ng s n thì m i tránh đ c s cáo bu c “chính quy n Di m không Di m” c a Trí Quang.

– N u không khoác chi c áo Cà Sa thì các ông Trí Quang và băng đ ng không th v n đ ng qu n chúng Ph t t mang bàn th xu ng đ ng đ ngă n c n Quân Đ i Vi t Nam C ng Hòa hành quân truy lùng đ ch và di t đ ch h u mang l i an ninh cho đ ng bào. Trí Quang dùng chiêu bài b o v đ o pháp đ đ a ra nh ng yêu sách không th nào ch p nh n, đ xách đ ng tín đ mù quáng làm theo l nh c a Th y. Th c ch t là c tình gây h n đ đ n chính quy n ph i ra tay đ p b o lo n, gây đ máu thì m i có th hô hoán v i th gi i Phât giáo b đàn áp. Cái yêu sách đòi t ch c b u c Qu c H i L p Hi n đ vi t Hi n Pháp, thi t l p chính quy n dân s đ lo i b chính quy n quân nhân cũng ch là th đ n c a Trí Quang mà thôi. Trí Quang không ph i là ng i tha thi t đ n v n đ T Do, Dân Ch nên đã ng m mi ng đ i ch đ đ c tài c ng s n. T i sao Trí Quang không t thi u nh B Tát Qu ng Đ c đã t thi u đ ph n đ i đ c tài Ngô Đình Di m?

– Vì không th đ ng đ u v i tình hình khó khăn, hai ông Phan Kh c S u và Phan Huy Quát đành ph i trao quy n lãnh đ o Đ t N c cho Quân Đ i; ch không ph i Quân Đ i làm cu c đ o chánh l t đ chính quy n dân s đ thoán đ o t quy n bính. T i sao Trí Quang c xách đ ng qu n chúng Mi n Trung đòi l t đ t p đoàn “quân phi t” Thi u K ? Khi Đ i s Cabot Lodge h i: “Ngài đòi h b Nguy n Cao K xu ng thì Ngài s đ a ai lên?”, Trí Quang th n nhiên đ p: “Tôi s đ a Nguy n Cao K lên”. M u toan gì mà l lũng v y? H b Nguy n Cao K đ chính mình đ a Nguy n Cao K lên, ph i chă ng ch nh m khu y đ ng cho tình hình nát b y đ dâ ng Mi n Nam cho c ng s n?

– Mi n Nam b Mi n B c xâm lăng b ng quân s nên ph i đ a vào s c m nh c a Hoa K đ t n t i. Dù k nào ngu l m cũng ph i bi t rõ đ u đó. T i sao các s tranh đ u đ i s ch đ o c a Trí Quang c đòi đ u i M ra kh i Mi n Nam và ng ng chi n, hòa bình b t c giá nào mà không h kêu g i Mi n B c rút “B Đ i C H” v bên kia v tuy n đ Mi n Nam t gi i quy t v n đ n i b ? Ng i M đã b các phe tranh đ u đòi t ng c thì không có lý do gì h ph i l đ t n ng i hao c a. H đâu có cu n gói b đ ra kh i các qu c gia đ ng minh c a h nh Đ ài Hàn, Nh t B n?

Đ c bài “Đôi đ u ...” c a ông Tr n Kiêm Đoàn, tôi nh n th y tác gi có lu n đ u gi ng Hoàng Ph Ng c Phan và Nguy n Đ c Xuân. Hoàng Ph Ng c Phan chê Liên Thành là m t Tr ng ty C nh sát t i, kém kh nă ng cho nên Mi n Nam thua cũng ph i! Ông Tr n Kiêm Đoàn chê Liên Thành là m t Tr ng ty C nh sát t nh l , là k nói ... phách t u. Nguy n Đ c Xuân trong bài “Nh ng b o hành Tu vi n Bát Nhã, xin gi i thích giùm tôi” lên án ch đ Ngô Đình Di m k th tôn giáo (Ph t giáo) nên m i có phong trào tranh đ u b o v đ o pháp; còn ông Tr n Kiêm

Đoàn cho r ng Liên Thành vi t cu n “Bi n Đ ng Mi n Trung” là do s h tr m nh m c a nhóm “Phù Ngô Ph c H n” đ y b n lĩnh đang đ ng h u tr ng (!) Không rõ ông Tr n Kiêm Đoàn căn c vào đâu đ cáo bu c tác gi vi t cu n sách “Bi n Đ ng Mi n Trung” là do s ch đ o c a chân tay Nhà Ngô đ ng h u tr ng?

Nh ng thành ph n tranh đ u Hu cho đ n nay v n c ng quy t bu c t i anh em nhà H Ngô đàn áp Ph t Giáo đ bi n minh cho lý do làm lo n c a h . Vì th i cu c, vì kém nh n th c, năm 1963 tôi cũng nghĩ ch đ Ngô Đình Di m ch tr ng gia đình tr , chèn ép Ph t giáo. Tuy không tr c ti p nhúng tay vào vi c l t đ ch đ , nh ng anh em tôi đã cho ông Tr n Quang Thu n “t n n” trong nhà 57 D Tú X ng, Sài Gòn sau khi ông Thu n lái xe ch Hòa th ng Qu ng Đ c ra góc đ ng Lê văn Duy t – Phan Đình Phùng t i xăng châm l a h a thiêu Hòa th ng Qu ng Đ c, ông Thu n b nhà c m quy n sẵn b t. Ông Tr n Quang Thu n – hi n Hoa K – pháp danh Trí Đ (lâu ngày tôi ch ng bi t tôi có nh đúng pháp danh không) con r c Tôn Th t H i và em r bác sĩ Tôn Th t Ni m, t ng n m c nh gi ng tôi nhà ông anh tôi trong th i gian tr n tránh công an c nh sát. Ai cũng có th ki m ch ng v i ông Tr n Quang Thu n v chi ti t v a nêu. Thu t l i đ i u này đ đ c gi hi u r ng tôi là m t Ph t t , t ng ng h nh ng ng i ch ng ch đ Ngô Đình Di m.

Qua nhi u bi n c x y ra trên Đ t N c sau khi ch đ Ngô Đình Di m b l t đ , tâm t l ng đ ng, có th i gi nhìn l i giai đo n l ch s v a qua, tôi th t tình h i h n và th ng xót cho s ph n c a nhà ái qu c Ngô Đình Di m cùng gia đình. Ông Di m đ c vua B o Đ i trao cho trách nhi m lãnh đ o Mi n Nam vào m t th i đi m c c k khó khăn, trong khi Mi n B c đang ca khúc kh i hoàn nh âm vang chi n th ng Đi n Biên Ph đ c th gi i – nh t là th gi i th ba – khâm ph c. Anh em ông Di m không có cán b c a riêng mình, h ph i s đ ng viên ch c hành chánh, quân s , công an c nh sát do th c dân Pháp đào t o đ l i, ph n l n kém kh năng chuyên môn và ý th c “qu c gia – c ng s n” r t mù m . Th đô Sài Gòn là m t xã h i đen do b n ma cô, t ng c p c a sông b c Đ i Th Gi i và đ i m Bình Khang l ng hành. Ông Di m c T ng Nguy n văn Hinh – m t ng i có qu c t ch Pháp – làm T ng Tham m u tr ng thì ông Hinh đã tr l i m t cách h n láo: “Tôi không thêm nh n, vì tôi không bi t ông là ai”. Trong khi y l c ng giáo phái Bình Xuyên, Hòa H o ch ng anh em ông Di m b ng vũ trang thì bu c lòng anh em ông Di m ph i ra tay đánh đ p. M t khác, chi u theo th a c Genève, phe qu c gia ph i rút v phía Nam vĩ tuy n 17 và phe c ng s n ph i rút v phía B c vĩ tuy n 17, nh ng trong th c t thì c ng s n chôn đ u vũ khí và cài cán b c a chúng vào các h t ng c s đ chu n gây chi n tranh khuynh đ o. T t nhiên ông Di m ph i phát đ ng phong trào T C ng đ thanh l c hàng ngũ “Qu c – C ng”, thì không sao tránh kh i b nh ng thu c c p x u l m đ ng quy n th , gây oan c, ph n n trong nhân dân. Ti ng ác do b máy tuyên truy n c a c ng s n c gieo vào gia đình ông Di m khi n cho qu n chúng đ tin vào s đ n đ i vô t i v . Cho nên m i có l i truy n kh u vô b ng: “Ngô Đình Di m kéo lê máy chém kh p Mi n Nam đ chém đ u c ng s n” mà m t ng i t ng đ t chân t B n H i đ n Cà Mau nh tôi ch a h th y hình thù cái máy chém ra sao c . Ch a h t, đ i th chính tr (qu c gia và c ng s n) còn đ n đ i ông Di m thông dâm v i cô em dâu l ng l oàn là bà Tr n th L Xuân, v c a Ngô Đình Nhu đ tri t h uy tín đ o đ c c a ông Di m. Bà Tr n th L Xuân sinh năm 1925 tr thành góa ph lúc m i 38 tu i tr n đ y nh a s ng, bà đã s ng cu c đ i th m l ng th ch ng nuôi con cho t i hôm nay, ch không nh bà Jacqueline Kennedy v i l y ông già t phú Aristototele Onassis (v i m c đích moi ti n) mà g n đây có tác gi thân c n dòng h Kennedy còn ti t l m i quan h luy n ái c a bà Jacqueline Kennedy có v i ông em ch ng – Robert Kennedy.

C c di n chính tr xã h i Mi n Nam, phe m nh danh là phe Qu c Gia nát b y nh t ng nh th thì làm sao có nhân v t nào đ kh năng n đ nh đ thi hành T ng tuy n c th ng nh t đ t n c? Mi n B c t cáo ông Di m vi ph m th a c Genève, mà l i có nh ng ph n t Mi n Nam ph h a theo lu n đ i u k thù là đ i u vô cùng b t công. Ông Di m đã t ch c cu c di c v i đ i thành công, đ nh c cho m t tri u ng i, v n h i an ninh tr t t , xây d ng nh ng đ nát hoang tàn sau chi n tranh, thi t l p m t n n giáo d c nhân b n, khai phóng. Trong khi Mi n B c, H Chí Minh v ng l nh Trung C ng thi hành nhi u chính sách tàn b o đã m n ch a t ng th y trong l ch s n c nhà.

Có ph i ch tr ng c a ch đ Ngô Đình Di m là dành đ c quy n cho Công Giáo và tri t h các tôn giáo khác? Đ c Cha Lê H u T , ng i xây d ng khu t tr Bùi Chu Phát Di m, sau 1954 vào Nam yêu c u ông Di m cho phép gi l i b ph n quân s c a Đ c Cha thì b ông Di m t ch i, vì ông Di m quan ni m r ng Quân Đ i ph i đ c th ng nh t, chi n đ u d i ng n c Qu c Gia duy nh t do m t v T ng T L nh ch huy. D i th i ông Di m, các chùa chi n đ c trùng tu, các khuôn h i Ph t Giáo và h th ng tr ng B Đ đ c phát tri n t do, không h b h n ch . Gi d ông Di m là m t Ph t t , ch c ch n c ng s n s dùng Công Giáo đ đánh đ , b i vì gây chia r tôn giáo là m t th v làm cho đ i ph ng khó ch ng đ nh t. Do kinh nghi m thành công trong cu c xâm l ng Mi n Nam nh v n d ng tôn giáo, b n c ng s n c m quy n ngày nay c ng quy t “nh t” t t c các đoàn th tôn giáo vào M t Tr n T Qu c (m t lo i nhà tù trá hình). Dù trong quá kh Nh t H nh đã ra s c làm tay sai cho c ng s n, thì ngày nay tăng thân c a Thi n S v n b c ng s n hành h , đánh đ p nh th ng. Ma v ng, qu s không bao gi ch p nh n tôn giáo. Chúng ch dùng tôn giáo cho m c đích gian tà c a chúng mà thôi!

Ng i ta th ng nói “Hãy đ l ch s phán xét”. Ch đ Ngô Đình Di m đã s p đ 46 năm r i. Th i gian trôi qua đã đ dài đ phán xét m t cách vô t , công minh. Tôi nghĩ r ng ông Ngô Đình Di m là m t nhà ái qu c chân chính, luôn luôn đ t ch quy n Đ t N c lên trên danh v ng, m ng s ng c a mình. Năm 33 tu i, ông Di m đ c vua B o Đ i phong làm Th ng th B L i (ch c Th t ng ngày nay), mu n c i t đ ng l i cai tr nh ng b ng i Pháp không b ng lòng, ông đã xin phép vua rút lui. Không ch p nh n yêu sách c a Hoa K đ a quân vào n c mình, ông Di m và hai ng i em đã b gi t. Trong khi Mi n B c, H Chí Minh c cúi đ u thi hành nh ng m nh l nh c a Qu c t C ng s n dù phi nhân, dù thi t h i quy n l i x s đ n đâu. B ng ch ng rõ ràng nh t còn l u l i h u th là H Chí Minh ra l nh cho Ph m văn Đ ng vi t văn th nh n Hoàng Sa, Tr ng Sa là lãnh th c a Trung C ng.

Ông Ngô Đình Nhu là ng i m u trí, đ c nhi u s sách, ch c ch n ông ph i bi t H Chí Minh đã t ng ký th a hi p v i Th c dân Pháp ch p nh n k thù tr l i Đông D ng, nh m r nh tay tiêu di t các đ ng phái qu c gia yêu n c, thì ông Nhu cũng có th khuyên anh mình th a hi p v i Hoa K ch p nh n cho Hoa K đ a quân vào Vi t Nam đ r nh tay tiêu di t nh ng ph n t đ i l t tôn giáo gây b o lo n. Nh ng anh em ông Di m đã không làm, vì s ô danh v i l ch s v cái t i nô l ngo i bang! Gi s ông Di m ch p nh n yêu sách c a Hoa K thì dù có đ n m i ông Trí Quang cũng không th l t đ ch đ , vì các T ng không đ c Hoa K b ti n ra mua đ t o ph n.

Ngày nay C ng S n Vi t Nam dành m i đ c quy n cho Trung C ng khai thác tài s n Đ t N c mà b t c ng i dân nào có l i nói, hành vi ch ng l i Trung C ng đ u b đánh đ p, c m tù.

Ch quy n c a Đ t N c ta nay đã b r i vào tay k thù truy n ki p! Đó là thành qu tranh đ u c a Trí Quang và băng đ ng sau bao năm gây r i i Mi n Nam!

Nh c i công lao v i Đ t N c c a T ng th ng Ngô Đình Di m, mong đ c gi đ ng nghĩ r ng tôi mu n làm s ng i n n Đ Nh t C ng Hòa – m t n n C ng Hòa b th đ ch t b . Đi u tôi mu n nói v i th h tr r ng quy n l i T Qu c (ch quy n Qu c Gia) là trên h t, hãy noi g ng i x a, dù ph i hy sinh tính m ng cũng ph i gin gi cho b ng đ c, b i vì không có dân t c nào, ngo i bang nào yêu th ng mình c ! Ch có cách duy nh t là đoàn k t v i nhau đ t n t i. T m g ng l ch s c n đ i còn đó. Nguy n Phúc Ánh nh s c m nh c a ng i Pháp l t đ nhà Tây S n đ th ng nh t Đ t N c, cu i cùng Đ t N c r i vào s đô h c a Th c dân Pháp. H Chí Minh m n khí gi i Nga T u đ th ng nh t Đ t N c, cu i cùng Đ t N c r i vào tay Trung C ng. Công lao th ng nh t Đ t N c không b ng cái t i đ a trăm h vào s nô l ngo i bang. Anh em trong nhà hãy t gi i quy t s xung đ t v i nhau, đ ng m n tay ng i ngo i.

Nh đ c bài c a ông Tr n Kiêm Đoàn ca t ng, tán đ ng ng i cán b trí v n, tôn giáo v n c ng s n Võ Đình C ng mà tôi m i bi t xu h ng thân c ng c a tác gi đ c nh giác. N u c tin vào ng i có b ng c p Ti n sĩ thông hi u giáo lý Ph t giáo, có văn tài nh ông Đoàn thì m t tín đ Ph t giáo nh tôi r t đ r i vào b n mê b i v ng ng c a tác gi . Cu n sách c a Liên Thành s còn gây nhi u tranh cãi, vì đ ng đ n Ph t giáo, m c đ u tác gi là cháu c a Ng ài Tăng th ng T nh Khi t. Ngay c Hoàng t c Nguy n Phúc cũng khai tr Liên Thành, nh ng ch a bao gi lên ti ng khai tr m t ng i nào trong Hoàng t c đi theo c ng s n đ t o nên m t xã h i t i t nh hôm nay. Sùng đ o là m t đi u quý hóa, nh ng không nên mù quáng b o v nh ng k đ i l t tôn giáo đ cho c ng s n th ng tr gi ng nòi. Vì c ng s n là qu s , là ma v ng.

Tôi mong ông Đoàn đ ng n i gót Võ Đình C ng t ng m n m u tôn giáo đ cho c ng s n th ng tr , vì tình tr ng Đ t N c Vi t Nam mình ngày hôm nay ra sao thì ông cũng đã th y rõ r i! Xin l p l i m t l n n a: C ng S n là tai h a ghê g m cho dân t c Vi t Nam!