

Có phải là trò lừa bịp đối với nhân dân và xã hội?

1.

Ngày 19/11/2009 phiên tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân TP Cần Thơ đã tuyên y án sơ thẩm 8 năm tù giam, buộc bồi hoàn 4,3 tỷ đồng đối với bà Trần Ngọc Sơn – Nguyên Giám đốc Nông trường Sông Hậu! Dường như báo chí trong và ngoài nước; những người đã từng đồng tình, từng biết, ca ngợi nhân tố “đi lên hình” Nông trường Sông Hậu; đã từng nghe danh Nông trường và biết đến cuộc đời của những vị lãnh đạo Nông trường ngay từ hơn 30 năm qua; những vị nguyên lãnh đạo Nhà nước trước đây đã có công cống hiến, biết ơn, tôn vinh những cá nhân, tập thể này cũng đã lên tiếng không đồng tình với bản án và đã có hơn 100 chủ ký của nông trường viên đồng ý đi tù thay... Đối với nhân dân, những ai quan tâm những cái tốt trên đời này không ai không hoài nghi nội dung bản án và đưa nghĩ – có chuyện gì phía sau bản án đó? (*) đâu là sơ suất? Mục đích của sơ suất thì là gì? Bản án với nội dung kinh tế những không đến thu nhập kinh tế. Với công việc của những người lãnh đạo xã hội qua kết quả xét phúc thẩm “vấn án” thì vẫn luôn câu nói quen thuộc, nhằm chán, không có sự sáng – “Luật pháp nghiêm minh”; “Tòa án x đúng người, đúng tội, đúng pháp luật”...!?



2.

Nông tr[] ng Sông H[] u - cái tên đã đ[] c r[] t
 nhi[] u ng[] i bi[] t đ[] n. M[] t Nông tr[] ng đã t[] ng
 đ[] c tuyên d[] ng Anh hùng, đ[] c th[] ng
 nhi[] u lo[] i huân ch[] ng. C[] 2 đ[] i giám đ[] c -
 Cha: Tr[] n Ng[] c Ho[] ng và Con: Tr[] n Ng[] c
 S[] ng - đ[] u đ[] c tuyên d[] ng anh hùng lao

đ ng..”Anh hùng”- theo t đi n ti ng vi t online:
1. Ng i l p nên công tr ng đ c bi t l n lao đ i
v i nhân dân, đ t n c... 2. Nhân v t th n
tho i có tài năng và khí phách l n, làm nên
nh ng vi c phi th ng... 3. Danh hi u vinh d
cao nh t c a nhà n c t ng th ng cho ng i
ho c đ n v có thành tích và c ng hi n đ c bi t
xu t s c trong lao đ ng ho c chi n đ u...
(<http://www.informatik.uni-leipzig.de/~duc/Dict/>).
Nh có nh ng cá nhân “anh hùng” m i xây
đ ng nên “t p th anh hùng”. “Công tr ng”;
thành tích và c ng hi n đ c bi t xu t s c” đã
đ c vinh danh có th t s “xu t s c”?!

Nông tr ng y h n 30 năm qua, đã đi t c
ch bao c p qua đ i m i ti p t c đi vào cu c
s ng m i! Th i gian và cu c s ng đã kh ng
đ nh; cu c đ i c a m i nông tr ng viên g n
bó v i Nông tr ng mà h n 100 ch ký xin ò tù
thay cho bà Ba S ng đã th hi n.

Cu c đ i, cu c s ng c a m i con ng i đã g n
bó, s ng, l n lên v i nông tr ng ch đ nhà

3.

4 / 10

Bình D ng" sai ph m v "qu n lý kinh t "(!) vì..."L p qu trái phép"! Qu y là Qu gì? Tr c đây Qu y có tên g i là "Qu đ i s ng" do Công đoàn Nông tr ng qu n lý "có tác đ ng cho bà con nông tr ng trong vi c ma chay, l t, thăm vi ng, thi đua khen th ng, h tr gia đình chính sách..."(!) M t t ch c công đoàn nhà n c th i k y Công đoàn v i ch c năng c a mình là "chăm lo đ i s ng c a ng i lao đ ng". ch c a có ch c năng "b o v l i ích". Công đoàn Trung ng có c Ban đ i s ng, trong c h th ng t ch c công đoàn và c s đ u có Ban đ i s ng, "Qu đ i s ng". Nh ng k ch t a phiên tòa tuyên án; nh ng k đi u tra

v án; nh ng ng i lãnh đ o, ch đ o phiên tòa “dân ch , theo đúng pháp lu t” đã l n lên, tr ng thành đ n ngày nay và ng i ch t a, tham gia phiên tòa xét x ch c không ai không t ng nh n m t ph n “đ i s ng” c a mình t nh ng h tr đ i s ng t “qu đ i s ng” trong m i c quan. Đó là l ch s trong quá trình phát tri n kinh t xã h i c a nh ng “c ch kinh t ” v i nh ng m i quan h h u c , t ng tác trong qu n lý c a các Ban. Ngành ch c năng trung ng, đ a ph ng; cho đ n hôm nay v i “nhà n c pháp quy n x hcn” có nhi u Lu t l đã thay đ i theo c ch qu n lý kinh t m i nhi u thành ph n c a n n kinh t th tr ng “đ nh h ng

xhcn"...Nhĩng "tĩn vinh" tĩp thĩ
(Nĩng trĩĩng), cá nhĩn (ĩng Năm
Hoĩng và bà Ba Sĩĩng) Nĩng trĩĩng
Sĩng Hĩu là sĩ khĩng đĩ nh "thĩn
tĩch và cĩng hiĩn đĩ c biĩt xuĩt sĩc"
trong quá trĩng thĩi gian ỹ. Tuyên án
cĩ a Tòa án là sĩ phĩ đĩ nh nhĩng gĩ
chĩ đĩ đã tĩn vinh. Nhĩng "sĩ phĩ m"
và nhĩng "giĩ trĩ" (!) nĩ "gĩy hĩu quĩ
ngĩĩm trĩng" cĩ thĩt sĩ "ngĩĩm
trĩng" so vĩ đĩ y đĩ y nhĩng sĩ phĩ m
trong quĩn lý kinh tĩ nhĩn nhĩn nhĩ
"chuyĩn thĩĩng ngĩy" trĩn đĩ t nĩĩc
nĩy mà chĩng cĩ cĩ quĩn nĩ đĩ u
trĩ, xĩt xĩ và cĩ phĩ đĩ chĩ là trĩch
nhĩĩm (nĩ u cĩ; nhĩĩu, ít; ngĩĩm trĩng
hĩy khĩng ngĩĩm trĩng) cĩ a anh
hĩng lĩo đĩng Trĩn Ngĩc Sĩĩng?!

Tuyên án Bà Tr n Ng c S ng, theo tôi, đó là Tòa không nh ng đã “tuyên án” m t k “ngu trung” mà chính là tuyên án chính ch đ đã sinh ra nó; là tuyên án ng i, thay m t m t t ch c nhà n c có th m quy n đã quy t đ nh tôn vinh danh hi u Anh hùng cho đ n v anh hùng; cho nh ng cá nhân anh hùng; là tuyên án cái “nguyên nhân c a m i nguyên nhân th ng l i” t c p trung ng, đ a ph ng, c s ; là Tòa tuyên án c c ch chính tr ; c b máy nhà n c này, ch đ đã s n sinh ra nó, công nhân nó, tôn vinh nó... Qua tuyên án bà anh hùng lao đ ng Tr n Ng c S ng tòa án ch đ đã tuyên án cái t t cu i cùng mà ch đ đã đ c nhân

dân nuôi d ng qua 2 cu c kháng
chi n đã t o nên.Tuyên án nh ng con
ng i t t, nh ng con ng i có trái tim
nhân h u, yêu th ng, mình vì m i
ng i, c đ i hy sinh c ng hi n không
vì l i ích riêng t , t t c vì cu c s ng
h nh phúc c a con ng i b ng chính
lao đ ng c a mình t o ra ch không
ph i s ng ăn bám, những nhi u nhân
dân, xã h i; tham những t trong lu t
pháp đ làm giàu b t chính vì l i ích
cá nhân mình và t p đoàn, phe phái...
Đó là s tuyên án cáo chung c a m t
ch đ nhân danh “c a dân, do dân,
vì dân!” M t trái c a s tuyên án đã
b c l t t c ! Nhân dân, nh ng ng i
có tâm, bi t suy nghĩ không ai tin l i
tuyên án đó đ i v i bà Ba S ng. Bà

Ba S ng là m t nạn nhân, m t trong hàng trăm, hàng tri u n n nhân ng i Vi t Nam s ng trong đ t n c này. B n Tuyên án c a chánh tòa phúc th m Th m phán Nguy n Văn Trinh cũng là tuyên án chính mình - m t phiên tòa b t công, không có cán cân công lý; đ o đ c, l ng tri; m t quan tòa tiêu bi u cho nh ng con ng i vô c m- s n ph m “ con ng i m i xhcn” mà ch đ đã t o ra!