

Tình hình nhân quyền ở Việt Nam.



Luật sư Trần Thanh Hiệp, Giám đốc Trung Tâm nhân quyền Việt Nam tại Paris

Luật sư Trần Thanh Hiệp, Giám đốc Trung tâm nhân quyền Việt Nam tại Paris, đang có mặt tại Washington để tham dự lễ phát giải thưởng nhân quyền năm 2009 của Mạng lưới nhân quyền Việt Nam.

Phát biểu với đài Á Châu Tự Do, luật sư của các tòa án Paris và Sài Gòn cho rằng nền công lý tại Việt Nam ngày nay là mặt nạ của công lý phi nhân quyền.

Mọi quý vị theo dõi cuộc phỏng vấn với Gia Minh với luật sư Trần Thanh Hiệp.

Tình hình nhân quyền ở Việt Nam

Gia Minh: Lý do gì đã đưa tới việc Luật sư hiệp nhận có mặt tại Hoa Thịnh Đốn?

Trần Thanh Hiệp: Tôi vừa qua Paris qua đây từ ngày hôm qua để tham dự buổi lễ phát giải thưởng Mạng lưới Nhân Quyền 2009 năm nay để chúc tại Hoa Thịnh Đốn thay vì quê hương Cam nhơn môn năm. Với cách chủ tịch Trung Tâm Việt Nam về Nhân Quyền, trước đây tại Paris, tôi có mặt trong buổi lễ đó để hướng dẫn việc làm rất có ý nghĩa của Mạng lưới Nhân Quyền Việt Nam nhằm bảo vệ và tiến thẳng nhân quyền cho đồng bào trong nước.

Gia Minh: Theo luật s, tình tra ng nhân quyền Viêt Nam vào thời điểm ngày Quốc Tế Nhân Quyền năm nay có gì khác so với tình tra ng vào cùng thời điểm năm ngoái?

Trần Thanh Hiệp: Tuy cũng có ít nhiều biến đổi về mặt theo dõi, bắt giam và xét xử các nhân vật đối lập với chế độ, nhưng pha nói về mặt chính sách thì chắc chắn không có tiến bộ mà còn có leo thang đàn áp nữa là đằng khác. Bằng chứng là trước đợt leo thang đàn áp ấy, nhiều lương dân luật phát xuất từ các cơ cấu quốc tế và Viêt Nam tranh đấu cho nhân quyền đã khôn thiết yếu câu hành pháp Hoa Kỳ ghi tên tr la nhà cầm quyền Hà Nội vào sổ đen nhân quyền CPC.

Trước đợt leo thang đàn áp ấy, nhiều lương dân luật phát xuất từ các cơ cấu quốc tế và Viêt Nam tranh đấu cho nhân quyền đã khôn thiết yếu câu hành pháp Hoa Kỳ ghi tên tr la nhà cầm quyền Hà Nội vào sổ đen nhân quyền CPC

Đề chắt n đng cuộc đàn áp nhân quyền d nhiều hình thức và trong nhiều địa ha tôn giáo, chính trị, văn hóa, lao động của Hà Nội đã diễn ra trong năm nay Viêt Nam. Tôi muốn đề thêm ra đây một tng x mới của nhà cầm quyền Hà Nội nh một bực leo thang biêu hiên một đe dọa lớn cho cuộc tranh đấu ôn hòa đòi t do dân chủ trong nước. Đó là thái độ đàn áp mà ng ta pha nói là máy móc của Hà Nội. Thắt vậ y, luật điểu u trng tr bắt cân lẽ pha theo đó d mắt nhà cầm quyền Hà Nội nhng ai có hành vi ho cho là trái với luật pháp của họ thì đng nhiên là pha bị đàn áp. Mặc dù rằng th luật pháp này chỉ là công cụ đa ng trị độc tôn của đa ng t phong cho mình danh nghĩa và t cách đề cầm quyền không th ha n. Th luật pháp, không ma y may pha ánh nguyê n vo ng của nhân dân đông thời còn dày xéo lên nhng qui phạm pháp lý quốc tế mà Hà Nội gâ ba thập niên qua, đã h n một lần minh thi cam kết tôn tro ng. Nhưng các nhà cai trị đất Thăng Long đã t đánh giá đó chính là công lý. Sắt thắt, nh một luật s đã tuyên bố sau khi bào chữa cho một bị can đối lập, rằng đó là th công lý “bất công”. Tôi cho rằng pha đi goi là công lý “phi nhân quyền”, “công lý đàn áp” thì mới đúng.

Luật pháp không tôn trọng nhân quyền

Gia Minh: Nếu có thể được, xin luật s khai triển cho rõ thêm thế nào là công lý “phi nhân quyền”.

Thanh Hiệp: Theo lời bà Nguyễn Phụng Nga, người phát ngôn của Bộ Ngoại giao Việt Nam thì việc xét xử, truy tố các nhà đấu tranh dân chủ là đúng luật pháp Việt Nam. Đòi hỏi như phía Hoa Kỳ là hoàn toàn sai lệch và nhảm nhí và can thiệp vào công việc nội bộ của Việt Nam. Thậm chí ra người phát ngôn này chỉ là một luật sư đi thuê có hầu như cả bộ máy cầm quyền công an Việt Nam.

Theo lời bà Nguyễn Phụng Nga, người phát ngôn của Bộ Ngoại giao Việt Nam thì việc xét xử, truy tố các nhà đấu tranh dân chủ là đúng luật pháp Việt Nam. Đòi hỏi như phía Hoa Kỳ là hoàn toàn sai lệch và nhảm nhí và can thiệp vào công việc nội bộ của Việt Nam.

Đã đành là đúng luật pháp Việt Nam. Nhưng phải hỏi rằng thứ luật pháp ấy là loại luật pháp nào, do ai làm ra và có theo đúng các quy phạm của luật quốc tế về nhân quyền mà Hà Nội có nghĩa vụ phải áp dụng hay không? Nếu nhìn vấn đề dưới góc độ pháp lý thì luật pháp của Hà Nội là một thứ luật pháp không nhìn nhận cho con người nghĩa là cho người dân Việt Nam được có những quyền bẩm sinh, tức là sinh ra đã có hay nói cách khác phải có để làm người với đầy đủ nhân phẩm.

Nhà cầm quyền Hà Nội như đã ghi vào trong Hiến pháp do họ soạn thảo và ban hành rằng người dân chỉ có được những quyền nào mà nhà nước Hà Nội ban cho. Và trong thực tế, qua các văn bản áp dụng Hiến pháp người ta thấy tất cả mọi nhân quyền, dân quyền đều bị hạn chế đến mức độ bị tước đoạt. Vậy nếu coi việc áp dụng ấy là công lý thì hẳn nhiên đó là công lý phi nhân quyền tức là không có công lý mà chỉ có bất công và đàn áp.

Gia Minh: Vậy phải làm thế nào để thực hiện được các quyền Việt nam muốn nên công lý tôn trọng nhân quyền?

Trần Thanh Hiệp: Trước hết Hà Nội phải luật hóa càng sớm càng tốt những quy phạm quốc tế về nhân quyền, như đã được đề cập liên tục trong 5 văn bản của Hiến Chương Quốc Tế về Nhân Quyền. Một khi đã luật hóa rồi thì lại phải áp dụng luật pháp ấy một cách nghiêm chỉnh để không biến thành luật pháp bánh vẽ làm bình phong che dấu đàn áp phi nhân quyền.

Nếu nhìn vấn đề dưới góc độ pháp lý thì luật pháp của Hà Nội là một thứ luật pháp không nhìn nhận cho con người nghĩa là cho người dân Việt Nam được có những quyền bẩm sinh,

Tức là sinh ra đã có hay nói cách khác phai có để làm ngụy với đây đều nhân phẩm.

Sau hết nếu phai xét x... thì việc xét x... phai để... đã m ba o là theo đúng tiêu chuẩn, thu... tu... xét x... công bằng. Tức là th... c hiệ... n công lý. Luật... ho... c quan niệ... m công lý nh... là hành động sống phải ng tra... về cho các bên trong cuộc tranh chấp nh... gì ho... đã có hay để... c quyền có. Đó là ý nghĩa của nô... i dung thành ngữ tiếng la tinh “Sum cuique tribuere” từ th... c ng cô... đến nay vẫn để... c coi nh... là tiêu chuẩn của công lý.

Tham tra... ng rất tội tệ... của nhân quyền hiệ... n nay sẽ còn kéo dài chừng nào nhà cầm quyền Hà Nội... i vẫn không chịu u... t... bo... để... ng lối cai trị... phi nhân quyền của họ... . Không thể... có công lý nếu không có pháp luật tồn tại ng nhân quyền theo đúng quy phạm quốc tế về nhân quyền.

Gia Minh: Xin cảm... n luật... t... Hiệ... p và xin đề... c nhắc lại rằng ý kiến của luật... t... Hiệ... p không nhất hiệ... t phai... n ảnh hưởng đến... m của Đài RFA.