

Thủ là ngấm tằm mồi, chính quyền sắp đặt các nhà dân chủ Trần Huỳnh Duy Thức, Lê Thăng Long, Nguyễn Tiến Trung, Lê Công Đỉnh ra xét xử.



Luật Sĩ Lê Công Đỉnh.

Vì sao họ lật tẩy? Vì còn phải ép cung, dọa dẫm, thăm dò thái độ của các bị cáo trước tòa sau khi họ đã bày ra vụ khởi kiện "thủ tục, xin khoan hồng". Điều họ lo sợ nhất là khi phiên tòa được công khai, có công chúng, nhà báo trong và ngoài nước, một số nhà ngoại giao cũng hiện diện, các bị cáo có thể công khai phản cung, vì họ đã bị đe dọa, bị ép cung, bị những nhieu vụ tình thẹn, tâm lý và cuộc sống vật chất...sẽ long trọng tuyên bố những màn ép nhieu thủ tục và xin khoan hồng trước đây là vô giá trị, theo nội dung luật tố tụng hình sự của Việt nam.

Họ lật tẩy để nghĩ thêm mưu thâm độc hiểm, và với thêm biện luận thủ tục và dĩ nhiên nghèo nàn, thiêu u hèn chèn ép hiên nhiên để có thể được đoán nâng tước danh "tuyên truyền chống phá chế độ" lên thành tước danh "lật đổ chính quyền", với những khung trừng phạt nặng nề hơn, lên đến mức tước hình.

Thật ra mưu đồ không thâm, kế hoạch không hiểm vì chúng ta lật đổ là ở đâu? Ý muốn thay đổi chế độ được đoán bằng chế độ dân chủ bằng tuyên truyền, và những, không bằng bạo lực là lật đổ

... ? Thủ tục ra mắt bên hiên pháp mới trong đó hình thành một chế độ chính trị đa đảng đa nguyên trong hoà bình, trật tự, trong khuôn khổ pháp luật, thế mà là lật đổ ... ? Ra ... ng c ... i bị u qu ... c h ... i hi ... n hành cũng có thể coi là âm mưu lật đổ ... ?

Tất cả những hoạt động của 4 nhà yêu nước, đòi dân chủ cho dân sắp ra tòa đều nằm trong khuôn khổ của hiên pháp hiên hành, công nhận quyền tự do tư tưởng, tự do báo chí, tự do lập hội của mọi công dân.

Kể từ khi lật đổ, vậy chế độ trước ng lật đổ bên ng ph ... ng ti ... n gì? vũ khí gì? ph ... ng ti ... n nào ? bom đạn, súng ... ng ... đâu ? chiêu m ... chi ... n s ... ra sao? huấn luyện và chu ... n b ... n ... i d ... y c ... p chính quyền ra sao ? Họ h ... p hành, g ... p g ... , trao đ ... i ý ki ... n, h ... ng đ ... n đ ... lu ... n, khuy ... n khích công dân bày tỏ chính ki ... n một cách ôn hòa và đ ... i m ... i đ ... t n ... c toàn di ... n, đ ... ng b ... , sao l ... i ch ... p m ... i cho họ là lật đổ . Luật pháp nào? chế ng c ... nào? Máy vi tính, lu ... n văn ôn hoà là tang chế ng ... ?

5 tháng trước v ... n những chế ng c ... y, họ nêu lên t ... i danh "chế ng phá chế độ", đến nay không tìm ra đ ... c những chế ng c ... gì m ... i, sao họ l ... i có thể thay đ ... i t ... i danh đ ... c! Thì ra đây chế là m ... t thế thu ... t đ ... đe dọa các b ... cáo, răn đe các nhà dân chủ khác, dọa n ... t m ... i công dân đ ... không dám tán thành và tham gia cuộc đ ... u tranh không b ... o l ... c đòi tự do dân chủ và nhân quyền.

Họ đã tính sai. Vì qua vụ án này, ai s ... ai ?

Mọi các bên đ ... c k ... những bài luận văn của 4 nhà dân chủ đang là b ... cáo.

Họ đã suy tính r ... t k ... , đ ... ng não d ... d ... i tr ... c khi họ quy ... t tâm d ... n thân.



Nguyễn Tiến Trung

Đó là những con người sống sâu sắc, có lý tưởng, yêu nước thật lòng, những dân thật sự, kiên cường, dũng cảm, đã nói là làm, sống tin tưởng chính nghĩa. Nếu biết sự, họ chỉ sống chính mình, sống để người khác lòng dân.

Các nhà dân chủ báo cáo yêu cầu chính quyền phải trả ngay thật, phiên tòa phải trả công minh, đúng luật, nghĩa là phải công khai thật sự, có dân chúng, gia đình báo cáo, nhà báo trong ngoài nước, đi đến nơi giao các nước tham dự đảng hoàng. Và các luật sư phải được phát biểu đầy đủ, báo cáo được nói thật, quan tòa phải trả có công tâm, luật thật ngay thật tòa, tuy nhiên đi không được theo kiểu án báo túi sống, theo luật trên, kiểu tiến hành, nghĩa là để nhấc tay tiến hành khi xét xử.

Đúng ngày 28-12, tại Thái Bình phiên tòa xử nhà dân chủ Trần Anh Kim đã diễn ra chóng vánh, vội vã, phải bày thật sự yêu kém khuất tất không đảng hoàng của chính quyền để để ng và nên thật pháp xiên xỏ, công cộng của họ. Phiên tòa chỉ diễn ra trong chưa đến 3 tiếng đồng hồ, tiêu biểu cho kiểu phiên tòa báo túi. Họ không báo cho gia đình ông Kim đến dự. Cũng không có mặt báo chí trong nước và nước ngoài. Các nhà dân chủ đều bị cấm chân, ngăn chặn không cho vào Thái Bình. Ai sống, thật là rõ. Bị án 5 năm rưỡi tù giam và 3 năm quản thúc rõ ràng là do báo chính trị công sống quy định để nhấc tay tiến hành, tiêu biểu cho mặt phiên tòa tiến hành.

Ê m t nh t cho ngành công an là ngay tr c toà, ông Tr n Anh Kim đã công khai ph nh n t i danh l t đ , t cãi là ông vô t i, hoàn toàn bác b v kch cú đ u nh n t i, ăn năn h i c i và xin đ c khoan hng mà b công an đã đng lên m t cách hèn h .

Có tin ngày 20-1-2010, h s x 4 nhà dân ch gi a Sài Gòn; sau v x hôm nay Thái Bình, h s rút ra đ c kinh nghi m gì? Hay l i hoãn đã ? !

Xem ra tr c công lu n trong và ngoài n c, gi i c m quy n, nh t là b chính tr đ c quy n sinh sát, t ra s h i h n là các chi n s dân ch và yêu n c lo s tr c c ng quy n b t công.

Vì công lu n th gi i đang chăm chú theo dõi các phiên toà này. RSF - T ch c Phóng viên Không biên gi i, Human Rights Watch - T chúc Quan sát nhân quy n, Ngh vi n Liên Âu, Ủy ban Đ i ngo i Th ng vi n Hoa k ... đang r t quan tâm đ n các cu c x án này. Lúc này là m t th i đ i m r t nh y c m. R t có th đ u năm 2010 Th ng vi n Hoa k s b phi u v Ngh quy t lên án vi ph m nhân quy n n ng n Vi t nam, có th đ n m c đ t l i Vi t nam vào danh sách đen CPC- Country of Particular Concern - N c c n quan tâm đ c bi t v Quy n con ng i, v i nh ng h u qu không l ng h t.

Có nh ng đ u hi u cho th y 15 con ng i trong b chính tr đang phát rét tr c kh năng Vi t nam b qu c t cho đ i m r t x u v h nh ki m ngay vào đ p đ u năm, gi a lúc kinh t đ i n, l m phát tăng, nh p siêu l n, xu t kh u khó khăn, lòng dân không yên. Nông dân n i gi n. Trí th c không tuân ph c. C làng báo b ch n đ t nh đàn c u, không còn ch u n i đ c n a.

Vì sao t ng Phùng Quang Thanh b ch m t là "nói đ i" qu tang ngay sau khi sang Hoa k v , ba hoa v i phóng viên trong n c r ng trong cu c g p th ng ngh s James Webb t th đô Washington DC, ông đã thuy t ph c(!) đ c ông này s không ng h còn v n đ ng đ ch ng l i ngh quy t lên án Vi t nam v nhân quy n t i th ng vi n Hoa k ?! L p t c, văn phòng ông J.Webb ra tuyên b c i chính là trong cu c g p v i ông J.Webb trong tháng 11-2009, t ng Thanh không h nói gì đ n chuy n này. Th t ê m t cho m t đ i t ng b tr ng Qu c phòng. Tr l i cho th gi i và cho bà con ta trong n c ra sao đây ?

Ph i hi u n i b thâm cung bí s đ ng CS m i có th gi i mã đ c chuy n bê b i này. R t nhi u kh năng là b chính tr đã m t giao cho ông Thanh nhi m v là khi sang M ph i c g p

ông J.Webb - người và sang thăm Việt nam cùng bà vợ người Việt, hiện rất có thể là c - đ và n
đồng ông này còn trở về thông qua nghề quyệt rất tốt hời y đời và chính quyên trong nước.
Không hiểu vì sao ông Thanh đã "quên", hoặc e ngại áp dụng, hoặc không để cho nghĩa để nói
với ông J.Webb về câu chuyện rất khó nói này.

Vì nước ông phải bày trò giả dối để tránh khỏi bị mất lòng, còn tăng cường và bị chính trị rằng
ông đã hoàn thành xuất sắc (!) nhiệm vụ. Không ngờ ông bị lút tay ! Chắc chắn ông bị đồng
chỉ của ông trong bị chính trị và n tị .

Bị chính trị giả a nhợng khó khăn cho ng chắt đang số d luợn trong nước còn hơn cả số d
luợn nước ngoài. Họ sẽ nhợt là giả a phiên toà, khi các báo cáo nói về lập trình ng của các chỉ n số
dân cho kiên quyệt báo và đợc lập, cho quyên đợc nước, báo và lãnh thổ lãnh hời và hời đợc
thiên liêng của Tợc, cho ng âm mưu bành trợng của nước lợn thì lờ ngay ra bị mất n
hèn quợc luợ, thông đồng với bị n bành trợng của bị chính trị. Nếu xợ quá đáng nhợng ngợi
yêu nước kiên đợnh nhợ thì chính họ sẽ gây nên phản tác dụng khôn lường.

Bị chính trị không thể không thấy xã hội nay đã thợc tợnh, không còn âm thầm cam chịu như
xợa, hàng ngàn và n trí thợc đã tợ tin tợ cho hợ, hàng chục ngàn luợt số đã hành nghợ, lợ tôn
trợng luợt pháp là tiêu chuẩn hàng đợu. Trong thợi hợ nhợp, chính quyên không đợ gì tợ cô lập
trong cái và cho quyên quợc gia, khi ngang nhiên chà đợp nhân quyên mà họ đã long trọng cam
kợ tôn trọng.

Lợ còn cái "trợng tợi" rành rành buợng tay cúi đợu không báo và đợc nước .

Bùi Tín

Paris 28-12-2009.