

Tháng 01-2007, sau khi Nguy&#n T&#n Dũng sang Roma gặp Đ&#c Giáo Hoàng v&, thì x&y ra v& t&#ng Đ&#c M&# Pieta t&#i giáo x& Đ&#ng Đình, Phát Di&#m, b&# đ&#p phá.

Tháng 9-2009, cũng Nguy&#n T&#n Dũng, đi Âu Châu đ&# v& n đ&#ng đ&#u t&, tuyên b&# tuy&#t đ&#i không tr&# l&#i các tài s&#n, đ&#t đại l&#i cho Giáo H&#i Công Giáo VN, khi tr&# v&, thì ngôi tr&#ng h&#c c&#a giáo x& Loan Lý t&#i Hu&# b&# chi&#m đ&#t b&#ng b&#o l&#c.

Tháng 12-2009, sau khi Nguy&#n Minh Tri&#t đi Roma y&#t ki&#n Đ&#c Giáo Hoàng tr&# v& ch&#a đ&#y m&#t tháng, thì có vi&#c nhà c&#m quy&#n đ&#a ph&#ng đ&#a công an lên Núi Th&# c&#a giáo x& Đ&#ng Chiêm, g&#n Hàn&#i, đ&#ch&# tri&#t h&# cây Thánh Giá đ&#ng trên đó. Đi&#m đáng ghi nh&#n là s&# ki&#n này x&y ra trùng h&#p khít khao v&#i l&#ch trình vi&#ng thăm VN c&#a m&#t phái đoàn Qu&#c H&#i Hoa K&, trong đó có dân bi&#u Cao Quang Ánh, m&#t ng&#i VN t&# n&#n CS là thành viên. Đi&#u l&# lòng là DB Ánh đang khi còn &# VN, đã không bi&#t vi&#c x&y ra, nên không nói gì. Mãi cho t&#i khi tr&# l&#i Hoa K& r&#i, ông m&#i lên ti&#ng: *“Tôi nghĩ đây không ph&#i là vi&#c làm c&#a chính quy&#n, mà c&#a m&#t trong nh&#ng ng&#i c&#p nh&#.”*

Chuy&#n quan tr&#ng x&y ra, t&#i sao DB Cao Quang Ánh đã không bi&#t đ&# lên ti&#ng k&#p th&#i. T&#i sao v& M&# ông m&#i lên ti&#ng, và còn lên ti&#ng đ&# ch&#y t&#i cho b&#n đ&#u lãnh Hàn&#i nh&# th&. Hành đ&#ng đ&#p phá Thánh Giá t&#i Đ&#ng Chiêm là ch&# tr&#ng c&#a ban lãnh đ&#o trung &#ng đ&#ng và nhà n&#c VGCS hay ch&# là vi&#c làm tùy ti&#n c&#a các c&#p th&#a hành t&#i đ&#a ph&#ng nh&# DB Cao Quang Ánh nh&#n đ&#nh? Đây là v&#n đ&# th&#t s&# quan tr&#ng, liên quan đ&#n đ&#ng l&#i, chính sách c&#a đ&#ng VGCS ch&# không ph&#i chuy&#n t&#m th&#ng. Ch&# m&#t chút hi&#u bi&#t v&# VGCS thôi, thì s&# th&#y r&#ng chúng gi&#ng ra cái b&#y và đã mau chóng tóm g&#n đ&#c con m&#i.

Động Chiêm Trong Ngày V&# C&#a M&#t Ng&#i T&# N&#n Thành Công

Chuy&#n x&y ra t&#i giáo x& Đ&#ng Chiêm đ&#c báo chí t&#ng thu&#t nh&# sau: *“Vào lúc 2 giờ sáng ngày 6 tháng 1 năm 2010, các l&#c l&#ng vũ trang c&#a nhà c&#m quy&#n Vi&#t Nam vào kho&#ng 600 cho đ&#n 1.000 ng&#i i g&#m dân quân t&# v&, công an, và c&#nh sát c&# đ&#ng v&#i súng&#ng, chó ngh&#p v&, dùi cui, l&#u đ&#n cay đã phong t&#a các giáo x& Nghĩa &#i, T&#y H&#n, Đ&#ng Chiêm, ch&#n l&#i t&#c&# các l&#i đ&#i và khu v&#c Núi Th&. H&#b t&# đ&#u tri&#t h&# và đ&#p phá Thánh Giá b&#ng bê tông trên núi này. Tr&#c hành đ&#ng ph&#m thánh nh&# v&y, giáo dân Đ&#ng Chiêm đã kêu g&#i h&#ng&#ng ngay nh&#ng hành vi xúc ph&#m đó. Th&# nh&#ng giáo dân đã b&# c&#nh sát ném l&#u đ&#n cay và m&#t s&# đã b&# đánh đ&#p tàn nh&#n trong đó có hai ng&#i i b&# th&#ng n&#ng h&#n đang còn ph&#i n&#m b&#nh v&#n đ&# đ&#u tr&#.”*

(VietCatholic News 15-01-2010)

Trong nhi&#u ngày sau khi đã tri&#t h&# cây Thánh Giá, b&#n công an còn đ&# còn áp đ&#ng nhi&#u hình th&#c đàn áp khác nh&#m vào các linh m&#c, tu sĩ, và giáo dân liên quan đ&#n v&#n đ&# giáo x& Đ&#ng Chiêm, nh&# b&#t ng&#i, đánh đ&#p linh m&#c và ký gi&, đ&# đá tr&#c l&# giao thông đ&# phong t&#a

Đi vào Đạo Phật Chiêm, tôi có xuất hiện ở tu viện ở Hà Nội và v.v. Với tất cả các hành vi đạo đức và công đức trên đời đem ra áp dụng, VGCS nhận được cái gì. Và đây là câu trả lời: “Giáo xứ Đạo Phật Chiêm, một xứ đạo nghèo, riêng cái tên Đạo Phật Chiêm đã nói lên sự đói nghèo mà như một người bạn này. Giáo dân đàn ông đi làm ăn xa xôi đi nuôi sống gia đình. Vì đi làm ăn xa xôi, cô đơn và nhàn nhã đã mang về giáo xứ này nhiều căn bệnh nguy hiểm. Có lẽ không nơi nào, một giáo xứ như, lại có nhiều người nhiễm HIV như đây. Đó không có tài sản để tranh chấp với ai, nhà nước và giáo xứ không có tranh chấp nào với Núi Thánh là nghĩa trang của giáo xứ cả hơn trăm năm nay. Đó cũng không có công trình quĩ phòng, quân sự hay bất cứ án nào của quĩ gia đình như họ nói...”

(VietCatholic News 14-1-2010: Không thể là chuyện tranh chấp và không thể không lên tiếng - Song Hà)

Trong những vụ đàn áp khác nhau đây tại Thái Hà, Tòa Khâm Sát, Tam Tòa, Loan Lý và nhiều nơi khác, VGCS nhận được cái gì từ các mặt là tiền bạc, và cái gì khác là gián tiếp từ những hành vi của tôn giáo. Những mặt như thế này hay các sự kiện có thể đem bán thu về tiền từ hàng triệu dollars, hoặc biến thành nơi kinh doanh kiếm lời. Yên trí hơn, tôn giáo không còn phải nghĩ đến sinh hoạt chung của CS nữa. Đó là chân núi Chư (hay Núi Thánh) là một nghĩa trang lâu đời, có hàng trăm năm, của giáo dân Đạo Phật Chiêm, với hàng ngàn ngôi mộ. Như thế bên VGCS ban đêm kéo đến để phá cây Thánh Giá trên đỉnh núi để ăn cái gì? Tìm kiếm cái gì? Cây Thánh Giá đang trên núi đã hàng mấy chục năm, nếu cho là xây dựng bằng pháp, thì tại sao không cảm ngay khi bắt đầu xây? Lại nữa, đó là chân Thánh Giá là khu nghĩa trang, mà mấy cũng xây thì có là bằng pháp không? Những người chết trong các ngôi mộ kia, họ nằm dưới pháp hay bằng pháp? Những ngôi mộ có sự đen sẫm hay gì? Vì gì chết mình là bằng pháp không? Người chết là tín hữu, và cây Thánh Giá là biểu tượng của Đạo Phật mà họ tôn thờ. VGCS từ chối cây Thánh Giá, sao không từ chối luôn cả các mặt là hai mặt của liên hệ với nhau và luôn luôn đi đôi với nhau. Nghĩa trang riêng của người công giáo có cái đầu tiên là cây Thánh Giá. Đó là để ai cũng biết. Tại sao bên Việt gian còn để cho bằng cây Thánh Giá. Đó là sự vô lý của việc đó. Để cho thấy, VGCS chỉ tâm huyết đi tìm biểu tượng tôn giáo, nói cách khác là “từ chối phá đạo”. Đó là kết luận duy nhất hợp lý cho việc đó.

Sau khi Đạo Phật Chiêm xảy ra đúng vào lúc một phái đoàn Quốc Hội Hoa Kỳ đến thăm Việt Nam, trong đó có DB Cao Quang Ánh là một người VN từ năm CS. Ngay khi DB Ánh còn đang công tác tại Việt Nam, tôi đã có viết một bài về chuyện đi của ông, nhan đề “Cửu Ánh Đi Sớm”. Bài này viết dưới dạng văn phiếm mà đích là tránh né và để cho được. BD Ánh là một nhà tu xuất mà bị buộc vào làm chính trị đã thành công lớn, để có thể làm dân biểu Quốc Hội Liên Bang. Tôi có cái nhìn về ông Ánh cũng giống như với GS Nguyễn Chánh Kệ, hai nhà tu xuất làm chính trị. Cả hai đều là người thiến, thành thật, có tâm hồn, nhưng lại ngây thơ, một đức tính rất dễ thấy của con nít, và nếu có nhà thì chỉ nên có một nhà tu hành, nhưng người làm chính trị không nên và không bao giờ được có. Trong bài Cửu Ánh Đi Sớm, tôi kể câu chuyện rất xưa của vua Lê Anh Tông và Chiếu Quân, từ thời vua Lê Anh Tông đi sang Tây, hy vọng quý tộc gì, để biết DB Cao Quang Ánh, nếu muốn, có thể học hỏi được một cái gì hay trong đó chăng. Anh Anh mặc áo rách, đi ngựa gầy, ngựa xe cà rích cà tàng đi vào đến vua Lê Anh Tông, nhưng đã làm cho vua tôi nhà Lê ngạc nhiên. Mặc dù ông thân hình nhỏ bé, nhưng cái tài của ông đã làm cho vua tôi nhà Lê trở nên cảm phục. DB Cao Quang Ánh đi sang VGCS, mặc dù là một người từ năm, nhưng đã không gây rắc rối, mà còn có thêm sự giao hảo giữa chánh quy và M và VGCS, để có báo chí trong nhà của ông là một chỗ để cho thấy. Đó là một thành công

xét theo lập trường chính trị “Tôi ngay thẳng Chúa, gái thẳng chàng”. Nhưng trên quan điểm chính nghĩa của người tôi tớ nhân, tôi đã nói rõ, ông Cao Quang Ánh là một Dân Biếu Hoa Ké, ông đứng ra ngông cuồng dân Hoa Ké bêu lên và làm việc cho nước M, chứ không phải cho nước VNDCCH. Tôi còn nhận thấy, quy định của dân tộc VN và của Hoa Ké chưa bao giờ đi song song và cùng chiều. Cho nên, người Việt tôi tớ nhân không nên kỳ vọng quá đáng vào đường lối của ông Ánh. Khi nói: “*Dù còn bất đồng ý kiến trong một số vấn đề, nhưng tôi hy vọng hai bên sẽ hiểu nhau hơn và cùng làm việc cho tình hình lại của hai nước*”, DB Cao Quang Ánh trên cương vị một Dân Biếu M không có gì đáng trách. Nhưng trên cương vị là một người VN tôi tớ nhân, ông Cao Quang Ánh đã không còn giữ quan điểm của người tôi tớ nhân nữa, và đã để một đi phận nào cảm tình đồng hương dành cho ông. Lời tuyên bố trên cho thấy ông Ánh đi theo con đường mà chính quyền M luôn cố vũ và đẩy người tôi tớ nhân đi vào, là trở về phục tùng VGCS.

Động Chiêm Dối Con Mọt Của DB Cao Quang Ánh

Cũng biết DB Cao Quang Ánh là một con người thành thật như nhận xét của chúng tôi ở trên, nên mới viết trong chuyên đi cũng như quan điểm và lập trường của ông liên quan đến các hoạt động trong chuyên đi để ông tuân ra hết. Vì thế mà chúng ta mới biết được, trước các diễn biến nóng bỏng tại VN, ông suy nghĩ và hành động ra sao.

Trước hết nói đến mục đích của chuyên đi của ông, ông nói để nghiên cứu quy tắc vấn đề mình bày mà quân đội Hoa Ké còn để lại sau chiến tranh. Nhưng động thái ông lại còn nói là để tìm hiểu nhưng thay đổi tại VN. Vậy cái nào mới là mục đích chính. Nếu là để tìm hiểu thì ông tìm hiểu được những gì khi bỏ trời buốt lạnh nhưng đi ư kiêu mà ông đã phải cam kết với kẻ cướp chiếu khán cho ông? Ông không được phép tiếp xúc với những nhà bất đồng chính kiến, không được thăm gặp các tù nhân lương tâm. Nhưng thì ông hy vọng biết được cái gì? Chắc tiếp xúc với các quan chức CS và thân nhân của ông thôi, sẽ hiểu biết của ông với những thay đổi tại VN được đánh giá như thế nào. Nhưng tòa nhà cao tầng sang trọng, nhưng có sẵn làm ăn khang trang cho ông thấy VN có phát triển, nhưng những cái đó thực sự nằm trong tay ai thì chắc chắn ông ông thấy biết được. Chắc hẳn hẳn, từng từng trong những ngôi lầu son gác tía, tham quan, du ngoạn nhưng xa hoa đài các, DB Ánh biết được cái gì. Chắc chắn ông không nhìn thấy hàng ngàn, hàng vạn những đứa trẻ bỏ ném ra ngoài đường, không biết được người con gái VN phải bán thân làm đĩ tại khắp nơi trên thế giới, VN động đậy thế giới và nhân phá thai, ông cũng không thấy hay rằng có nhiều sinh viên đi học phải bán đi một trái thận trong những dịp tiếp tế đèn sách v.v. Đây là những nét thay đổi lớn tại VN. Nói chung VN có thay đổi thật, nhưng thay đổi theo chiều hướng đi xuống, cần cứ theo cái mục khi đó là chết mà thân phận của DB Cao Quang Ánh là một sĩ quan phục vụ.

DB Cao Quang Ánh đến Hàn tại ngày 5-01 thì ngay ngày hôm sau xảy ra biến cố Động Chiêm. Một biến cố quan trọng như thế có thể gì hay tin ngay sau đó. Không lý tòa đại sứ Hoa Ké tại Hàn tại không biết? Nếu tòa đại sứ biết, không thể nào họ không thông báo tin tức cho các vị

dân c&#a h&# có m&#t t&#i ch&# hay. DB Ánh không đ&#c thông báo, đi&#u đó th&#m vô lý. Khi đ&#c báo chí h&#i, DB Ánh tr&# là cho mãi t&#i khi ông qua Cam B&#t hay Lào m&#i bi&#t đ&#c. Đi&#u t&# h&#i h&#n n&#a là ông không nh&# n&#i ch&#c ch&#n lúc bi&#t s&# ki&#n Đ&#ng Chiêm, ông đang &# Cam B&#t hay &# Lào. Có th&# nghi ng&# r&#ng DB Ánh đang tìm cách đ&#u quanh, nh&#ng câu tr&# là c&#a ông đã t&# cáo ông. Không bi&#t DB Cao Quang Ánh đã nhìn ra ch&#a, VGCS l&#u mạnh đã gi&#ng b&#y đ&# tri&#t ông. Ông là m&#t v&# dân c&# công giáo, có tinh th&#n ch&#ng c&#ng. Đi&#u đó ai cũng th&#y và t&#t nhiên VGCS r&#t s&#. Ông tr&# v&# quê h&#ng, chúng b&#y ra trò tri&#t h&# cây Thánh Giá &# Đ&#ng Chiêm, nh&#ng l&#i ra đi&#u ki&#n không cho ông lên ti&#ng, không cho h&#p báo đ&# b&#t mi&#ng ông. V&#n đ&# đáng lý ph&#i lên ti&#ng c&#p th&#i, thì ông đã không đ&#c phép m&# mi&#ng. H&# qu&# là ông tr&# nên m&#t ng&#i xa l&# đ&#i v&#i đ&#ng bào c&#a ông. H&# h&#t còn tin t&#ng và &#ng h&# ông n&#a. VGCS ch&# mu&#n có th&#, và chúng đã thành công.

M&#t đi&#m khác n&#a là trong thái đ&#x trí công vi&#c, DB Cao Quang Ánh đã t&# ra là m&#t con ng&#i thi&#u b&#n lãnh c&#a m&#t nhà chính tr&#. Bà DB Loretta Sanchez tr&#c đây có l&#n sang VN v&# v&#n đ&# nhân quy&#n, nh&#ng bà đã không ch&#p nh&#n các đi&#u ki&#n c&#a VGCS đòi h&#i đ&# đ&#c nh&#p c&#nh. Bà Sanchez tuy là m&#t dân bi&#u nh&#ng bà đi v&#i t&# cách cá nhân, còn DB Cao Quang Ánh đi trong phái đoàn chính th&#c c&#a H&# Vi&#n M&#. Hai t&# cách đó khác nhau xa l&#m. Ông Ánh là ng&#i VN. Bà Sanchez không ph&#i là ng&#i Vi&#t, mà còn là m&#t ph&#n. Ông là m&#t đ&#ng m&#y râu VN, nh&#ng t&# ra h&#n và nh&#t h&#n m&#t v&#n l&#u g&#c Spanish. Trong lãnh v&#c ho&#t đ&#ng cho quy&#n l&#i c&#a VN, xem ra DB Cao Quang Ánh thua xa bà Loretta Sanchez.

Đi&#m sau cùng và cũng là đi&#m quan tr&#ng. Trong cu&#c h&#p báo sau khi tr&# v&# Hoa K&#, DB Cao Quang Ánh đã tuyên b&# m&#t câu h&#t s&#c ng&# ng&#n. Ông nói: “Tôi nghĩ đây không ph&#i là vi&#c làm c&#a chính quy&#n, mà c&#a m&#t trong nh&#ng ng&#i c&#p nh&#.” B&# b&#ng bít nh&# th&# nên ch&#ng bi&#t đ&#c cái gì t&#i ch&# khi &# Hàn&#i, th&# mà DB Ánh dám tuyên b&#, tri&#t h&# cây Thánh Giá Đ&#ng Chiêm là vi&#c làm c&#a c&#p đ&#i, ch&# không ph&#i c&#a nhà c&#m quy&#n trung &#ng. K&# cũng &#u th&#t. Ông căn c&# vào đâu đ&# đ&#a ra l&#i nh&#n đ&#nh h&# đ&# đó? H&#i năm 1956 (?), sau khi gi&#t h&#i hàng v&#n đ&#ng bào b&# qui t&#i đ&#a ch&#, H&# Chí Minh ra tr&#c công chúng nh&# vài gi&#t n&#c m&#t cá s&#u, tuyên b&#, đ&#y là vi&#c làm sai l&#m c&#a đ&#a ph&#ng ch&# “bác” và trung &#ng không mu&#n th&#. Th&# là hu&# dz&#n. Lũ dân đen kh&#n kh&# l&#i nh&#m m&#t tin t&#ng và yêu “bác” nh&# x&#a. Khi đi tù v&#, m&#t ng&#i b&#n k&# l&#i v&#i tôi, thân nhân c&#a anh là m&#t đ&#a ch&# s&#ng sót t&# ngoài B&#c vô thăm. Ông ta r&#ng r&#ng n&#c m&#t nói v&#i b&#n tôi: “*May mà nh&# có bác b&#t k&#p th&#i và can th&#p, ch&# không thì chúng tôi ch&#t c&# nhà r&#i.*”

C&# coi nh&# m&#t chuy&#n ti&#u lâm. Mánh l&#i l&#a b&#p c&#a VGCS siêu nh&# v&#y đ&#y. Vài gi&#t n&#c m&#t, m&#t câu nói c&#a H&# đ&# s&#c r&#a s&#ch h&#t m&#i t&#i l&#i c&#a h&#n và l&#y l&#i đ&#c lòng tin c&#a qu&#n chúng.

Câu h&#i đ&#t ra là vi&#c bách h&#i giáo dân Đ&#ng Chiêm th&#t s&# là vi&#c làm c&#a c&#p đ&#i, hay là ch&# tr&#ng c&#a trung &#ng đ&#ng và nhà n&#c VGCS? T&# h&#i, n&#u đó ch&# là vi&#c làm c&#a c&#p đ&#i thì các v&# đ&#p t&#ng Đ&#c M&# Pieta, v&# c&#p tr&#ng h&#c Loan Lý, và r&#t nhi&#u v&# khác n&#a, cũng đ&#u là vi&#c làm c&#a c&#p đ&#i c&# sao? Th&#t là vô lý, c&#p đ&#i làm ăn b&#y b&# nh&# th&# mà không đ&#a nào b&# x&# ph&#t. Nhi&#u tr&#ng h&#o liên ti&#p x&#y ra nh&# th&# mà không h&# b&#ng ch&#n và s&#a sai. Trái l&#i, b&#n c&#m quy&#n trung &#ng còn l&#p li&#m, bao che, dung đ&#ng thu&#c c&#p, đ&# t&#i trên đ&#u các n&#n nhân và bao gi&# cũng dành l&# ph&#i v&# ph&#n mình. Nh&# v&#y, thì chuy&#n trung &#ng ch&# tr&#ng hay c&#p đ&#i làm b&#y đã rõ ràng. Nh&# th&# mà DB Cao Quang Ánh không nhìn ra. L&#i tuyên b&# c&#a ông th&#t s&# là s&# ch&#y t&#i cho b&#n VGCS đ&#u s&# t&#i Hàn&#i.

Ông vô tình hay cố ý, muốn biết cũng đòi hỏi phải có chút ít thời gian.

Kết Luận

Vừa qua, trang Web Take2Tango có đưa ra một bảng thăm dò (poll) bảng cách kêu gọi người đi để vote cho một trong hai ý kiến sau đây:

Câu 1 - Chúng ta cần “khẩn trương” gây quỹ để giúp DB Cao Quang Ánh tái đắc cử.
Câu 2 - Chúng ta “tuyệt đối chạy toàn diện” mọi sinh hoạt liên quan đến DB Cao Quang Ánh.
Kết quả bảng để vote cho câu 1 là 26%, cho câu 2 là 73%.

Vì không hiểu biết và kỹ thuật làm thăm dò, đảng khác nhận thấy cách đặt câu hỏi có vẻ gượng ép, không mấy thích hợp, chúng tôi thấy sự không hoàn toàn tin tưởng vì cách thăm dò trên trang Web Take2Tango. Tuy nhiên kết quả thăm dò cũng cho thấy một chỗ dựa là DB Cao Quang đã một đi phẫn nào sự tin tưởng và cảm tình mà đảng hàng đầu nhận dành cho ông. Nhưng người trả lời trong câu hỏi đầu tiên chúng ta thấy DB Cao Quang Ánh nên hiểu rằng khi đến thân đi vào chính trường Miền, một đảng hàng đầu phải hành sự trách nhiệm dân cử theo con đường “tôi ngay thẳng chúa, gái thẳng chàng”, nhưng đảng khác, họ cũng nên giữ lấy cái nết sông VN, nên thẳng thắn thẳng VN, và nên có trái tim đẹp theo nếp sông của dân tộc VN.