

Đi₁u lo₁ng₁ i nh₁t hi₁n nay c₁a đ₁ng C₁ng s₁n Vi₁t Nam không ph₁i là s₁ tan rã ngay l₁p t₁c mà là cái ch₁t t₁ t₁ do chính h₁ gây ra.



Vì v₁y, trong th₁i gian tr₁ c Đ₁i h₁i đ₁ng toàn qu₁c vào tháng 1 năm 2011, các n₁ l₁c kêu g₁i ngăn ch₁n “t₁ di₁n bi₁n, t₁ chuy₁n hóa”, đoàn k₁t và xây d₁ng, ch₁nh đ₁n đ₁ng đã đ₁c bung ra nh₁ ch₁a bao gi₁ kh₁n tr₁ng nh₁ th₁.

Tr₁ c h₁t, hãy đ₁c “Phòng, ch₁ng “t₁ di₁n bi₁n” t₁ bên trong và bên trên” c₁a Ti₁n sĩ Lê Văn B₁o đăng trong Báo Quân đ₁i Nhân dân ngày 04/04/2010: “Th₁ c hi₁n chi₁n l₁ c “Di₁n bi₁n hòa bình” ch₁ng phá cách m₁ng n₁ c ta, ch₁ nghĩa đ₁ qu₁c và các th₁ l₁c thù đ₁ch đã và đang đ₁y m₁nh nhi₁u ho₁t đ₁ng thâm đ₁c, nh₁m thúc đ₁y “t₁ di₁n bi₁n”, “t₁ chuy₁n hóa” gây chia r₁, m₁t đoàn k₁t t₁ bên trong n₁i b₁ Đ₁ng và Nhà n₁ c ta; khi th₁i c₁ đ₁n chúng s₁ đ₁ng t₁ng h₁p các bi₁n pháp c₁ vũ trang và phi vũ trang; k₁t h₁p “n₁i công, ngo₁i kích”, trong đánh ra, ngoài đánh vào, xóa b₁ vai trò lãnh đ₁o c₁a Đ₁ng, ti₁n t₁i xóa b₁ ch₁ đ₁ xã h₁i ch₁ nghĩa, chuy₁n hoá Vi₁t Nam theo con đ₁ng t₁ b₁n. Đ₁c bi₁t trong th₁i đi₁m hi₁n nay, khi Đ₁ng ta đang ti₁n hành các b₁ c chu₁n b₁ cho Đ₁i h₁i XI thì các th₁ đ₁n thúc đ₁y “t₁ di₁n bi₁n” càng đ₁c chúng th₁ c hi₁n r₁o r₁t h₁n.”

Nh₁ng t₁i sao cái đ₁ng mà luôn luôn t₁ khoe có “s₁ c m₁nh vô đ₁ch”, luôn luôn đ₁c nhân dân đ₁ng tình ₁ng h₁ và m₁t lòng m₁t d₁ đi theo l₁i lo “t₁ v₁” đ₁n m₁c nguy hi₁m nh₁ th₁ ?

Lê Văn B₁o tr₁ l₁i : “Trên th₁ c t₁, trong n₁i b₁ các t₁ ch₁ c đ₁ng, c₁ quan Nhà n₁ c hi₁n nay có m₁t b₁ ph₁n cán b₁, đ₁ng viên suy thoái v₁ t₁ t₁ng, chính tr₁, phai nh₁t lý t₁ng cách m₁ng, th₁u ni₁m tin vào s₁ lãnh đ₁o c₁a Đ₁ng, vào con đ₁ng đi lên và công cu₁ c xây d₁ng ch₁ nghĩa xã h₁i. Có m₁t s₁ cán b₁, đ₁ng viên tr₁ c đây đã t₁ng g₁ c₁ng v₁, tr₁ng trách trong các c₁ quan đ₁ng, chính quy₁n, nay có nh₁ng ý ki₁n l₁ch l₁c, nhìn nh₁n, phê phán l₁ch s₁ th₁u khách quan, toàn di₁n; đòi đa nguyên, đa đ₁ng theo mô hình dân ch₁ ph₁ng Tây; c₁ s₁y cho nh₁ng mô hình xa r₁i th₁ c t₁n Vi₁t Nam v.v...”

L th t. M i ngày nào c p Lãnh đ o còn khoe “cán b đi tr c, làng n c theo sau”th mà gi đây i có c rã ra t ng m nh nh th ? Nguyên nhân t đầu mà đ ng i g p tai ng, v gió d n d p đ n n i này?

Ch ng qua cũng do chính đ ng viên, cán b gây ra cho mình ch có ai ch m u hay xúi b y đầu. Th mà v n có k i hô hoán lên r ng tai n n này là do “đ n b n hòa bình” c a “các th c thù đ ch” ch m u.

Nh ng “đ n b n hòa bình”, khi không ch ng minh đ c b ng hình th và tài li u thì đó là k thù vô hình. Đ ng và Nhà n c CSVN đã t v ra nh hình “ông ba m i”

đ d a con nít, hay đó là hình th c ném đá gi u tay, t biên, t ch và t di n đ chũp mũ lên đ u nh ng qu c gia nào, hay thành ph n ng i Vi t Nam nào không đ ng thu n v i đ ng l i cai tr đ c tài, đ ng tr và phi dân t c c a đ ng CSVN ?

Vì v y Lê Văn B o đã không dám ng y bi n, ch y t i nh nh ng anh “ăn v ng không b t chùi mép” x a nay nên nói

th ng ra : “ Nh ng b i u h n suy thoái v t t ng chính tr nêu trên, cùng v i nh ng y u kém, b t c p trong công tác qu n lý xã h i và phát tri n kinh t ch m đ c kh c ph c đ n t i tình tr ng trong n i b Đ ng xu t h n nh ng ý ki n khác nhau v m t s v n đ c b n liên quan đ n đ ng l i, ch tr ng, chính sách c a Đ ng và Nhà n c, nh h ng t i s th ng nh t v t t ng và hành đ ng trong cán b , đ ng viên, công nhân, nông dân, trí th c, nh h ng t i s đ ng thu n trong xã h i. Tình tr ng trên n u không đ c kh c ph c k p th i, tri t đ s t o nên quá trình “đ n b n”, “đ chuy n hóa” c v t t ng và hành đ ng, t o ra nh ng nguy c r t khó l ng.”

À thì ra th . Cũng ch t i đ ng l y g y đ p l ng mình thôi ch có ai đánh đ ng đầu mà la i om xòm ?

Hãy nghe B o thú ti p: “H n nay, v i kinh nghi m thúc đ y “đ n b n”, “đ chuy n hóa” làm s p đ các n c xã h i ch nghĩa trên th gi i, các th c thù đ ch ráo r t thúc đ y “đ n b n” đ i v i các n c xã h i ch nghĩa còn l i, trong đó có Vi t Nam. Đ c b t, các th c thù đ ch coi v i c Đ ng C ng s n Vi t Nam chu n b Đ i h i XI là th i c đ th c h n nh u th đ n thâm đ c, x o quy t và quy t l i t h n v c ng đ , n i dung, đ i t ng, hình th c cũng nh ph ng pháp. M nh đ t màu m nh t đ chúng th c h n “đ n b n”, “đ chuy n hóa” là

tình tr₀ng tiêu c₀c, t₀ quan liêu, tham nhũng, lãng phí trong b₀ máy Đ₀ng, Nhà n₀ c ch₀a đ₀c đ₀y lui, ngăn ch₀n; k₀ lu₀t, k₀ c₀ng trong Đ₀ng, trong các c₀ quan Nhà n₀ c và trong xã h₀i còn nhi₀u m₀t b₀uông l₀ng; công tác nghiê₀n c₀u lý lu₀n ch₀a g₀i đ₀p có căn c₀ khoa h₀c, thuy₀t ph₀c nh₀ng v₀n đ₀ mà th₀c t₀n đ₀t ra; m₀t b₀ ph₀n cán b₀, đ₀ng viên, k₀ c₀ m₀t s₀ cán b₀ ch₀ tr₀i... th₀u kiên đ₀nh, v₀ng vàng, ph₀m ch₀t và năng l₀c h₀n ch₀, th₀u tu đ₀ng rèn luy₀n, ch₀y theo l₀i ích cá nhân...”

Tr₀c nguy c₀ đ₀ng t₀tan, B₀o kêu g₀i: “Đ₀ ch₀ng l₀i th₀ đ₀n thúc đ₀y “t₀ di₀n b₀n” c₀a ch₀ nghĩa đ₀ qu₀c và các th₀ l₀c thù đ₀ch c₀n g₀i v₀ng và tăng c₀ng kh₀ năng đ₀ kháng trong n₀i b₀. Xây đ₀ng các t₀ ch₀c v₀ng m₀nh, m₀i thành viên trong t₀ ch₀c có kh₀ năng đ₀ kháng t₀ chính₀ là c₀s đ₀ngăn ng₀a tác đ₀ng t₀ bên ngoài. M₀i âm m₀u, th₀ đ₀n thúc đ₀y “t₀ di₀n b₀n” c₀a các th₀ l₀c thù đ₀ch s₀b vô h₀u hóa, n₀u n₀i b₀ đ₀t n₀c, n₀i b₀ Đ₀ng, Nhà n₀ c, h₀ th₀ng chính tr₀ v₀ng m₀nh...”

“...V₀c tăng s₀c đ₀ kháng, ch₀ đ₀ng ngăn ch₀n, phòng ng₀a n₀u không k₀t h₀p ch₀t ch₀ v₀i ch₀ đ₀ng t₀n công làm th₀t b₀i nh₀ng m₀u đ₀ đen t₀i, nh₀ng th₀ đ₀n thâm đ₀c, x₀o quy₀t c₀a các th₀ l₀c thù đ₀ch thì h₀u qu₀ đ₀u tranh s₀ không cao, k₀ thù s₀ có th₀i c₀ và đ₀u k₀n đ₀ t₀ ch₀c ch₀ng phá quy₀t l₀i t₀ h₀n. Khi ₀y, v₀c phòng ng₀a, ngăn ch₀n có tích c₀c, ch₀ đ₀ng đ₀n đầu v₀n khó đánh b₀i.”

TUYÊN GIÁO PH₀N TUYÊN TRUY₀N

Đ₀n phiên Phùng H₀u Phú, Giáo s₀, Ti₀n s₀, ₀y viên Trung ₀ng Đ₀ng, Phó Tr₀ng Ban Th₀ng tr₀c Ban Tuyên giáo Trung ₀ng cũng xác nh₀n đ₀ng đang lâm nguy trong Bài vi₀t trên T₀p chí Tuyên giáo ngày 29/5/2010 : “ V₀n đ₀ c₀p bách ph₀i làm ngay là t₀p trung xây đ₀ng, ch₀nh đ₀n Đ₀ng và h₀ th₀ng chính tr₀, ngăn ch₀n, đ₀y lui s₀ suy thoái t₀ t₀ng chính tr₀, đ₀o đ₀c, l₀i s₀ng và t₀ quan liêu, tham nhũng, lãng phí trong m₀t ph₀n cán b₀, đ₀ng viên; kh₀c ph₀c nh₀ng y₀u kém, khuy₀t đ₀m trong qu₀n lý kinh t₀, xã h₀i; g₀i quy₀t có h₀u qu₀ nh₀ng v₀n đ₀ xã h₀i và dân sinh b₀c xúc; nâng cao dân trí, dân khí, dân sinh; kiên quy₀t đánh b₀i cu₀c chi₀n tranh tâm lý - thông tin c₀a các th₀ l₀c thù đ₀ch... nh₀m c₀ng c₀ n₀m tin và b₀i đ₀p quan h₀ máu th₀t g₀a Đ₀ng, Nhân Dân v₀i Nhân Dân. Làm t₀t nh₀ng công v₀c này thì khó kh₀nh, th₀ th₀ch nào cũng có th₀ v₀t qua; m₀c tiêu, nh₀m v₀ nào V₀t Nam cũng có th₀ th₀c h₀n th₀ng l₀i.”

Phú nói ti₀p : “Nh₀ng h₀n ch₀, y₀u kém ch₀m đ₀c kh₀c ph₀c trong qu₀n lý, g₀i quy₀t nh₀ng v₀n đ₀ văn hóa, xã h₀i, nh₀t là tình tr₀ng phân hóa giàu nghèo, phân t₀ng xã h₀i; cu₀c đ₀u

tranh cam go ch_Đng tham nh_Đng, tiêu c_Đc nh_Đm nâng cao năng l_Đc lãnh đ_Đo, s_Đc ch_Đnh đ_Đu c_Đa Đ_Đng, h_Đu l_Đc, h_Đu qu_Đ qu_Đn lý c_Đa Nhà n_Đc; tính ch_Đt gay g_Đt c_Đa cu_Đc đ_Đu tranh t_Đ t_Đng tr_Đc s_Đ ch_Đng phá đi_Đn cu_Đng c_Đa các th_Đ l_Đc thù đ_Đch và s_Đph_Đc t_Đp trong cu_Đc đ_Đu tranh b_Đo v_Đ đ_Đc t_Đp, ch_Đ quy_Đn, quy_Đn ch_Đ quy_Đn tr_Đc xu h_Đng gia tăng cu_Đc ch_Đy đ_Đu tranh giành tài nguyên, năng l_Đng và các đ_Đa bàn ch_Đnh l_Đc g_Đa các qu_Đc gia... là nh_Đng khó khăn, thách th_Đc đang đ_Đt ra, đòi h_Đi ph_Đi đ_Đc g_Đi quy_Đt.”

Nh_Đng n_Đc nào, n_Đu không ph_Đi là “đàn anh” Trung Qu_Đc đang “ch_Đy đ_Đu tranh giành tài nguyên, năng l_Đng và các đ_Đa bàn ch_Đnh l_Đc g_Đa các qu_Đc gia”
v_Đi Vi_Đt Nam _Đ Bi_Đn đông ?

Đ_Đng và Nhà n_Đc CSVN đã làm nh_Đng gì đ_Đ ch_Đng l_Đi nh_Đng hành đ_Đng c_Đp đ_Đt, c_Đp bi_Đn c_Đa Trung Qu_Đc t_Đ 3 năm qua, hay ch_Đ bi_Đt cú đ_Đu ch_Đu tr_Đn ?

Ngoài ra khi nói đ_Đn ch_Đ tr_Đng làm s_Đch đ_Đng đã có t_Đ th_Đi Nguy_Đn Văn Linh còn làm T_Đng Bí th_Đ đ_Đng khóa VI (1986-1991), Phú x_Đc nh_Đn tình tr_Đng r_Đá c_Đa cán b_Đ, đ_Đng viên: “*Trong t_Đn trình cách m_Đng và đ_Đi m_Đi, do tác đ_Đng c_Đa nh_Đng tàn đ_Đ t_Đ t_Đng phong k_Đn, th_Đc dân ch_Đa b_Đ quét s_Đch, tâm lý t_Đu nông, s_Đn xu_Đt nh_Đ ch_Đa đ_Đc kh_Đc ph_Đc; do tính ch_Đt lâu dài, gian kh_Đ, ph_Đc t_Đp c_Đa th_Đi k_Đ quá đ_Đ đi lên ch_Đ nghĩ_Đa xã h_Đi; do s_Đ kích thích, cám d_Đc c_Đa m_Đt trái c_Đ ch_Đ th_Đ tr_Đng và h_Đi nh_Đp qu_Đc t_Đ ch_Đa đ_Đc phòng ng_Đa, ngăn ch_Đn; do s_Đ kích đ_Đng ch_Đng phá tinh vi và h_Đm đ_Đc c_Đa các th_Đ l_Đc thù đ_Đch ch_Đa b_Đ đánh b_Đi và do c_Đ nh_Đng th_Đu sót trong công tác xây đ_Đng Đ_Đng v_Đ chính tr_Đ, t_Đ t_Đng, t_Đ ch_Đc, m_Đt b_Đ ph_Đn cán b_Đ, đ_Đng viên không ch_Đu tu đ_Đng, rèn luy_Đn đã b_Đ tha hóa, bi_Đn ch_Đt*

Đã có bi_Đu h_Đnh dao đ_Đng, hoài nghi đ_Đng l_Đi, ch_Đ tr_Đng c_Đa Đ_Đng; đã xu_Đt h_Đnh t_Đ t_Đng công th_Đn, đ_Đa v_Đ, c_Đc b_Đ, bè phái; đã có h_Đnh t_Đng đ_Đm mê, tranh giành quy_Đn l_Đc, ch_Đy ch_Đc, ch_Đy quy_Đn... Nh_Đng tiêu c_Đc đó đã _Đnh h_Đng đ_Đn s_Đ đoàn k_Đt, th_Đng nh_Đt trong Đ_Đng, làm g_Đm sút lòng tin c_Đa nhân dân đ_Đi v_Đi Đ_Đng, h_Đnh ch_Đ s_Đc m_Đnh đ_Đi đoàn k_Đt dân t_Đc, đoàn k_Đt qu_Đc t_Đ.”

Nh_Đng t_Đi sao sau 24 năm th_Đc h_Đnh Đ_Đi m_Đi đ_Đ xây đ_Đng đ_Đng mà bây gi_Đ cái đ_Đng đ_Đc quy_Đn cai tr_Đ này h_Đy còn “ng_Đn ngang t_Đ m_Đi trăm vò” nh_Đ v_Đy ?

Hay là cái nhà n c đ c g i là “c a dân, do dân và vì dân” i là m t th h i n mà hàng ngũ lãnh đ o ch gi i ngh tham quan, bán ch c, tranh dành quy n i và đ m đá i n nhau nên ng i dân m i ti p t c i m than, ch m ti n và i c h u h n các dân t c l ng gi ng ?

V y mà v n còn có cán b tuyên truy n tên L Chi vi t trên báo Quân đ i Nhân dân ngày Th Hai, 31/05/2010 đ bênh v c cho vai trò đ c tôn lãnh đ o và đ c quy n cai tr c a cái đ ng nát nh t ng này !

Lê Chi vi t: “Nh ng k đang tuyên truy n cho đ đ ng th ng cũng là nh ng k đang bôi nh đ ng C ng s n Vi t Nam. L p lu n c a h theo lô-gích g d i: Ch nghĩa Mác – Lê-nin đã i th i, Ch nghĩa xã h i đã s p đ (l p lu n c a h th ng là chép l i quan đ m c a nh ng k ch ng c ng, nh Brê-din-xky trong cu n “Th t b i i n” ho c c a Phu-ku-y-a-ma trong bài “Đ m t n cùng c a i ch s”) đ suy ra: Đ ng C ng s n Vi t Nam l y Ch nghĩa Mác – Lê-nin, T ng H Chí Minh làm h t đ ng t nhiên s tr thành m t l c đ ng chính tr i c h u; xã h i XHCN Vi t Nam s b s p đ. Và, do đó Vi t Nam c n ph i có m t đ ng chính tr m i d n đ t dân t c đi lên!”

Theo l p lu n c a L Chi thì : “Đ m kh i đ u là vi c ch p nh n ch đ đ đ ng! T t nhiên nh ng giáo s, t n sĩ, “vi n sĩ”, “s gia”, “nhà biên kh o”, nhà văn, nhà báo vi t v dân ch - đ đ ng h u h t h đ u đ c Mác m t cách ph n di n, ho c v i t duy t b i n. H ho c c tình che gi u, ho c gây th i đ i t duy m i, đ ng l i chính tr và chính sách m i c a Đ ng C ng s n Vi t Nam v CNXH và con đ ng đi lên CNXH, trong đó Đ ng ta đã th a nh n nh ng sai l m khuy t đ m c a mình trong th i k tr c đ i m i (nh ch quan duy ý chí, xóa b kinh t hàng hóa, c ch th tr ng...). Đ ng ta đã kh ng đ nh xây đ ng n n kinh t th tr ng đ nh h ng XHCN; xây đ ng nhà n c pháp quy n XHCN c a nhân dân, do nhân dân, vì nhân dân; phát huy m nh m vai trò c a M t tr n T qu c, các đoàn th xã h i và h i nh p v i c ng đ ng qu c t ...

V vai trò lãnh đ o c a Đ ng, Văn ki n Đ i h i X vi t: “Đ ng ho t đ ng trong khuôn kh Hi n pháp và Pháp lu t, không làm thay công vi c c a các t ch c khác trong h th ng chính tr. B i v y không th nói Đ ng C ng s n Vi t Nam là đ ng “đ c quy n”. Nói nh v y không có nghĩa ph nh n trong Đ ng h n nay v n còn m t s ng i l m đ ng uy tín c a Đ ng r i vào căn b nh quan liêu, tham nhũng, thoái hóa bi n ch t vi ph m quy n làm ch c a nhân dân, đang b th i lo i trong cu c ch nh đ n đ ng.”

L ch a ? Nhân dân Vi t Nam, trong ch đ C ng s n đã có bao gi đ c t i p c m lá

phi_Đu ch_Đn ng_Đ i l_Đnh đ_Đo theo ý mu_Đn c_Đa mình đ_Đau, hay ch_Đ bi_Đt làm con ng_Đ i máy trong ch_Đ đ_Đ “đ_Đng c_Đ dân b_Đu” ?

Nh_Đng L_Đ Chi v_Đn mu_Đn “phán” ti_Đp: “S_Đ l_Đa ch_Đn ch_Đ đ_Đ đ_Đa đ_Đng hay m_Đt đ_Đng l_Đnh đ_Đo - c_Đm quy_Đn ph_Đi c_Đán c_Đ vào hoàn c_Đnh c_Đ th_Đ c_Đa m_Đi qu_Đc gia. Tr_Đc tiên ph_Đi đ_Đt l_Đi ích c_Đa c_Đ dân t_Đc lên trên h_Đt, ph_Đi l_Đy an ninh qu_Đc gia, n_Đ đ_Đnh và phát tr_Đi n_Đb_Đn v_Đng làm t_Đi n_Đ đ_Đ (cho các y_Đu c_Đu khác). Th_Đ hai, đ_Đng nhiên l_Đa ch_Đn ch_Đ đ_Đ nào đ_Đu ph_Đi đ_Đc s_Đ đ_Đng tình, n_Đng h_Đ c_Đa đ_Đi đ_Đa s_Đ nhân dân, thông qua nh_Đng ng_Đ i đ_Đi di_Đn c_Đa mình đ_Đ là Qu_Đc h_Đi.”

N_Đu đã nói “Nhà n_Đ c_Đ ta là Nhà n_Đ c_Đ pháp quy_Đn” thì quy_Đn ch_Đn “tr_Đc ti_Đp” c_Đa ng_Đ i dân đã do ai c_Đ p_Đ m_Đt c_Đa h_Đ mà ph_Đi “thông qua nh_Đng ng_Đ i đ_Đi di_Đn c_Đa mình đ_Đ là Qu_Đc h_Đi”?

Cán b_Đ L_Đ Chi có bi_Đt r_Đng s_Đ “l_Đa ch_Đn ch_Đ đ_Đ” khác v_Đi v_Đi c_Đ “b_Đ phi_Đu b_Đu ng_Đ i Đ_Đi bi_Đu cho mình l_Đ Qu_Đc h_Đi”
không ?

Hèn nào mà trong ch_Đ đ_Đ hi_Đn nay, cái gì cũng do đ_Đng làm thay t_Đt c_Đ, k_Đc_Đ quy_Đn t_Đ do ngôn lu_Đn, t_Đ do ă_Đn, đ_Đ, c_Đ trú, đ_Đ l_Đi, nhóm h_Đp và l_Đp h_Đi cũng ph_Đi do đ_Đng đ_Đnh đ_Đat và ki_Đm soát h_Đt tr_Đi. Vì v_Đy mà “ch_Đ đ_Đ xin-cho” m_Đi có c_Đ h_Đi phát tr_Đi nhanh và r_Đng kh_Đp trong t_Đt c_Đ m_Đi l_Đnh v_Đc c_Đa h_Đ th_Đng cai tr_Đ do đ_Đng đ_Đng đ_Đu ch_Đ huy.

Nh_Đng mà Qu_Đc h_Đi là cái gì m_Đi đ_Đc ch_Đ ? Theo l_Đi t_Đ ch_Đc hi_Đn nay thì t_Đt c_Đ Đ_Đi bi_Đu Qu_Đc h_Đi (493 khóa XII), dù trong hay ngoài đ_Đng, cũng ph_Đi đ_Đc ch_Đn l_Đa hay đ_Đng ý cho ra n_Đng c_Đ b_Đi M_Đt tr_Đn T_Đ qu_Đc c_Đa Đ_Đng. Sau khi đ_Đc c_Đ r_Đi thì ng_Đ i Đ_Đi bi_Đu này “t_Đ đ_Đng” bi_Đn thành k_Đ bù nhìn đ_Đ đóng vai “ngh_Đ g_Đt” và ph_Đi b_Đ phi_Đu theo l_Đnh đ_Đng, l_Đnh c_Đa t_Đ ch_Đc, đoàn th_Đv.v...do đ_Đng l_Đp ra thì dân ch_Đ đ_Đ ch_Đ nào, h_Đi cán b_Đ L_Đ Chi ?

Vì v_Đy Qu_Đc h_Đi, tuy là c_Đ quan quy_Đn l_Đc cao nh_Đt c_Đa n_Đ c_Đ l_Đi bi_Đn thành k_Đ nh_Đ nhoi nh_Đt, đ_Đng sau l_Đng đ_Đng đ_Đ làm con thoi, con đ_Đu cho đ_Đng s_Đ đ_Đng vào v_Đc h_Đp pháp hóa nh_Đng gì đ_Đng mu_Đn.

Ngay c_Đ đ_Đn Hành pháp mà đ_Đi di_Đn là Chính ph_Đ và ngành T_Đ pháp đáng l_Đ ph_Đi đ_Đc l_Đp thì cũng do cán b_Đ đ_Đng đ_Đu hành, ch_Đ huy theo l_Đnh đ_Đng thì th_Đ h_Đi không đ_Đc quy_Đn cai tr_Đ và

đ_Đc tài lãnh đ_Đo là gì mà còn c_Đng c_Đ lên mà c_Đ ?

Các c_Đ ta t_Đng nói :”Bi_Đt thì th_Đa th_Đt, không bi_Đt đ_Đa c_Đt mà nghe”, nh_Đng ng_Đ i C_Đng s_Đn l_Đi thích c_Đ lý, và không c_Đn bi_Đt gi_Đa có lý và vô lý khác nhau nh_Đ th_Đ nào!

Cái ch_Đt c_Đa ng_Đ i dân và đ_Đt n_Đ c_Đ bây gi_Đ là _Đ ch_Đ này. -/-