

Trong bài “Ph i gi t b n gi c Vi t Nam đ làm l v t t c trong tr n chi n thu h i Nam Sa”,

đ c đ ch đ ng trên Bauxite Vi t Nam ngày 14/5/2010, Trung Quốc đã nói công khai ý đ
“Dùng ti n b c đ đ i l y đ t đ i”. Qu th c Trung Quốc đã và đang th c hi n chi n l c đó
m t cách ráo ri t trên ph m vi toàn c u.



M i cách đây vài ngày, trên t The Daily Telegraph (Đi n báo hàng ngày) c a Australia (Úc),
tác gi Malcolm Farr, biên t p viên qu c gia c a n c này có bài vi t nhan đ “Ngô i Trung
Quốc đang mua s ch nh ng trang tr i c a chúng ta” (Chinese buying up our farms), trong đó
đ a tin, m t nh n v t cao c p c a lãnh đ o Trung Quốc là Phó ch t ch n c T p C n Bình đã
đích thân đ n Úc đ th ng th o vi c mua m t vùng trang tr i r ng l n thu c đ ng b ng
Liverpool c a Úc v i giá 320 tri u đô-la Úc.

R t nhanh nh y, hai chính khách c a Ti u bang Nam Úc đã lên ti ng v vi c này. Đó là Th ng
ngh sĩ Bill Haffernan và Ngh sĩ Robert Brokenshire. Các nhà chính khách này đã t nh ng
m i quan ng i v i cu c th ng th o nói trên. Ngh sĩ Robert Brokenshire đã g i Trung Quốc là
“Con chim k n k n”, còn Th ng ngh sĩ Bill Haffernan thì nghi ng ch tr ng đ u t vào
nh ng vùng đ t mà ngô i Trung Quốc đang đ t mua v i giá cao m t cách không t ng t ng
n i.

Bài báo đồ c GS Vũ Cao Đàm tóm lược và bình luận.

Trong phần bình luận của mình, tác giả Vũ Cao Đàm cho rằng, nếu Trung Quốc thành công trong việc mở cửa chào đón này với Úc, thì Trung Quốc đã làm được cái việc khuấy trộn khu vực phía Tây Thái Bình Dương thành ao nhà của họ và chúng ta chấp nhận hình dung được chuyện gì xảy ra, khi vùng biển này nằm trong vòng kiểm soát của Trung Hoa.

Cũng trong bình luận của mình, người viết đã mạnh dạn so sánh Trung Quốc với các hình thức của chủ nghĩa thực dân được biết đến trong lịch sử nghiên cứu chính trị học. Ông cho rằng, chúng ta chấp nhận không chấp nhận Trung Quốc vào hàng các nước “anh em – đồng chí”, cũng khó chấp nhận vào hàng chủ nghĩa thực dân cũ, song lại cũng rất khó để đặt họ trong cùng một loại với chủ nghĩa thực dân mới theo phân loại chủ nghĩa thực dân vì nó là khái niệm quen thuộc trong nửa cuối thế kỷ XX, bởi vì các đồng thái của Trung Quốc ngày nay vừa mang màu sắc xâm chiếm thuộc địa của chủ nghĩa thực dân kiểu cũ, nhưng cũng mang cả màu sắc thời trang của chủ nghĩa thực dân mới, và ông đã gọi đó là một thể “chủ nghĩa thực dân tân-cổ điển” (neo-classical colonialism).

Ông cho rằng chủ nghĩa thực dân tân-cổ điển Trung Quốc nguy hiểm hơn, nó vừa khoác áo đồ quốc xâm lược, vừa khoác áo bạn hàng, lại vừa khoác áo “anh em – đồng chí”. Và sự “biến hình” nhiều màu sắc đó rất dễ làm mê hoặc các “đồng chí” như đã trong các nước “anh em”. Chúng tôi nghĩ, đó là một nguy cơ không chấp nhận để đưa chủ quyền lãnh thổ của Úc Châu trong tương lai mà còn là mối đe dọa gửi đi với nhiều nước, nhất là những nước mà từng lập lãnh thổ với một thể này một khác đã tỏ rõ sự sa sút, yếu kém đáng ngại và những thách thức, quan trọng, cũng như trên nên quá ích kỷ với quyền lợi, còn nhân dân thì không có quyền ăn quyền nói, như nước ta.

Vì vậy nên khá phức tạp trong quan niệm về người láng giềng Trung Quốc, nên rất có thể đến đến nhiều ý kiến tranh luận, Bauxite Việt Nam trân trọng gửi ý kiến bài viết và mong nhận được ý kiến chấp giáo của các vị thức giả cùng bạn đọc xa gần.