

Khi anh Lý Tòng khoác áo chiến binh để làm trách nhiệm của 1 công dân trong thời chiến thì tôi vẫn được ngồi yên ấm trên ghế nhà trường để mơ mộng, và vui cho từng ngày lại.



Khi anh Lý Tòng ngồi tù ở Philippines xa vì tội cướp máy bay đi theo truy cập đến thực tiễn người dân tôi thì tôi vẫn đang lên đường xây dựng sự nghiệp trên quê hương mới ... Khi anh Lý Tòng trở lại nhà tù vì đã thay chúng tôi nói lên tiếng nói dứt khoát với 1 văn công Việt Cộng đang “công tác” ở Hoa Kỳ thì tôi vẫn còn bâng khuâng tính toán hèn thiêt cho cuộc đời còn lại?...

Tuần qua, chuyện anh Lý Tòng cưỡi trang thành phố vào đời nhấc hời để xốt hời cay vào ca sĩ Đàm Vĩnh Hưng đã gây nhúng tranh luận gay gắt và cũng là câu hỏi đặt ra cho Việt tởn xét lại thái độ chung của chúng ta mình?.

Thú thật tôi chưa bao giờ xem Đàm Vĩnh Hưng hát trong Live Show hay ngay cả trong Video. Khi được biết sự việc xảy ra, tôi tìm lại phần thân hình nhúng trình diễn của người ca sĩ này để xem tài năng của anh ta ra sao mà có thể huyền hoàng như thế?

Tổng thể hát hay, Đàm Vĩnh Hưng đã được đánh bóng thành 1 nghệ sĩ sáng chói trong quần thể của ra hời người làm việc?

Với một cái “background” tầm thường như vậy làm sao Đàm Vĩnh Hưng có thể thu hút được sự chú ý của giới văn nghệ hải ngoại, của một vài nhân vật có “máu mới” tại Texas, Cali(?) - như trong nhiều bức hình đang được phát tán rộng rãi trên Internet mấy hôm nay?. Đàm Vĩnh Hưng hết nhiều hơn hát – và ngay cả trong tiếng hát tôi cũng không cảm nhận được một “impact” nào cả dù rằng anh có được tác nháy nhót rất năng động và ăn mặc diêm dúa cũng không thua gì Elvis Presley. Chẳng trong lãnh vực văn nghệ, chẳng tôi đã quá già để có thể hòa nhập với tuổi trẻ ngày nay? Hay là vì tôi không như ông đã già mà còn được phái tính với Ca Sĩ Đàm Vĩnh Hưng để không cảm nhận được những nét “sexy” của anh? Thế thì tại sao 1 số người Việt tại hải ngoại mê một đến một phút che một chút vớ vẩn qua hàng loạt người bị u tình đổ vào trong rập trình diễn? – hay như trường hợp có 1 người chỉ tôi quen đã nói với tôi Đàm Vĩnh Hưng rất lôi cuốn(!)... dù không được ý với tôi tuyên bố của anh trong lần tranh chấp năm rồi tại Hoa Kỳ như anh đã ngỏ ý muốn nói rằng anh cảm phục những khán giả đã can đảm vượt hàng rào bị u tình đổ vào rập nghe anh hát!... Có phải đây là lý do mà những người phẫn nộ, vốn không xa lạ với công chúng VN tại nước ngoài, đã “sát vai kẻ má” chấp nhậm với anh chàng này, hay trong đó còn tiềm ẩn những nguyên nhân “bằng bõ” nào khác? Và rồi sau sự việc bị anh Lý Tòng xúi hất cay vào một trong buổi trình diễn tại Santa Clara, trong 1 cuộc “hợp báo” giữa các Cali sau đó, một lần nữa anh vốn ngỏ ý muốn nói rằng công chúng người Việt tại nước ngoài chỉ thoả mái bị u tình những nên hành động có văn hóa, rất phù hợp với phát biểu của ký giả Đổng của báo Người Việt trong phỏng vấn của đài BBC.

Tôi không rõ Đàm Vĩnh Hưng đã nhận những nhảm nhí gì của CSVN hoặc sau khi đã được nêu danh, nhà nước CSVN mới “phong tặng” cho anh để lưu động quảng bá cho chế độ? Những anh đã hoạt động trong công chúng tại nước ngoài như những chức phận mà anh được CS gán cho (Chủ tịch Hội Nghệ Sĩ Nhân Dân kiêm Ủy Viên Đối Ngoại của Hiệp Hội Thanh Niên của thành phố HCM nhiều năm 2010-2015). Với thể cách này Đàm Vĩnh Hưng dĩ nhiên sẽ là một trong những tiếng nói quy phục cho hoạt động của những nghệ sĩ hải ngoại của giới phép hành nghề tại thành phố. Những với 1 thân phận lưu nháy, người Việt tại nước ngoài nghĩ gì và cần có thái độ gì khi Đàm Vĩnh Hưng ngang nhiên đi lại, thậm chí còn tuyên bố lưu láo xấc xược ngay chính giữa công chúng tại nước ngoài này?

Trong cái thế cài răng lược, Công Sản gài người vào công chúng bằng tình cảm, liên hệ cá nhân, gia đình, quan hệ làm ăn buôn bán hay mua chuộc được người Việt Quốc Gia không thể thoát tay để phó với người thân, ruột thịt của mình. Không thuyết phục được người Việt tại nước ngoài bằng chính nghĩa Công Sản thì họ lôi kéo bằng lòng nhân đạo, tình quê hương. Không thành công trong chiêu bài hòa hợp hòa giải dân tộc vì người Việt tại nước ngoài đã quá kinh nghiệm với quá khứ, họ xé động văn nghệ như công cụ để xóa nhòa ranh giới quốc gia. Có nhiều nguỵ tín cho rằng sự đồng lòng người đi coi như họ là những du học sinh và thanh niên liên hệ đã làm việc theo chế độ hay xúi giục. Họ đã xé động du học sinh như những viên cho họ và có thể trong tiếng lại là những lá chắn cho những hoạt động của họ. Và như vậy, đây không còn là một buổi trình diễn thu hút sự văn nghệ nữa! Kế hoạch này cũng không có lợi gì. Trong chiến tranh họ đã tận dụng tình trạng vàng thau lẫn lộn này để xâm nhập, lũng đoạn hàng ngũ quốc gia và thế tục là họ như không một gia đình nào của miền Nam trước năm 1975 mà không có liên hệ với những người ở miền Bắc. Không lợi gì những lực lượng phòng không được đặt trên nóc nhà của những bệ nháy. Người Việt tại nước ngoài chấp nhận những điều y nhân bản, Với Công Sản thì không: Người Công Sản dám tàn nhẫn để đạt mục đích, ngay cả con tin cha, và thể chấp không phải là đi u quá xa trong quá khứ.

Ca sĩ Đàm Vĩnh Hưng và những tay sai cộng sản có thể mua những bài nhạc anh trình bày để họ đi ngoi ch là nhạc tình, không hề có tính ca tụng “Bác” và đảng!. Nhà n&#228;c CSVN không ngu d&#223;i gì hu&#228;n luy&#228;n anh làm những chuyện l&#223;i u&#228;n như thế. B&#223;a qua những bài anh hát và những hoạt động trong n&#228;c vì có thể được gì thích b&#223; “ép buộc”, những gì CSVN muốn rồi t&#223; được gì n: xóa bỏ cái ranh giới của tình cảm Quốc-C&#228;ng. Một ngày mà những tên “đ&#223;c công” cộng sản ngang nhiên ra vào cộng đồng Ng&#228;i Vi&#228;t T&#228; N&#228;n, cùng múa hát, cùng v&#223; tay thì ngày y tính đ&#223; kháng của cộng đồng t&#223; n&#228;n đã b&#223; tri&#223;t tiêu r&#223;i! Ngày y CS có thể mua ti&#223;c ăn mừng. Họ đ&#223; mua nh&#223; áp lực với chính phủ Mỹ h&#223; c&#223; vàng, xóa bỏ những di tích thuy&#228;n nhân nh&#223; họ đã áp lực với các chính phủ Nam D&#228;ng và Mã Lai, với lý do đây là những tr&#223;ng i trong vi&#223;c bình th&#223;ng hoá bang giao Vi&#228;t-M&#228; mà những đ&#223;i kháng l&#223;oi tr&#223; thành quá khích trong 1 cộng đồng đã th&#223; vô cảm. Ngày y m&#223;i chính thức là ngày công cu&#223;c “gi&#223;i phóng” miền Nam hoàn toàn thành công. Ngày y l&#223;ch s&#223; đ&#223; c&#223; chính thức vi&#228;t l&#223;i vì ng&#228;i Vi&#228;t t&#223; n&#228;n và con cháu của họ đã chấp nhận sống với 1 danh nghĩa khác, cũng ê ch&#223;nh những thành phố n&#223; đã t&#223;ng đ&#223;c c&#223;gi là đi đ&#223;m, ph&#223;n qu&#223;c và không còn 1 đ&#223;i đ&#223;ng nào, 1 lý do nào cho h&#223; v&#223;t biên 1 l&#223;n n&#223;a.

Ng&#228;i M&#228; đã hy sinh h&#228;n 58,000 ng&#228;i trong chi&#228;n tranh Vi&#228;t-Nam. Giờ đây, họ có thể gác l&#223;i chuyện này để bắt tay với CSVN trong 1 chính sách mới vì quy&#228;n l&#223;i của quê hương họ. Đi&#223;u này không có gì mâu thuẫn c&#223;. Những với những ng&#228;i t&#223; n&#228;n VN thì khác. Họ đã tr&#223;n ch&#223;y s&#223; xâm lăng của Cộng Sản và giờ đây quê hương họ vẫn còn đang sống trong đ&#223;a đ&#223;y của những ng&#228;i Cộng Sản này. Những ng&#228;i M&#228; có thể hào hào cho nhân qu&#223;n VN những họ không c&#223;n ch&#223;u trách nhiệm gì c&#223;. Ch&#223; có ng&#228;i Vi&#228;t-Nam mới ch&#223;u trách nhiệm với s&#223; h&#223;ng th&#223;nh của quê hương mình. “X&#223;t n&#228;c” vào một Đàm Vĩnh Hưng có phải là một hành động t&#223;n công hình s&#223; trong phán xét của tòa án Hoa K&#228; hay không thì ch&#223;a bi&#223;t những đ&#223;i với những t&#223;i ác t&#223;y tr&#223;i của cộng sản thì h&#223; và tay sai của họ không đ&#223; t&#223; cách để phê phán. Trong chi&#228;n tranh, h&#223;ng đ&#223;m pháo kích vào trung tâm Sài-Gòn thì những khu dân cư vô t&#223;i họ có nghĩ t&#223;n công hình s&#223; này là quá dã man hay không?

C&#223; ti&#223;p t&#223;c giao du buôn bán làm ăn với Vi&#228;t-C&#228;ng rồi b&#223;o r&#223;ng tôi không làm chính tr&#223;? Tôi không nghĩ l&#223;n này anh Lý Tấn mua làm anh hùng vì chuyện anh làm không phải là chuyện đ&#223;i đá v&#223; tr&#223;i. tôi nghe được nhiều ng&#228;i hoạt động với th&#223;ng nói h&#223; ch&#223; mong làm một viên gạch lót đường ... những nói ch&#223; đ&#223; nói. Trong cu&#223;c đ&#223;i th&#223;t t&#223; h&#223; và gia đình họ vẫn sống êm trong đ&#223;y đ&#223;, h&#223;nh phúc. Trong khi nhiều c&#223; truy&#228;n thông đã vì l&#223;i nhu&#228;n qu&#223;ng cáo họ tr&#223; cho hoạt động của 1 tên văn công cộng sản và một s&#223; khác th&#223;m l&#223;ng, bàn quang thì một mình Lý Tấn giờ đ&#223;ng “x&#223;t n&#228;c” vào một tên này, nh&#223; 1 gáo nước t&#223;t vào một những ng&#228;i còn l&#223;i?... Lý Tấn có phải là một anh hùng hay không thì còn tùy vào phán xét của m&#223;i ng&#228;i. Có ng&#228;i b&#223;n nói với tôi rằng Lý Tấn đã dùng 1 con giao m&#223; bò để gi&#223;t 1 con gà là ... phung phí. Tôi không rõ n&#223;u cộng đồng t&#223; n&#228;n không có thái độ d&#223;t khoát với chi&#228;n d&#223;ch văn hoá với n&#223; của cộng sản thì h&#223;u qu&#223; như thế nào. Những đây đã là hành động duy nhất bên c&#223;nh những cu&#223;c bi&#223;u tình. R&#223; rằng anh đã hành động trong t&#223;nh th&#223;c hoàn toàn. Chấp nhận vào tù để th&#223;c t&#223;nh những ng&#228;i t&#223; n&#228;n còn l&#223;i là hành động th&#223;t s&#223;nh 1 viên gạch lót đường.

Trong 1 bài phỏng vấn trên đài phát thanh của phóng viên Anh Vũ trong ch&#223;ng tr&#223;nh Văn Ngh&#228; và Đ&#223;i S&#228;ng, phóng viên k&#223;t lu&#228;n phải chăng hoạt động văn nghệ của ng&#228;i Vi&#228;t h&#223;i ngoi đang b&#223; chính tr&#223; hóa? – Không! Chính Cộng Sản Vi&#228;t-Nam đã chính tr&#223; hóa hoạt động văn nghệ của họ và đ&#223;a ra hoạt động h&#223;i ngoi. Ng&#228;i Vi&#228;t t&#223; n&#228;n đã nhìn thấy và do đó phải t&#223; v&#223;.

Đi&u này không phải khó hi&u gì nh& h& đã nói: trong ch& đ& C&ng S&n, t&t c& các ho&t đ&ng đ&u là công c& ph&c v& ch& đ&. Nh&ng ch&ng trình văn ngh& nh& “Duyên Dáng Vi&t-Nam” đã đ&c y&m tr& b&ng nh&ng chuy&n máy bay riêng dành cho văn công v&i chi phí c& tri&u đ&ng thì rõ ràng đó là nh&ng chính sách c&a nhà n&c.

Anh Lý T&ng s& ra tòa đ& ch&u s& phán xét c&a toà án Hoa K&. Dù có b& bu&c t&i thì v&i nh&ng ti&n án mà anh đã ch&u, nh& c& ch&c năm tù & n&c ngoài, cũng không làm anh nao núng gì, tôi tin t&ng nh& th&. Đàm Vĩnh H&ng ch& b& “choáng” trong ch&c lát vì ch& 15 phút sau đó anh đã tr& l&i sân kh&u và trình di&n bình th&ng. Cho nên hành đ&ng c&a anh Lý T&ng ch& là 1 hành đ&ng t&n công chính tr& ch& không phải t&n công đ& đ& th&ng nh& anh th&a có c& h&i. Anh đã nói và đã làm đi&u tôi mu&n nói nh&ng ch&a dám làm cho nên ít nh&t là xin ghi l&i & đây chút lòng bi&t &n đ&i v&i nh&ng con ng&i & dám làm viên g&ch lót đ&ng. Có 1 danh t& ng&i M& đã dùng khi g&i c& trăm ngàn quân, đi xa c& ngàn d&m đ&ng, đ&n t&n Iraq và Afghanistan đ& lòng ki&m nh&ng k& thù g&n nh& vô hình mà hoàn toàn cho là có lý: T& V&. Còn tr&ng h&p có con ng&i Vi&t Nam t&n n&, l& loi ch&u hy sinh làm viên g&ch lót đ&ng đ& v&ch m&t nh&ng tên tay sai, nh&ng k& thù nh&t đ&nh không ch&u buông tha cho anh và nh&ng ng&i đ&ng h&ng nh& anh, dù đã 35 năm sau, đ& truy kích trên ph&n đ&t cu&i cùng mà anh và h& may m&n tìm đ&c thì g&i là cái gì?