

Tính chính danh của Đới Lộ Ngàn Năm Thăng Long

Tác Giả: Nguyễn Pháng Anh

Thứ Sáu, 20 Tháng 8 Năm 2010 06:03

Phạm vi của Lộ Lộ t t bé đến Lộ n t x a đến nay đến có cái tích của nó. Đới Lộ mang tính chất kinh đô, thì đô thì càng phải có n th n. Tính chính danh phải được đặt lên hàng đầu. Đầu phải kể u th n ng vay khác m n mà được c vi c!

Đới Lộ ngàn năm Thăng Long - Hà Nội đã được duy t và s c hành vào ngày 01 đến 10/10/2010 với lý do là vào năm 1010 vua Lý Công U n đã dời đô t Hoa Lá về Đới La và sau đó đặt tên là Thăng Long. Xét v ná dung của chi u dời đô:



X a nhà Tháng đến dời Bàn Canh năm Lộ n dời đô, nhà Chu đến dời Thành Váng ba Lộ n dời đô, há phải các vua thì Tam Đới, l y theo ý riêng t t n dời đô. Làm nh th c t đ m u nghi p Lộ n, ch n ch gi a, làm k cho con cháu muôn v n dời, trên kính m nh tr i, dái theo ý dân, n u có ch t n thì dời dời, cho nên v n nác lâu dài, phong t c giàu th nh. Th mà hai nhà Đinh, Lê l i theo ý riêng, coi tháng m nh tr i, không noi theo vi c cũ Tháng Chu, c ch u yên đóng đô ná đây, đến ná thì dời không dài, v n s n g n n g i, trăm h t n hao, muôn v t không h p. Tr m r t đau đến, không th không dời.

Hu ng chi thành Đới La, đô cũ của Cao Váng, gi a khu v c tr i đ t, đác th "long bàn, h c", chính gi a nam bác đông tây, t n nghi núi sông sau trác. Vùng này m t đ t ráng mà báng pháng, th đ t cao mà sáng s a, dân c không kh th p tráng t i tám, muôn v t h t s c t tá t t ph n th nh. Xem kh p nác Vi t đó là ná i tháng đ a, th c là ch t há i quan y u của b n pháng, đúng là ná i tháng đô kinh s mãi muôn dời.

Chi u dời đô này hoàn toàn không th y tinh th n đác l p dân t cá chá: B n chi u dời đô cũng không th y s xu t hián của vá vua Vi t Nam nào đác vua Lý nêu tá i đá làm gáng mà ch th y chê bai nhà Đinh, nhà Ti n Lê. Lý Thái T l y vi c làm của các tri u đá i của cáng quy n đá qu c Trung Hoa đá noi gáng. Ông gi i đô h Cao Bi n là Cao Váng, gi i thành Đới La là đô cũ. Đi u này khi n "chi u dời đô" không th sánh đác vá i "Nam qu c s n hà" và "Bình Ngô Đới Cáo". Tá đây suy ra vi c dùng đá i Lộ t 1-10/10/2010 với lý do chi u dời đô, đá i tên Thăng Long là không có tính đác l p dân t c.

N u th c s c n thiát phải dùng đá i Lộ vì s t n tá i của Thăng Long đến nay là 1000 năm thì càng khián cáng. Trong chi u dời đô Lý Công U n đã nói rõ là ông l y thành Đới La làm kinh đô má i chá không phải là ông phát minh ra vùng đát đó. Tính t Đới La đến Hà Nội hián nay sá nhi u h n 1000 năm r t nhi u, tá i sao lá i không gi i đá i Lộ là Đới La - Hà Nội? Đới La cũng là ná i đánh đô của Phùng Háng chá đầu chá là phá đô há? Ká cá khi coi thành Đới La là bát chính vì là do Cao Bi n xây nên thì tá i Hà Nội cũng có vô sá kinh đô của các vá vua Vi t đóng đô trác cá Lý Thái Tá ; nhá vùng Cá Loa của An Dáng Váng, Ngô Quy n; vùng Mê Linh của hai Bà Tráng... mà tính đác l p dân t c luôn đác chính danh. Chính Ngô Quy n đóng đô ở Cá Loa – Hà Nội là ngá i đã đáp tan quân Nam Hán và chá m đát 1000 năm Bác thu c. Có thá là đá i Lộ Cá Loa – Hà Nội hay Mê Linh – Hà Nội hay không? Vì lá gì ta cá phải l y mác là tri u Lý? Đới Lộ này có phải là Lộ của riêng tri u Lý? Cháng thá vì mát nhá là sá 1000 vá a tròn vá a đáp mà làm đá i Lộ cho sá đó; tá c là đá i Lộ M T NGÀN. N u vì sánh chá thá y Thăng Long mang nghĩa hay mà lá đi chá khác và lá Cá Loa đi vì dính đến con sá 1000 n má chá nhá y cá m đá làm đá i Lộ l n

này thì thá hái là chá Viát Nam đâu có còn là sá ?

Tính về việc trị vì thì nhà Lý ở Thăng Long cũng chỉ được có 216 năm; Cao Bián trị được đó cũng chỉ được vài chục năm, đâu phải nhà Lý ở lâu mà phải làm được. Nhà Hồ ở Lê (Lê sơ và Lê trung hưng) cũng chỉ được hơn 356 năm và cũng diệt kinh đô ở Thăng Long sau khi dời từ Lam Kinh ra, tại sao lại không lấy mà có đó để làm được ?

Thậm chí đó cũng phải tính về Bình Ngô Đới Cáo và câu nói của vua Lê Thánh Tông "Ta phải gìn giữ cho con cháu, đừng để ai lấy mất 1 phần núi, 1 tấc sông do vua Thái Tổ để lại". Thậm chí nhà Lê về thì nhiều bề luật thì bề ra đời cũng như việc mở mang bờ cõi được phát huy mạnh mẽ về chính trị không bằng nhà Lý. Cách so sánh khác cũng thú vị, đó là nhà Lý thì chết không kinh qua chiến tranh về quốc mà chết được ngôi về vua của nhà tiền Lê tay Lê Ngô Triáu. Nhà Hồ ở Lê có công đánh giặc ngoại xâm và giành ngôi về vua trong cuộc chiến giành được lập. Về tại sao không là Lam Kinh – Hà Nội?

Nếu tính về tính xuyên suốt thì vùng đất Hà Nội cũng đâu có là nơi đất kinh đô của triều Lê và Nguyễn? Triều Lê đã có kinh đô mới là Tây Đô còn triều Nguyễn là Huế. Rõ ràng tính xuyên suốt của việc kinh đô luôn nằm trên đất Hà Nội là khó chấp nhận được để làm được. Các triều đại phong kiến dưới nhà Lê rồi đời Lê là chuyển thế kỷ tình, đâu vì là nhà Lý dời đô đến khu đất cũ của "Cao Vương" mà lại được coi là việc tốt đẹp nhất vô cùng? Thăng Long thành cũng bị đất phá bao phen; các vua cũng đã bao lần phải bỏ thành chạy giữ các phòng Nam ở phòng Bắc đó thôi.

Việc chọn thời gian để hành lễ cũng mang tính chất quá cụ thể. Lý Công Uẩn về thì chiểu dời đô vào mùa xuân năm 1010 và đến Tháng 7 thì dời đô. Ngày xưa cũng như nay việc lễ tết, cúng bái thì tiên... được theo âm lịch và phải đúng ngày, việc chọn kỳ niệm vào Tháng 10 Dương lịch là hoàn toàn sai lệch về mặt tích cực. Nên nhớ rằng cứ đến 10/3 âm lịch là dân ta nhớ đến giờ thì chỉ không phải bất cứ ngày nào khác.

Xét tất cả những yếu tố tích cực và so sánh giữa các lý do để chuyển dời thì hoàn toàn không nên làm được Thăng Long- Hà Nội. Chỉ có một lý do duy nhất để làm được này ở 1000 năm, đó là dời tên Hà Nội thành Thăng Long thì may ra mới hợp. Một khác, thậm chí đi đến nay về Trung Quốc về mặt toàn vẹn lãnh thổ biên giới, biển, Hoàng Sa, Trường Sa... mà dời vào bên "Chiếu dời đô" không có tinh thần để lập dân tộc và lại chỉ khai mở vào 1/10 là ngày quốc khánh Trung Quốc thì thậm chí có nên không?