

V y thì, thi t t ng, đi u t t nh t là c hai khuynh h ng nh t nguyên và đa nguyên ch ng c ng c n ch p nh n s cùng t n t i, không tìm cách ph đ nh nhau, mà h p tác, h tr nhau t o c h i và đi u ki n phát huy hi u qu đ cùng thành đ t m c tiêu t i h u chung.



Nh t nguyên c ng s n ch nghĩa (The mono-communism) và nh t nguyên ch ng c ng ch nghĩa (The mono-anticommunism) là gì? S chuy n bi n đ a đ n phân hóa, xung đ t n i b các nh t nguyên này ra sao, h qu th nào? Đó là n i dung bài nh n đ nh c a chúng tôi hôm nay.

I/- NH T NGUYÊN C NG S N CH NGHĨA VÀ NH T NGUYÊN CH NG C NG CH NGHĨA LÀ GÌ?

1.- Nh t nguyên c ng s n ch nghĩa là con đ ng nh ng đ ng viên c ng s n, t p h p đ i b ng hi u đ ng C ng s n Vi t Nam (Vi t C ng), đã và đang theo đ u i đ thi t l p ch đ đ c tài toàn tr du i s th ng tr đ c tôn và đ c quy n c a đ ng C ng s n Vi t Nam, nh m th c hi n ch nghĩa c ng s n t i Vi t Nam(!?!)

2.- Nh t nguyên ch ng c ng ch nghĩa là con đ ng nh ng đ ng phái chính tr và nh ng ng i Vi t theo ý th c h qu c gia (Vi t Qu c) đã và đang theo đ u i đ ch ng l i con đ ng nh t nguyên c ng s n ch nghĩa, nh m l t đ ch đ đ c tài toàn tr , đ thi t l p m t ch đ dân ch pháp tr đa nguyên t i Vi t Nam.

C hai con đ ng nh t nguyên c ng s n và nh t nguyên ch ng c ng, tuy m c tiêu khác nhau, đ i kháng nhau, nh ng đ u có chung m t đ c tính ch quan coi con đ ng, ph ng th c th c hi n đ đi đ n m c tiêu t i h u c a mình là duy nh t đ ng, không ch p nh n và quy t li t l ai tr b t c cái nguyên nào khác cái nguyên c a mình.

II/- SỰ CHUYỂN BIẾN ĐẠO ĐỨC XUNG ĐỘT NỘI BỘ HAI NHẬT NGUYÊN ĐỐI KHÁNG NÀY RA SAO?

Vì cuộc nội chiến ý thức hệ Quốc – Công kéo dài quá lâu chưa phân thắng bại, trong khi tình hình thế giới chuyển biến rất nhanh đã ảnh hưởng đến tình hình quốc nội Việt Nam, tạo chuyển biến nội bộ của hai phe Quốc – Công. Hơn nữa, nội bộ Việt Công đã phân hóa thành hai con đường nationalist nguyên công sơn và đa nguyên dân chủ. Trong khi nội bộ Việt Quốc thì cũng phân hóa thành hai con đường nationalist nguyên chủ công và đa nguyên chủ công.

1.- Đối với Việt công, nguyên nhân đạo đức phân hóa là vì, sau khi Liên Xô sụp đổ kéo theo sự tiêu vong hệ thống các nước xã hội Chủ nghĩa Đông Âu vào cuối thập niên 1980 và đầu thập niên 1990, nội bộ Công đảng Việt Nam đã chuyển biến theo chiều hướng số lượng đảng viên công sơn mất đức tin vào chủ nghĩa công sơn ngày mất gia tăng, cho đến bây giờ thì đã mất đức tin toàn đảng.

Thực ra, dù mất đức tin toàn đảng, biệt lập công chủ nghĩa công sơn không thể và không bao giờ có thể thực hiện được tại Việt Nam cũng như trên toàn thế giới, song để duy trì và bảo vệ quyền độc lập của mặt trận đoàn thể công, nên bên ngoài mặt bộ phận Công đảng Việt Nam đang nắm quyền vận chuyển cái vỏ “Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam” như một chiêu bài lừa dối, vận động nhau bằng tư tưởng “xây dựng chủ nghĩa xã hội tại Việt Nam” bằng con đường “Kinh tế thị trường theo định hướng Xã hội chủ nghĩa”, dù thâm tâm đểu bại là thực tế “kinh tế thị trường phải định hướng theo bên chủ nghĩa”.

Đảng thời vận động tay trái áp dụng đảng viên công sơn nào “phản động” như không còn nắm quyền, lợi ích công khai bằng tư tưởng “Phản động” và hành động theo con đường đa nguyên dân chủ, chủ nghĩa lợi ích con đường nationalist nguyên công sơn. Trước áp lực nhà tù câu thúc thân thể và bằng nhiều phương pháp khắc nghiệt tinh thần không cho nội bộ các cán bộ đảng viên công sơn phản động công khai, mà chỉ với bộ mặt công khai dân nào dám chủ nghĩa lợi ích con đường nationalist nguyên công sơn chủ nghĩa gì đâu, bịp bợm của họ.

2.- Đối với Việt Quốc, nội bộ cũng có những chuyển biến tương tự khi ngày càng có đông người Việt quốc gia chủ công sơn đi theo con đường đa nguyên chủ công đảng phù hợp với biến chuyển tình hình quốc tế và quốc nội theo chiều hướng mặt của mặt chiến lược toàn cầu mới sau chiến tranh là nhấc các công nhân quốc gia, để có hiệu quả hơn, để mau chóng thành lập một tiêu chí hữu ích của sự nghiệp công chủ công.

Thật đáng, sự đồng xuynh huynh đa nguyên này vốn dĩ u mĩ, chỉ có rất ít người dám bày tỏ công khai một cách dè dặt, có tính thăm dò phần nào xuynh huynh nhất nguyên cho công. Vì thế có thể hiểu rằng, xuynh huynh nhất nguyên cho công, sau 35 năm cho công, dù chưa thành một mục tiêu tối ưu, vốn dĩ rằng con đường cho công này đã có hiểu quả (thực tế quả thực đã có hiểu quả ít nhiều) và là con đường duy nhất đến đến thời kỳ cuối cùng; và do đó đã có phần nào quy định lại trật tự trong trình tự, qua một vài trình tự hợp cho mọi manh nha xuynh huynh đa nguyên cho công.

Đến hình như trình tự hợp ngh viên Al Hoàng của thành phố Houston mới đây, đã bày xuynh huynh nhất nguyên cho công phần nào quy định lại, dù chỉ mới có hành động thăm dò trình bày khi lý quy định tham gia phái đoàn chính quyền thành phố Houston đi Hà Nội để hoàn tất công đoạn cuối cùng hợp đồng với hàng không Việt công thiếp lập đường bay trực tiếp giữa Houston với Hà Nội và Sài Gòn. Vì qua sự tham gia này, đã đi ngược lại chỉ trình tự “Bắt hợp tác, không đi thối lui, không hoà giải hòa hợp với Việt công, đi kháng đến cùng” của nhất nguyên cho công; nhưng với ngh viên Al Hoàng đường như muốn qua chuyện đi này, thì nghĩ đến một phần nào thực đa nguyên cho công?

Thật nên đã bày phần nào quy định lại của xuynh huynh nhất nguyên cho công, để có thể hiểu công khai qua các hình thức hội luận, biểu tình phần để ôn hòa, hợp pháp; bên cạnh đó, còn có phần nào không lành mạnh, bất hợp pháp, bằng hình thức thối lui danh, với ngôn từ ngôn ngữ, kết án ngh viên Al Hoàng, thực Luật sư Hoàng Duy Hùng là “Việt Gian Công sơn”, “Nhân tiện của Tổng lãnh sự công sơn” hay “Tay sai công sơn” thực hiểu cái gọi là “Nghị quyết 36 của đường Công sơn Việt Nam”, nhưng không đưa ra bằng chứng cụ thể nào có tính thuyết phục. Và vì vậy tác giả của nghị luận lá thối lui danh ý đồ như chỉ muốn che giấu, vu khống và nhảm nhí thối lui, chỉ như một khúc bẻ tình thần ngh viên Al Hoàng nói riêng và nhưng ai dám đi theo con đường cho công đa nguyên nói chung. Cách thức khúc bẻ tình thần này, xem ra chỉ thua cách khúc bẻ của công đường Việt Nam bằng nhà tù và thủ tiêu để lập, song đã có hiểu quả ít nhiều, khi thực tế nhiều người có suy nghĩ như ngh viên Al Hoàng, nhưng chỉ rất ít người dám công khai bày tỏ quan điểm phần nào hô của mình, vì sợ bị che giấu, bôi bọ, nhảm nhí.

III/- HỌ QUÊ CỦA SỰ PHÂN HÓA ĐUA ĐÓN XUNG ĐỘT NỘI BỘ CỦA HAI NHẤT NGUYÊN THÌ NÀO ?

Phải thấy rằng có sự khác biệt giữa sự phân hóa đua đón xung đột nội bộ nhất nguyên công sơn và sự phân hóa nội bộ nhất nguyên cho công: Việt công thì phân hóa cụ thể tiêu chí hiểu quả con đường đi đến mục tiêu tối ưu. Việt Quê thì vốn dĩ như một trong mục tiêu tối ưu, chỉ phân hóa con đường đi đến mục tiêu tối ưu mà thôi. Và vì vậy họ quả của sự phân

hóa dân đến xung đột nội bộ hai nguyên nhân này rất khác nhau.

Họ quả có sự phân hóa dân đến xung đột nội bộ nguyên công sơn, sự phá nát sự đoàn kết, sự cộng nh c cộng thể chế nội bộ Công đảng Việt Nam và dĩ nhiên đến tài toàn trị hiện nay theo chủ nghĩa tiêu vong thể chế thể chế đến tiêu vong hoàn toàn và một bộ phận thì đã là một thể chế khách quan. Đây là một sự chuyển thể chế thể chế mà Công đảng ngoài miệng nói là chế độ ái dân mà “Đi đến bình hòa bình của các thể chế thù địch, nhưng thể chế đã và đang uốn mình theo đi đến bình hòa bình, sự sàng lọc đóng vai trò công cộng chủ yếu của cộng thể chế trong vùng vì quy định của một thể chế đoàn thể chế thể chế quy định trong hiện tại, để thể chế thể chế trong chủ nghĩa hiện tại thể chế lại.

Họ quả có sự phân hóa dân đến xung đột trong nội bộ nguyên chế độ công, cũng sự phá nát sự đoàn kết, sự cộng nh c cộng thể chế chế độ công, bằng hai niềm tin quần chúng chế độ công vào vai trò lãnh đạo chế độ công của các cá nhân hay các chính đảng Quốc Gia và niềm tin thể chế thể chế chính nghĩa để tranh. Họ quả thể chế là ngày càng có nhiều người không tham gia các hoạt động chế độ công và công ích trong các thể chế chế độ công thể chế công sơn. Có điều, trong một trình độ hợp, dù chán nản, phần đông người Việt hiện tại vẫn kiên định ý chí chế độ công, vẫn tin tưởng cùng chính nghĩa Quốc gia dân tộc dân chủ thể chế thể chế nghĩa công sơn phi dân tộc, phần dân chủ, nên chế thức thể chế tinh thần “chống trái sung công sơn rồi rồi” khi đến thể chế để “chín mùi” trong thể chế lại không xa.

Tất nhiên, một họ họ quả này, nếu bắt đầu cho nội bộ Việt Quốc, thì lại có lợi cho đội phản động Việt Công, giúp đội phản động kéo dài thể chế gian thể chế thể chế tài, thể chế tôn và thể chế quy định. Và như thế, sự thành tựu một tiêu thể chế hiện tại của chế độ công sơn một thêm thể chế gian, dù đó đã là một thể chế thể chế và là xu thế thể chế của thể chế hiện tại: Chính nghĩa quốc gia dân tộc dân chủ thể chế thể chế nghĩa công sơn đến tài, thể chế tôn phần dân chủ, và dân chủ đa nguyên thể chế thể chế tài toàn trị nguyên công sơn và các kiểu thể chế tài toàn trị khác.

IV/- KẾT LUẬN.

Như nhận khách quan cho rằng: Nếu sự phân hóa nội bộ nguyên công sơn chỉ nghĩa hiện tại là có lợi cho một tiêu chế độ công vì dân chủ cho quê Mẹ Việt Nam, thì sự phân hóa nội bộ nguyên chế độ công chế độ nghĩa hoàn toàn bắt đầu. Vì chế độ công nguyên hay chế độ công đa nguyên để thể chế thể chế một tiêu thể chế hiện tại: gì thể chế thể chế tài toàn trị, thể chế tài, thể chế tôn và thể chế quy định của đảng Công sơn Việt Nam, để thể chế thể chế thể chế dân chủ đa nguyên, chế khác nhau phản động thể chế chế độ công. Nghĩa là có nhiều cách chế độ công chế độ chế độ chế độ

tây có câu “Đäng nào cũng đäng La Mã”.

Tuy nhiên, cän lôu ý räng, hiôu quä đäu tranh theo con đäng nhät nguyên chäng cäng thì đä đäc thäc tä chäng tä là có hiôu quä nhät đänh; còn con đäng đa nguyên chäng cäng thì cho đäng nay vän mäi chä là nhän thäc có trong ý niäm, chäa có cä häi chäng minh hiôu quä thäc tä, nhät là trên bình đän lý luän chäa làm rõ nét näi dung con đäng chäng cäng đã nguyên nhä thä nào, hiôu quä ra sao? Liôu có hiôu quä hän con đäng nhät nguyên chäng cäng bao lâu nay không?

Thành ra, träng häp nghä viên Al Hoàng, mät khi quyät đänh tham gia phái đoàn chính quyän thành phä Houston đi Viät Nam, nôu muän thä nghiäm mät đäng häng chäng cäng mäi, thì đây có thä là cä häi đä ông ta chäng tä hiôu quä. Vän đä chä còn là liôu nghä viên Al Hoàng, nhân chuyän đi công vä đäng Hà Näi và Sài gän tiäp cän väi Viät cäng, trong tä thä mät dân cä Hoa Kä cäp thành phä, liôu có đä tä thä và có khä năng đäm läi hiôu quä tät cho công cuäc chäng cäng vì dân chä; hay bä phän tác đäng làm läi cho đäi phäng. Đó là điäu Nghä viên Al Hoàng cän cân nhäc thän träng, läng đänh kä càng träc khi quyät đänh.

Väy thì, thiät täng, điäu tät nhät là cä hai khuynh häng nhät nguyên và đa nguyên chäng cäng cän chäp nhän sä cùng tän täi, không tìm cách phä đänh nhau, mà häp tác, hä trä nhau täo cä häi và điäu kiän phát huy hiôu quä đä cùng thành đät mäc tiêu täi häu chung. Vì thäc tä đã chäng minh hiôu quä (Con đäng nhät nguyên chäng cäng) và sä chäng minh hiôu quä (con đäng đa nguyên chäng cäng) nôu đä cho có cä häi, điäu kiän không gian và thäi gian thäc hiän. Điäu quan träng lúc này là khuynh häng chäng nhät nguyên cän duyät läi đä điäu chänh sách läc chäng cäng sao cho phù häp väi thäc tiän đä co 1hiôu quä hän. Trong khi khuynh häng chäng cäng đa nguyên cũng cän häach đänh mät sách läc chäng cäng mäi sao cho có tính thuyät phäc vä mät lý luän và hiôu quä vä mät thäc tiänMäi

Mäi sä chäng phá, tìm cách läai trä nhau bäng mäi cách (đäc đoán tàn nhän nhä cäng sän) là phän läi mäc tiêu lý täng đäu tranh cho mät nên dân chä đa nguyên, chä đäa đäng häu quä làm suy yäu niäm tin vào chính nghĩa đäu tranh và näi läc chäng cäng, là giúp đäi phäng có cä ngoan cä bám läy quyän läc lâu hän (vì qua cách đäi xä tàn nhän näi bä Viät Quäc väi nhau, Viät cäng e sä räng mät khi näm đäc quyän läc, có thä bä trä thù do lòng căm thù chäng chät hä đã gây ra, nên cä giä läy quyän thäng trä đäc tôn) đä kéo dài tuäi thä, dù sä tä vong cäa nó đã là mät tät yäu, säm hay muän chä còn là vän đä thäi gian. Chính Viät cäng cũng đã biät rõ sä phän täng lai này và cä gäng väa näiu kéo quyän läc đäc tôn, väa uän mình theo chiäu häng mäi (dân chä đa nguyên), đä sä tä vong chä đänhät nguyên cäng sän sä kät thúc êm đäu, ít tän häi nhät cho đäi bä cũng nhä đäi con cháu cäa hä.

Houston, ngày 23-8-2010