

Hòa giãi hòa hạp

Tác Giả: Nguy&#n Huy.

Thứ Hai, 30 Tháng 8 Năm 2010 18:19

Thời gian gần đây thấy nhiều người bàn tán về thái độ chúng ta, mỗi người Việt, không phân biệt chánh kiến, trong cũng như ngoài nước có nên đoàn kết với nhau, có nghĩa là Hòa giãi hòa hạp với nhau trước hiềm hờa xâm lăng của Cộng Sản Trung Quốc?

Tôi nghĩ rằng điều kiện đó sai. Mỗi người Việt Nam đều không có gì xung đột hay mâu thuẫn nhau mà cần hòa giãi. Người mua hòa giãi là người đã làm những điều sai trái phải nói lời hòa giãi có nghĩa là phải xin lỗi tội lỗi của nhân và chúng mình bằng hành động. Chúng tôi bác bỏ không có lý do gì phải (năn nỉ xin lỗi) hòa giãi với người đã bác bỏ mình.

Tôi xin chuyển tiếp 2 bài viết về đề tài này: một của nhà cầm sự Tô Hỷ (trong nước) và một của Nguyễn Hạng Quốc ở Melbourne để chúng ta cùng suy ngẫm.



Bài của Tô Hỷ

HÒA HỢP-HÒA GIẢI? KHÔNG BAO GIỜ !. NƠ U....Nhân ngày 30 tháng 10 thì 35 đời, tôi nhớ một đêm cặm trấm bài viết rồi thì chỉ là chân thành của nhiều nhà chính trị, trí thức, văn nghệ sĩ, nhà báo của "phe thắng", đến xuất với "phe thua".... Tôi cũng chúng còn mua những lời như người nói hay ho và rồi... "chính trị" của ông Trần Văn Trà là "Người Việt nam không có ai thắng, ai thua. Chỉ có Đế Quốc Mỹ là thua", (đồng chí ông Nguyễn Thành Tài,,phó chủ tịch UBND tp HCM thời trẻ những lời nguyên xi với một, những bài viết hai, trên HTV tôi qua.) Tôi chỉ thấy người cho thấy "hết mua bài báo" (ý của thi-nhệ sĩ N.T.T) đã không nói hết được những gì là gan ruột của mình với giấc mơ hòa hạp không bao giờ thanh hiên thì c,.... mà khẳng định rồi khoát với 4 cái chữ hòa giãi- hòa hạp như sau :

KHÔNG! KHÔNG BAO

GIẢI CHUYỂN ĐÓ TRỞ THÀNH HIỆN THỰC! NƠ U...

Lý do:

-Làm sao có thể hòa giãi-hòa hạp với hàng vạn gia đình, con cháu họ khi cha ông họ bị cướp sạch ruộng đất, nhà cửa, bắt đưa tới giải tội bị bắt giam rồi đã man như thời Trung Cổ bị những Đoàn, Địch Cách ruộng đất cướp?

-Làm sao có thể hòa giãi với cộng triêu người vì quá số của cách mà bị cướp quê hương bị quân mồm cha ông, mà bắt họ chạy vô Nam ? rồi còn bắt người ta tuyên truyền là bị "cướp cướp ép, theo Chúa vào Nam "? (trong đó có toàn bộ gia đình, bố, mẹ, anh em, họ hàng tôi, không ai theo Đạo Công Giáo cả !)

-Làm sao có thể hòa giãi với hàng triệu gia đình, sau chiến thắng Miền Bắc, phải bắt họ chấp

Hòa gi i hòa h p

Tác Giả: Nguy n Huy.

Thứ Hai, 30 Tháng 8 Năm 2010 18:19

c i, nhà c a, x ng máy "di c "vô Nam đ tìm t do.Nh ng ng i i i, thì m t h t sau các đ t c i t o t s n, c i t o nhà đ t ,b t ch thu t cái máy may đ n c a hàng không quá 3 mét i các ph hàng Đào, hàng Ngang ,hàng Tr ng.... và nhi u nhà h i cao, c a h i r ng cũng b t ch thu ho c b trí cho thành ph n c t cán vào i cho đ n nay cũng "c m đòi i!". (Gi i vẫn ngh cũng có hàng trăm ng i ho c m t b ng nhà c a,ho c "chi m đóng"t a h ng k thành trong nhà ng i khác cho t i hôm nay.)C h i xem v NSND Đ ng nh t Minh xem v ông ,pianist Ph ng Nghi,có cái nhà to đùng i ph hàng Chu i b tr ng thu làm tr s H i L H P N V N nay đã đòi đ c hay ch a? H i hàng v n ng i b ki m tra hành chính (sau 75) ch vì có nhà cao h n 2 t ng (!?) nên b t ch thu ch b ng m t "l nh m m" xem có ai đ c xin i và tr i cùng v i t l nh, tivi có s n trong nhà, mà ng i ta khuân t vùng m i "gi i phóng" ra , ch ch ng chi m đ t , bóc l t c a ai xem. Có ai đ c tr i ch a?T tin là ch a vì t có ông anh h ,Tô Ninh, ch ng ph i t s n, ch ng ph i đ a ch mà còn là c u chi n binh -c u nhà báo n a cũng b "đánh" m t cách b t h p pháp nh th , đ n nay g n ch t v n...ch a đ c tr i i ngôi nhà Hàng Bông Nhu m! Làm sao hòa gi i v i ông y ch ?

-Làm sao hòa gi i v i con cháu nh ng ng i vẫn ngh s , trí th c b đi tù không án, không th i h n, th m chí ra tù cũng ch t đ n ch t mòn c th xác i n s nghi p ,dù hôm nay có đ n bù m t cái gi i th ng này n kèm theo tí ti n c m nh ng không m t i xin i!! T không tin con cái, cháu ch t h thôi căm thù đâu!

-Làm sao có th hòa gi v i hàng tri u gia đình có cha,ông là s quan phía "bên kia"b đánh i a b ng nh ng i h a h n ki u ông Tr n văn Trà "Ng i Vi t Nam không ai th ng ai thua,Ch có Đ Qu c M là thua thôi!",đã h h i (?) đi "h c t p mang theo i ng th c 10- 20" ngày đ r i b đi mút mùa i các tr i c i t o n i r ng sâu n c đ c,đ i nhà v con b xua đi kinh t m i... và không ít ng i đã m t xác cho đ n nay, bao gia đình v n ph i v tìm hài c t i nh ng n i ch ng, cha h đã t ng b "h c t p",đ i danh nghĩa "khúc ru t ngàn đ m" m t cách đ ng cay và mai m a...

-Làm sao có th hòa gi i-hòa h p v i nh ng ng i ph i b n c ra đi ,s ng i quê ng i, nh ng ng i b làm m i cho cá m p đ i đ ng, cho l c p bi n, b i i t c c a c i ,nhà c a, xe c cho m y ông cán b l y làm chi n i ph m ? Cho đ n t n hôm nay ,m i l n v "du l ch thăm quê"nhìn ngôi nhà mình ,c a hàng mình, x ng máy mình nay đã tr thành "c a riêng" c a m y ông cán b C ng S n đang làm ch h p pháp có đ y đ gi y đ ,gi y h ng mà ch dám đi qua mà ch i đ ng? (Riêng gi i vẫn ngh s ,cho t i hôm nay cũng đ c làm ch ít nh t c i trăm villa c a nh ng "k thua ph i b chay",có v do "bán đi ki m cái nhà ngo i ô" nay đã có trong tay c m y ngàn cây vàng. Các v này mu n hòa gi i b ng cách tr i i cho các kh ch h p pháp c a các tài s n kia đ ti n t i hòa gi i-hòa h p không? Ch c ch n là KHÔNG !

Và còn hàng ngàn,hàng v n th ch tr ng, hành đ ng gây thù, gây oán ngàn đ i không r a s ch ,x y ra su t h n 60 năm t s ng và làm vi c trong "kinh hoàng và s hãi th ng tr c" n a.....Cho nên t m i nghĩ r ng:

CH KHI NÀO,NH NG K GÂY NÊN THÙ H N NHÌN RA LÀ MÌNH CÓ T I THÌ MAY RA S H N THÙ M I Đ C Đ N Đ N Đ C NGƯỜI NGOAI .(t xin phép nh n m nh hai ch "đ n đ n" ch không th là ngày m t ngày hai)

C th gi c m c a t là :Có m t ngày nào đó n c ta có m t vài ông to dám nói ra nh ng gì các ông Goóc-Ba-Ch p, En-Xin ,Putin và g n đây c Medvedev n ĐÃ NÓI VÀ LÀM thì ch ng c n hô hào,m i ng i s l i g n nhau đ tìm ra cách hòa h p hòa gi i....B ng không thì...không bao gi có ,v i cái ki u CHO PHÉP Đ OC HÒA GI I, c !

T cũng mong c các v nào đó có vai trò n ng kí trong "Đ ng- Chính- Ph "hãy tuyên b đ t phá, nh Kh -rút-x p Đai H i XX :

"Đ NG c a chúng tôi đã hoàn thành xu t s c nhi m v gi i phóng dân t c,nay tr c nhi m v xây d ng đ t n c,đ a cu c cách m ng kinh t ,khoa h c,xã h i và nhân văn lên t m cao m i,chúng tôi th y không đ tài năng và trí tu .V y xin nh ng quy n lãnh đ o đ t n c cho m i nhân tài không phân bi t chính ki n,tôn giáo,đ ng phái.... ra lãnh đ o đ t n c b ng m t cu c tuy n c th t s công b ng,văn minh"..

Ch lúc y,m i gi c m v hòa gi i-hòa h p m i th c s b t đ u. B ng không thì đúng nh anh Nguy n Tr ng T o,"Làm sao đ không còn 30 tháng 4" CH LÀ NH NG H T MU I B B MÀ THÔI!



Bài c a Nguy n H ng Qu c blog

Lâu nay, trong lãnh v c chính tr , m t trong nh ng ch chúng ta, nh t là nh ng ng i đang s ng i h i ngo i, th ng nghe nhi u nh t là ch "hoà gi i". Đó cũng là m t trong nh ng ch gây tranh cãi nhi u nh t. M t s ng i đ ng ý. Nh ng m t s ng i khác l i ch ng đ i k ch li t. Không có k t qu đ u tra nào c th , nh ng tôi tin là con s nh ng ng i ch ng đ i cao h n h n. C nhìn vào các cu c bi u tình đây đó hay trên báo chí và di n đàn trên internet thì th y ngay.

Nh ng t i sao ng i ta l i ch ng đ i m t đ u đ ng là t t đ p nh th ?

Tr c h t, c n l u ý: không ph i ch có ng i Vi t chúng ta m i nói đ n chuy n hoà gi i. Trên th gi i, trong m y th p niên v a qua, ng i ta cũng bàn nhi u đ n v n đ hoà gi i. Lý do r t đ hi u: không có th i đ i nào trong l ch s , nhân lo i l i b chia r m t cách đ đ i và đ i x v i nhau m t cách đ c ác nh trong th k 20 v a qua. Đ nh t th chi n. Đ nh th chi n. Chi n tranh l nh. Ch nghĩa apartheid. Ch nghĩa c ng s n. Xung đ t s c t c. Hàng trăm tri u ng i b gi t ch t. Hàng m y trăm tri u ng i b th ng t t. V t th ng dai đ ng. Thù h n ch ng ch t. Đ i di n v i th c tr ng y, h u nh ai cũng th y hoà gi i là m t đ u c n thi t. Không th xây d ng m t xã h i hoà bình và giàu m nh và không th an tâm h ng t i t ng lai khi th ng tích trong tâm h n hàng tri u n n nhân hay con cháu n n nhân ch a đ c lành l n, khi c m giác nghi k và thù h n ch a đ c xoá b . B i v y, t kho ng đ u th p niên 1990 đ n nay, gi i lãnh đ o nhi u qu c gia ráo ri t đ y m nh quá trình hoà gi i. Hoà gi i gi a các qu c gia t ng có th i thù ngh ch và tàn sát nhau nh gi a Nh t B n và Trung Hoa, gi a Nh t B n và Hàn Qu c, gi a Indonesia và East Timor, gi a Đ c và m t s qu c gia B c Âu. Hoà gi i trong n i b t ng n c nh gi a ng i M và ng i g c Phi châu t ng b bán ho c đày sang châu M làm n l th k tr c, gi a ng i Úc và th dân, ng i Tân Tây Lan và ng i Maori, gi a ng i

Nam Phi và ng i da tr ng t ng th ng tr và đàn áp h , v.v...

N u hoà gi i là xu h ng chính c a th i đ i, t i sao nhi u ng i Vi t h i ngo i l i ch ng đ i chuy n hoà gi i?

Lý do đ u tiên, theo tôi, là vì v t th ng c a ng i Vi t Nam còn quá m i. Chi n tranh k t thúc m i 35 năm. Các tr i c i t o m i đ ng c a cách đây ch a t i 20 năm. Nh ng ng i tr i qua nh ng kinh nghi m th m kh c trong chi n tranh cũng nh nh ng kinh nghi m cay đ ng trong các tr i c i t o, và t i p theo, kinh nghi m hãi hùng trong v t biên v n còn s ng và nhi u ng i v n còn tham gia tích c c vào các sinh ho t chính tr , dù t th y u, xa l c ngoài đ t n c.

Tuy nhiên, đây không ph i là lý do không th v t qua đ c. N i đầu b k th ch ng t c Nam Phi còn m i h n nhi u. Mâu thu n gi a Indonesia và East Timor l i càng m i h n n a. V y mà t các n c y, quá trình hoà gi i đ c t i n hành khá t t đ p.

B i v y, theo tôi, lý do th hai này quan tr ng h n: chúng ta thi u s tin c y đ i v i nhau.

Nói đ n tin c y là nói đ n góc nhìn t phía các n n nhân. M t trong nh ng ch n th ng l n nh t c a các n n nhân là s đ v ni m tin đ i v i chính quy n. Không ph i ng u nhiên mà câu nói “Đ ng tin nh ng gì c ng s n nói; hãy nhìn nh ng gì c ng s n làm” l i tr thành c c k ph bi n sau năm 1975. Nh m t th danh ngôn. Không ch ng đó là câu nói đ đ i duy nh t c a ông Nguy n Văn Thi u trong su t 8 năm làm T ng th ng Vi t Nam C ng Hoà (1967-1975). Không th nói đ n hoà gi i khi ni m tin y ch a ph c h i. Nh ng ni m tin ch có th ph c h i t công lý. B i v y, t đầu quá trình hoà gi i cũng đ u b t đ u b ng s th a nh n s th c. N c Đ c không th hoà gi i v i ng i Do Thái hay nhi u qu c gia khác t ng b chi m đ ng t châu Âu n u c kh ng kh ng ph nh n các t i ác c a Nazi, đ c bi t, s t n t i c a Holocaust. Nh t B n không th hoà gi i v i nhi u qu c gia Á châu, n i b t nh t là Trung Qu c và Hàn Qu c, n u không th a nh n nh ng t i ác chi n tranh c a h t th p niên 1940.

Chính vì th , quá trình hoà gi i th ng b t đ u b ng m t l i xin l i chính th c. M t trong nh ng đ c đi m n i b t nh t trong sinh ho t chính tr th gi i th i h u-Chi n tranh l nh là vi c công khai hoá ni m ân h n đ i v i nh ng l i l m trong quá kh . Năm 1990, T ng th ng M George Bush đã xin l i 120 ngàn ng i M g c Nh t b giam c m trong th i Đ nh th chi n. Cũng năm 1990, Mikhail Gorbachev bày t s ân h n sâu s c tr c vi c Stalin gi t ch t 15 ngàn viên ch c ng i Ba Lan t i Katyn Forest vào năm 1940. Đ c giáo hoàng John Paul đ nh xin l i v vi c Giáo h i Công giáo đã th t b i trong vi c c u giúp ng i Do Thái kh i th m ho Holocaust. N hoàng Elizabeth II c a Anh công khai xin l i vi c n c Anh tàn sát ng i Maori t Tân Tây Lan tr c đây. Th t ng Anh Tony Blair xin l i v trách nhi m c a Anh trong n n đối t Ireland vào th k 19. Năm 1998, T ng th ng Bill Clinton xin l i ng i châu Phi v vai trò c a M trong vi c buôn bán nô l th k tr c. t Nh t, năm 1993, Th t ng Morihiro Hosokawa bày t s ân h n và xin l i v nh ng t i ác mà n c Nh t đã gây nên th i Đ nh th chi n. Năm 1995, Th t ng Tomiichi Murayama l i xin l i l n n a. Năm 1998, trong d p g p g v i T ng th ng Hàn Qu c Kim Dae Jung, Th t ng Keizo Obuchi l i xin l i l n n a, nh m ch y u vào nh ng n n nhân ng i Hàn Qu c. (1) Riêng t Úc, đ u năm 2009, Th t ng Kevin Rudd đã chính th c xin l i ng i th dân t i Úc v nh ng chính sách sai l m c a ng i da tr ng trong quá kh .

Nhưng tôi xin tôi công khai và chính thức nhận trách nhiệm tôi sẽ thành tâm và thiện chí cả các chính phủ nhằm hàn gắn những rạn nứt trong xã hội và giữa các quốc gia để mọi người có thể thanh thản tiếp tục quá khứ tôi hiểu những người tôi tin tưởng lại, mặt tôi tin tưởng lại hoà thuận và hợp tác. Đó là yêu cầu đầu tiên cần có để tôi nên sẽ tin cậy.

Các nước, mọi người xin tôi đừng đi liến vớ sẽ được bù. Trong hoàn cảnh Việt Nam, tôi không nghĩ sẽ được bù là cần thiết, nhất là đối với những người Việt hiện đang sống ở hải ngoại. Thành thực mà nói, họ đã được được bù. Không phải Việt Nam được bù. Mà là quốc gia được bù khi có sự thật trên các chiến tuyến và bất bình mạnh mẽ khi chấp nhận cho họ được nhận cả các quốc gia từ đó, từ đó, bản thân họ và con cháu họ được hưởng một cuộc sống an lành và no ấm, được hưởng các điều kiện giáo dục và an sinh xã hội thuộc loại hoàn hảo nhất thế giới. Họ không cần được bù. Nhưng họ cần một tôi xin tôi, họ cần ít nhất, mặt sẽ nhìn nhận sai lầm tôi chính phủ, một điều kiện đầu tiên xác lập lại niềm tin cậy đã bị đánh mất.

Nhìn nhận sự thực, trong đó có việc nhìn nhận những sai lầm trong quá khứ, chỉ là bước đầu. Một sự tin cậy thực sự chỉ có thể được hình thành qua hành động. Và bằng những chính sách cụ thể. Nhiều người nêu lên yêu sách giải tán đồng Cộng sản hoặc xoá bỏ điều 4 trong Hiến pháp liên quan đến việc đặt quy định lãnh đạo đối tượng của đồng Cộng sản. Tôi cho rằng yêu sách như thế là lý tưởng nhưng rất ít có tính khả thi. Không bao giờ có chuyện một đồng cộng m quy định đồng giải tán hay từ bỏ quy định lúc khi chấp hành bỏ đẩy vào thế đồng cùng c. Mà trong tình hình chính trị quốc nội cũng như quốc tế hiện nay, có lẽ còn lâu đồng Cộng sản mới bỏ đẩy vào cái thế đồng cùng c. Bởi vậy, thực tế hiện, chúng ta chỉ đặt ra một yêu sách: vì đối tượng. Với đồng nào cộng m quy định không quan trọng bằng với đồng lý tưởng xây dựng một đối tượng thực sự giàu mạnh, từ đó và bình đẳng. Cần sẽ nhìn nhận và đánh giá lý tưởng c là các chính sách.

Nhưng với đồng là: hiện nay đồng Cộng sản có thực sự vì đối tượng hay không? Có rất nhiều bằng chứng cho thấy là không. Ít nhất, với họ, đối tượng không quan trọng bằng quy định của chính họ. Có ai đó tóm tắt cái thế tiến thoái lưỡng nan của đồng Cộng sản Việt Nam hiện nay một cách rất tài tình: “Theo Trung Quốc thì một nước; theo Mỹ thì một Địch”. Theo ghi nhận của nhiều người, đồng những đồng Cộng sản đang chấp nhận: thà một nước còn hơn một Địch.

Tuy nhiên, điều này đã được nhiều người phân tích, tôi không muốn nhắc lại. Tôi chỉ xin nhận mạnh một điều: ít nhất với cộng đồng những người Việt ở hải ngoại, chính quyền Việt Nam hoàn toàn không quan tâm đến lý tưởng xây dựng đối tượng. Ý đồ hoà giải với cộng đồng những người Việt chủ xuất phát từ một điều kiện đồng thành công của họ, nhằm phục vụ cho lợi ích của chính họ mà thôi. Có thể thấy rõ điều này qua bức thư Thư trình bày Bức ngoại giao Nguyễn Thanh Sơn gửi Dân biểu Mỹ Cao Quang Ảnh ngày 31 tháng 3 vừa qua. Trong thư, ông Nguyễn Thanh Sơn viết:

“Chúng tôi tin tưởng rằng với thiện chí cả Ủy ban Nhà nước và người Việt Nam ở nước ngoài, với sự trí và uy tín của Ngài trong Chính quyền Mỹ cũng như trong cộng đồng những người Việt ở hải ngoại, chính quyền Ngài đã tiến một bước quan trọng và thực sự cảm nhận qua chuyện với Việt Nam vừa rồi, tôi huy [sic] với Ngài sẽ cùng hợp tác với chúng tôi để chúng ta có những cuộc trao đổi cởi mở, thẳng thắn nhằm đem lại lợi ích thiết thực góp phần xây dựng cộng đồng những người Việt Nam tại Hoa Kỳ nói riêng và trên thế giới nói chung thành cộng đồng những người Việt ở hải ngoại thực sự

Hòa giải i hòa h p

Tác Giả: Nguy n Huy.

Thứ Hai, 30 Tháng 8 Năm 2010 18:19

đoàn k t vì Quê h ng đ t n c ru t th t c a mình.” (2)

Xin hãy l u ý đ n m nh đ cu i: “nh m đem l i l i ích thi t th c nh m xây d ng c ng đ ng ng i Vi t Nam t i Hoa K nói riêng và trên th gi i nói chung...”

M c tiêu c a hoà gi i, nh th , ch nh m “xây d ng c ng đ ng ng i Vi t Nam” h i ngo i. “Xây d ng” theo chi u h ng nào? Theo chi u h ng “đoàn k t” v i chính quy n trong n c! Nghĩa là, nói cách khác, đ bi n thành công c c a chính quy n!

V y mà cũng g i là “hoà gi i” sao?

À, t nhiên s c nh chuy n năm 2005 chính quy n Vi t Nam đã v n đ ng chính quy n Indonesia và Malaysia đ p b t m bia t ng nh nh ng ng i b ch t trên đ ng v t bi n đ o Galang và đ o Bidong, n i đ ng chân c a c hàng trăm ngàn ng i t n Vi t Nam tr c khi đ c đ nh c m t qu c gia th ba nào đó.

Ch có hai t m bia nh noi i hai hòn đ o heo hút nh v y mà h cũng không ch u n i. Thì nói đ n chuy n hoà gi i làm gì cho m t.

Chú thích:

1. Xem “Reconciliation in the Asia-Pacific” do Yoichi Funabashi biên t p, United States Institutes of Peace Press xu t b n t i Washington, D.C. năm 2003, tr. 4-5.
2. Xem toàn văn b c th trên i http://josephcao.house.gov/UploadedFiles/Nguyen_Thanh_Son_request.pdf và th tr l i c a ông Cao Quang Ảnh i http://josephcao.house.gov/UploadedFiles/Letter_to_Deputy_Minister_Nguyen_Thanh_Son.pdf