

Có thị nào viị t bài trên nhị t báo Nhân Dân báo trị c sị sị p đị cị a đị ng cị ng sị n hay không?



Có thị nào viị t ngay trên mị t báo đó vị ra quá trình sị p đị cị a chị đị cị ng sị n đị cị c không? Có thị ! Cị hai đị u có thị làm đị cị c! Mị t cách là vị a viị t vị a lách ghi lị i mị t tài liị u vị “Nhị ng bài hị c lị ch sị t sị sị p đị cị a Đị ng Cị ng sị n Liên Xô”. Đó là nhan đị loị t bài thuị c loị i Hị Sị đị cị c đặ nhị u kị trên mị ng báo Nhân Dân đị n tị tị mị y tuị n qua, nay vị n chị a đặ hị t.

Ngị i đị cị loị t bài này có thị đoán: Trong tị báo “cị quan chính thị cị a Đị ng cị ng sị n Viị t Nam” chị c có nhị u ngị i muị n đị a nhị ng thông tin đị y đị hị n giúp cho đị cị giị biị t rõ sị thị t vị sị sị p đị cị a Cị ng Sị n Liên Xô. Căn cị vào các thông tin đó, ngị i dân và các cán bị sị tị suy đị n rị ng ngày tàn cị a Đị ng Cị ng Sị n Viị t Nam đã bị t đị u tị lâu rị i! Vì ngị i đị cị sị thị y tị i Viị t Nam đang đị n ra đị y đị nhị ng triị u chị ng suy đị cị a Đị ng Cị ng Sị n Liên Xô trị cị khi tan rã. Nhìn cị nh Viị t Nam bậy giị ngị i ta thị y ngay cùng nhị ng căn bị nh đó thị không thuị cị nào chị a khị i!

Không nhị ng thị, nhị ng ngị i viị t Hị Sị này đã nhậ cị hị i lị y cị “viị t lị ch sị” đị đị n ra nhị ng lị i ngị i Nga tị ng kị t án cị chị nghĩa cị ng sị n lị n thị cị cị a đị ng cị ng sị n. Hị có thị công khai nhị cị lị i trên mị t báo Nhân Dân nhị ng lị i ngị i Nga đã nói vị chị đị Xô Viị t. Trên căn bị n, hị cũng nói giị ng nhị lị i ông Nguyị n Khị c Toàn hay bà Trị n Khị i Thanh Thuị đã viị t; mà gị n đây nhị t là nhà văn Trị n Mị nh Hị o viị t bài lên án chị đị trị cị hị i nghị các nhà văn vị a qua. Nhị cị lị i các lị i ngị i Nga kị t tị i đị ng ị Liên Xô là mị t cách nhị cị nhị cho đị cị giị báo Nhân Dân biị t nhị ng đị u mà Nguyị n Khị c Toàn, Trị n Mị nh Hị o, Trị n Khị i Thanh Thuị vị chị ra chính là sị thị t, Liên Xô ngày xị a cũng vị y! Đây là mị t thị đoị n rị t khéo léo có tác đị ng truyị n bá nhị ng ý kiị n lên án chị đị cị ng sị n nhị ng lị i đị i đị i chiệu bài rút kinh nghiị m Liên Xô, làm nhị viị t đị bị o vị chị đị cị ng sị n!

Chị ng hị n, Hị Sị đã thuị t lị i Gorbachev đánh giá chị nghĩa Marx nhị thị này: “Trong toàn bị nhị ng kị t luị n kinh tị cị thị mà Marx đị a vào đó đị xây đị ng lâu dài thị giị i quan cị a chị nghĩa xă hị i khoa hị c cị a ông không có cái nào đị cị c chị ng thị c trong thị c tị n”.

Phị n 1 cị a mị c Hị Sị này là bài “Sị tan rã cị a Đị ng CS Liên Xô và Liên Bang Xô Viị t”. Bài đị u giúp ngị i đị cị nhị lị i các biị n cị đị a tị i cị nh chị m đị t chị đị cị ng sị n ị Nga. Mị c dù tị ng thuị t vị i quan đị m cị a đị ng cị ng sị n, trút tị i cho các cá nhậ nhị Gorbachev, nhị ng ngị i đị cị đị thông minh cũng hiị u ý kiị n và hành đị ng cị a mị t cá nhậ không thị nào làm đị cị mị t đị quị c lị n nhị Liên Xô đị cị c. Chị c chị n phị i có nhị ng nguyên nhậ sâu xa. Thị đị trong Hị Sị viị t: Năm 1990 Cị ng Sị n Liên Xô hị p Đị i hị i lị n thị 28 thông qua tuyên bị có tính cị ng lị nh “tị n tị i xă hị i chị nghĩa dân chị hóa nhậ đị o”. Đị cị đị u này ăi cũng phị i hiị u là chị nghĩa cị ng sị n thiị u tính nhậ đị o và tị i Liên Xô chị a hị có dân chị ! Vì cị mị t Đị i hị i đị ng phị i quyị t đị nh làm cho chính hị dân chị hị n và nhậ đị o hị n!

Khi chị đị Xô Viị t sị p, Hị Sị trên cho biị t bao nhiệ tài sị n cị a Đị ng CS Liên Xô đị u bị

Chính phủ Nga niêm phong và tịch thu. “Trong hàng số của Trung ương hay của Đoàn địa phương, đâu không thấy ghi chép gì về việc của đồng viên Đoàn Công Sản Liên Xô tiếp hợp lại một cách có thể chắc chắn tiến hành bất cứ một hoạt động phản đối quy mô lớn nào nhằm bảo vệ Khu vực, Thành phố hoặc Huyện của mình”. Đó là tại đây, người đi đâu cũng hiểu rằng gần 20 triệu đồng viên công sản không mấy người còn thiết tha bảo vệ đồng nghiệp. Tại sao? Tất nhiên không phải vì một anh Gorbachev nó bất chấp 20 triệu người! Người Nga không phải là ngu dốt, đồng viên Công sản Nga cũng không ngu. Thế thì tại sao họ thản nhiên nhìn chằm chằm công sản tan rã? Ai cũng biết câu trả lời!

Câu trả lời được chốt bài H&#80;S này đơn giản ra, khi phải tìm đâu xa: “Trước khi Đoàn CS Liên Xô sụp đổ không lâu đã có một cuộc điếu tra dân ý về chế độ: ‘Đoàn CS Liên Xô đi để làm gì?’”

Kết quả là, có 7% số người trả lời rằng Đoàn CS Liên Xô đi để làm gì cho nhân dân Liên Xô, 4% nói Đoàn đi để làm gì cho công nhân, và 11% nghĩ Đoàn đi để làm gì cho toàn thể đồng viên. Nếu Đoàn không đi để làm gì cho dân chúng, cũng không đi để làm gì cho quy định của đồng viên và các công nhân; vậy họ là cái gì? Bài số 2 trong H&#80;S kể: “Có tới 85% số người được hỏi trả lời rằng: Đoàn CS Liên Xô đi để làm gì cho các quan chức, cán bộ và nhân viên nhà nước”. Đó là những người gọi là nomenclatura, giai cấp đặc quyền, một đội tài sản của Việt trong hai bài thu hoạch số 4.

Bài “Lý luận của bọn và phương châm chế độ của Đoàn CS Liên Xô” thu hoạch số 2. Các tác giả đã viết về các biến chuyển từ thời Khrushchev phải nhận toàn bộ Stalin, tiến tới phải nhận Lenin, qua thời Brezhnev, vân vân... tới khi công sản tan rã. Như các tác giả H&#80;S này, người đi đâu cũng báo được biết từ năm 1961 ở Liên Xô “Chuyên chính vô sản không còn thiết nữa, Liên Xô là một nhà nước chuyên chính vô sản hiện nay đã biến thành nhà nước của toàn dân”. Qua các giai đoạn, có lúc tác giả H&#80;S phê bình Stalin làm đúng chủ nghĩa Marx, có lúc chê ông ta làm sai. Ít nhất, trong bài này người đi đâu cũng thấy không phải bao giờ Ông Sít cũng đúng, như Hồ Chí Minh thì đúng qu&#228;t qu&#228;t!

Phần 3 là bài “Công tác tư tưởng và tác phong của Đoàn CS Liên Xô” mô tả công nhận sụp đổ của chủ nghĩa công sản trong phạm vi ý thức hệ. Thí dụ, Yakovlev viết: “Chủ nghĩa Marx đã chà đạp phong trào tiến bộ của dân chúng”. Tháng 1, 1987, Gorbachev gây ra một phong trào “ào ào, dấy lên như bão” đòi thẩm tra, xem xét lại, cho đến thanh toán toàn bộ Đoàn CS Liên Xô và lịch sử Liên Xô xã hội chủ nghĩa. Năm 1987, Gorbachev chính thức đưa ra “quan điểm mới” như “tính công khai, dân chủ hóa, đa nguyên hóa, đặt giá trị của toàn nhân loại cao hơn tất cả, để thay thế một loạt nguyên lý của bọn của chủ nghĩa Marx”. Năm 1989, Liên Xô bãi bỏ môn học Chủ nghĩa Marx-Lenin trong trường học. Các tác giả H&#80;S viết: “Một số tờ báo và tạp chí đặc biệt cấp tiến như H&#80;a Báo, Tia L&#80;a và Tin Tức Moscow, dần dần bỏ bỏ một loạt các nó, phải thừa nhận quá khứ, phải thừa nhận lịch sử Đoàn CS Liên Xô, phải thừa nhận chủ nghĩa xã hội”. Người đi đâu cũng phải mừng cho các người làm báo ở Nga được sống với “bộ mặt thật” của họ, chứ không còn đeo mặt nạ đi ca ngợi, tô vẽ cho chủ nghĩa công sản nữa!

Khi các công sự truy cập thông tin chi tiết quay ra chủ nghĩa công sản, kết quả là họ được dân chúng hoan nghênh. H&#80;S kể thí dụ: “Tạp chí Thời Giới Mới như đảng tiến bộ thuyết Qu&#80;n đạo Gulag của Solzhenitsyn mà lưu ý phát hành tới 420.000 bản tăng lên 2.500.000 bản. Tác phẩm này của Solzhenitsyn là tài liệu lên án chế độ tàn khốc công sản! Cùng lúc đó, “một số người mới tiến bộ là danh nhân trong giới trí thức Liên Xô” như nhà kinh tế học Popov, nhà chính trị học

Phần 5 của Hồ Sơ mật bị tẩu tuồn này với bài “Nhưng vì phạm vi nguyên tắc xây dựng Đảng”. Bài đầu tiên kể lại lịch sử từ thời Lenin qua Stalin. Trái với quan điểm của Hồ Chí Minh coi Stalin như thánh sùng, các tác giả Hồ Sơ phê phán ông Sít rớt nặng nề, coi như ông ta đã vi

phạm nhiệm vụ nguyên tắc. Thí dụ, dẫu tôi thấy ông Sít “Ủy Ban Giám Sát” giám sát tôi trong việc kiểm tra hoạt động của tôi, chức của tôi, không thể giám sát các quan mồm kim,... bản thân các quan giám sát được giao trách nhiệm tra, xử lý chức nghĩa quan liêu tôi cũng bản nhiệm căn bản quan liêu... Kiểm tra qua loa, chiếu tôi đi ra ngày càng nhiều,” vân vân...

Sau khi được đăng bài trong loạt H&#225; S&#225; này chúng ta thấy Đảng Cộng Sản Liên Xô không bản ai tên công, mà đã tên ra tên bên trong! Nguyên nhân đưa tôi vào bưng này là chức tham nhũng, được quy định khi toàn dân chán ghét, kể cả các đảng viên cộng sản. Làm sao để tránh? Muốn tránh, phải đi theo chính sách cũ, được tài trí tởm, không chấp nhận dân chủ tự do. Nguyên nhân này rất khó vì giai cấp được quy định đã bản dân chán ghét quá rồi, mà chính họ cũng tìm cách thoát thân bằng con đường tự tử sản hóa, mà không sẵn mặt các được quy định!

Chức chức trong các bài tiếp theo, các tác giả H&#225; S&#225; sẽ tìm cách chức từ họ vào trung thành với đảng cộng sản, vào quy định tâm bảo và chức nghĩa Mác, vân vân... Nguyên qua nguyên bài kể đã đăng, chúng ta thấy họ đã cố tình cho thấy khi chức nghĩa cộng sản hết thời, thì ngay tức tức Nga, bản “chỉ định được quy định nomenclatura” đã tìm cách “tìm kiếm chức nghĩa từ bản” cho chính họ và con cháu họ. Đó là mặt lợi ích cảnh báo cho toàn thể mọi người Việt Nam. Chúng ta có chấp nhận mặt cảnh từ chức từ họ và tiếp tục đi ra từ tức ta hay không?

Các tác giả loạt bài H&#225; S&#225; này viết rất công phu. Tuy nhiên họ không thể sẵn viết lịch sử cho nên đã đưa ra các chỉ tiêu thích hợp với ý kiến của họ, bản qua các điều kiện khác. Thí dụ, H&#225; S&#225; không nói gì về tình trạng nguy kịch của kinh tế Nga khi cho giới lãnh đạo Cộng Sản Liên Xô không có đường nào khác ngoài việc tháo gỡ toàn thể bản máy làm lợi ích tôi. Có lúc H&#225; S&#225; cũng viết nhảm tên, hoặc nói Khrushchev qua đời khi còn đường từ chức, thì rõ ràng ông ta bản chức năm 1964 trước khi chết vào năm 1971.