

Tổng thống Ông Obama nói: “Chiến dịch Vì Tự do cho Iraq đã kết thúc, và nhân dân Iraq nay nhận lãnh trách nhiệm từ bạo loạn an ninh để nắm lấy mình.



Theo tin tức hàng ngày truy cập thông, ngày 31-8-2010, từ Phòng Báo Duyệt của Tòa Bạch Ốc ở Thủ đô Washington, nơi mà hơn 7 năm trước đây (2003-2010), Chủ tịch Tổng thống George W. Bush lần đầu tiên tuyên bố khởi sự cuộc chiến tranh “Vì tự do cho Iraq”, Tổng thống đương nhiệm Barack Obama đã dứt khoát tuyên bố sẽ chấm dứt chiến dịch quân đội Hoa Kỳ ở Iraq đã kết thúc và sẽ mang mọi cựu chiến binh Hoa Kỳ về nhà và trở giúp cho họ có cuộc sống an ninh Iraq.

Tổng thống Ông Obama nói: “Chiến dịch Vì Tự do cho Iraq đã kết thúc, và nhân dân Iraq nay nhận lãnh trách nhiệm từ bạo loạn an ninh để nắm lấy mình.” Và rằng “Chỉ có người Iraq mới có thể xây dựng một nền dân chủ bên trong biên giới của họ. Điều mà người Mỹ có thể làm, và sẽ làm, là cung cấp sự hỗ trợ cho nhân dân Iraq trong tất cả các cách mà là một người bạn, và là một đồng tác.”

Độc giả biết đây là lần đầu tiên chiến dịch quân sự vẫn tồn tại vẫn phòng Báo Duyệt, kể từ khi lên nắm quyền chỉ có gần hai năm trước đây, Ông Obama không tuyên bố chiến tranh, mà chỉ nói rằng sẽ chuyển quyền qua một số mang mới đang được xúc tiến. Tổng thống Obama nói: “Trong suốt chiến tranh này trong lịch sử Hoa Kỳ và Iraq, chúng ta đã hoàn tất trách nhiệm. Nay đã đến lúc lật qua một trang mới.” Như thế hiện chỉ còn khoảng 50.000 binh sĩ Mỹ sẽ ở lại Iraq, và các binh sĩ cuối cùng dự định sẽ rời khỏi đây trước cuối năm 2011. Trong khi hòa hoãn tiếp tục hỗ trợ cho Iraq, Tổng thống Obama nói rằng một số lực lượng Hoa Kỳ đang được chuyển từ Iraq qua Afghanistan, nơi cuộc chiến chống Taliban và al-Qaida sẽ tiếp tục qua năm tới.

Theo nhận định của các nhà bình luận thời sự, thì sẽ dĩ Tổng thống Hoa Kỳ Barack Obama không tuyên bố sẽ chấm dứt nhiệm vụ chiến đấu của quân số Hòa Kỳ như một chiến thắng, vì một tiêu chuẩn hữu ích của cuộc chiến và nên thành một hoàn toàn: Tiêu diệt chế độ độc tài Saddam Hussein thì đã hoàn tất, song nên định tình hình để xây dựng chế độ dân chủ cho nhân dân Iraq thì vẫn còn phải tiếp tục theo dõi tiến bộ chính người Iraq.

Sở dĩ như vậy khi người ta không khi liên tưởng đến một giới pháp tương tự như được Hoa Kỳ thực hiện sau gần 10 năm đưa quân trực tiếp tham gia cuộc chiến (1964-1972) mà không thành một chiến thắng. Đó là chiến lược “Việt Nam Hóa Chiến Tranh” mà Hoa Kỳ có thể rút chân ra khỏi cuộc chiến Việt Nam một cách danh dự, để đến chấm dứt cuộc chiến không có chiến thắng 35 năm trước đây (1975-2010). Phải chăng giờ đây Hoa Kỳ cũng đã và đang thực hiện chiến lược “Iraq và Afghanistan hóa chiến tranh”, là hai cuộc chiến mà Hoa Kỳ đã và đang theo đuổi bên ngoài nước Mỹ?

Cuộc chiến Iraq thì đã hoàn tất giai đoạn đầu là chuyển giao nhiệm vụ chiến đấu cho quân đội Iraq và chỉ còn giữ nhiệm vụ giám sát cho đến khi nên định tình hình, quân đội Mỹ sẽ rút chân hoàn toàn ra khỏi cuộc chiến. Trong khi cuộc chiến Afghanistan thì đang khi sắp giai đoạn đầu là huấn luyện và trang bị cho quân đội Afghanistan để sẽ làm công việc tiếp chiến

đưa tiêu diệt loạn quân Taliban.

Đúng trọng tâm của đề bài, ngược lại ta thấy, liệu chiến lược của Iraq và Afghanistan hoá chiến tranh có thành công mà tiêu cực cùng là giúp các chính quyền do Mỹ nắm giữ ở Baghdad và Kabul có thể tiếp chiến đấu và chiến thắng đối phương hay không?

Vấn đề căn cứ vào diễn biến tình hình thực tế, ngược lại ta cho rằng kết quả cuối cùng của chiến lược này rất khó suy đoán, vì nó tùy thuộc vào tình hình quan hệ giữa các phe phái chiến tranh. Nếu phe chính quyền thân Mỹ có được ưu thế mạnh sau khi các quân đội ngoại nhập rút hết khỏi chiến trường, họ có thể tiến tới và chiến thắng đối phương. Nhưng ngược lại đây thực tế cho thấy khó xảy ra. Lý do đầu tiên là, nếu sau nhiều năm Hoa Kỳ và các quân đội các nước đang minh tham chiến trên cả hai chiến trường Iraq và Afghanistan, với ưu thế quân sự tuy vượt trội so với đối phương, song vẫn không tiêu diệt được hoàn toàn đối phương chiến thắng, thì mặt mình quân đội Iraq và Afghanistan làm sao có thể chiến thắng đối phương?

Tuy nhiên, ngược lại ta hy vọng rằng dù không chiến thắng đối phương, nhưng cả hai chính quyền thân Mỹ ở Baghdad và Kabul vẫn có thể tồn tại trong một giới pháp chính trị, tiếp nhận một chính phủ liên hiệp các phe phái mới nổi, tiếp tục tiếp nhận giới pháp đã được đưa vào trong Hiệp Định Paris và chấm dứt chiến tranh lập lại hoà bình ở Việt Nam ngày 27-1-1973. Tiếp nhận giới pháp chính trị dựa trên lý do này rất cụ thể đã không được thực thi ở Việt Nam, vì đối phương Việt Cộng đã vi phạm trọng điểm Hiệp Định Paris, ngang nhiên dùng bạo lực cướp bóc chiến tranh Miền Nam Việt Nam, đưa đến sự sụp đổ của chính quyền thân Mỹ tại Sài Gòn, dù có sự cam kết bỏ bom của Hoa Kỳ nói riêng và quốc tế nói chung cho việc thực thi hiệp định này.

Đúng sao, với kết thúc bị thảm của chiến lược Việt Nam hoá chiến tranh trong cuộc chiến Việt Nam mà Hoa Kỳ tham dự đã kết thúc 35 năm trước đây, ngược lại ta hy vọng Hoa Kỳ đã ít nhiều rút ra được bài học kinh nghiệm đắt giá, để vào đang vào chiến lược Iraq và Afghanistan hoá chiến tranh hiện nay, họ thành công trong tiếp tục lại mặt kết quả thực tế tiếp tục để họ cho các chính phủ và nhân dân thân Mỹ tại Iraq và Afghanistan.