

Hôm qua chúng ta đã cùng phóng viên Paulus Lê Sơn, VRNs trao đổi với luật sư Lê Thị Công Nhân

về giáo sư Phạm Minh Hoàng và nguời gởi tin tức là “Âm mưu lật đổ chế độ” như là sản phẩm được quyên góp của những nguời công nhân Việt Nam. Hôm nay, xin mời anh chị em tiếp tục chia sẻ câu chuyện của người luật sư Công Nhân với phóng viên VRNs về xã hội dân sự, về tiến trình dân chủ.



Pv: Chào chị, chúng tôi rất vui được gặp chị trong buổi nói chuyện trực tiếp theo này. Sau những chia sẻ và nhận định của chị về sự kiện giáo sư Phạm Minh Hoàng bị an ninh Việt Nam bắt, tạm giam để điều tra ông với tội “hoạt động nhằm lật đổ chính quyền” theo điều 79 trong buổi nói chuyện trực tiếp. Để tiến đến một xã hội dân chủ thực sự chắc hẳn ai cũng mong mỏi. Với một người dân, mà là pháp luật, được biết đến luôn biết là một nhà đấu tranh dân chủ cho Việt Nam. Vậy theo chị, để tiến đến một xã hội dân chủ thật sự, mà cụ thể ngay trên đất nước Việt Nam thì nhân dân Việt Nam cần phải làm gì, có gì là pháp luật hay hiều nào, có những thay đổi như thế nào, thưa chị?

Lưu ý Lê Thị Công Nhân (Ls LTCN): Chúng ta sống dưới sự cai trị đức đoán của Đấng công sơn Viêt Nam, vì thế nhà cầm quyền và nhà nôm c Viêt Nam hiện nay thì bất thế giới là nhà nôm c đức tài. Không chỉ riêng nhà nôm c đức tài công sơn Viêt Nam, mà có mặt đi u đức bất là nh ng nôm c đi theo công sơn thì đ u đang và sự tiến t i mặt n n đức tài nh v y. Đức tài thì có thế hi u là mặt n n cai trị đức đoán và không có nh ng t t ng khác bất.

Viêt Nam nh anh v a h i đó thì mu n có xã h i dân ch chúng ta c n ph i làm gì?. Tôi nghĩ là câu h i này không quá khó đ tr i. Chúng ta ph i đánh đ ch đ đ đức tài. Chúng ta ph i thi t l p m t n n dân ch non tr , m i m thì cái đi u kinh kh ng c a cái n n dân ch đó là chúng ta ph i gánh ch u và gi i quy t nh ng h u qu c a n n đức tài đ i. R t có thế trong quá trình gi i quy t đó thì chúng ta thi u kinh nghiệm, năng l c chúng ta kém, chúng ta gây thế và sự b i đ ng b i chính nh ng cái tên đức tài đã b s p đ . Chúng s đánh phá n n dân ch đó và không gi i quy t đ c nh ng h u qu do chính chúng gây ra. Đi u này nghe thì t t ng nh bu n c i, nh ng tôi nghĩ kh năng là có thế, b i vì cái trình đ dân trí nói chung và sự hi u bất v chính tr nói riêng c a ngu i dân Viêt Nam thì ph i nói khá là th p.

Chúng ta ph i đ i mặt nh v y thì chúng ta r t đ b i đ ng, hay mù quáng ti p t c an ph n sống d i mặt ch đ mà không có t do, không có tôn tr ng v nhân quy n.

Còn câu chuy n đánh đ đức tài thì nó l n l m, tôi nghĩ r ng tên đức tài s nh t là ngu i khác nói thật, thế hi n ý chí c a mình m t cách đ c l p, m t cách th ng th n, trung th c. Đó là mặt đi u mà tên đức tài s nh t.

Trong b i c nh Viêt Nam hiện nay, tôi nghĩ r ng chúng ta hãy thế hi n nhân quy n c b n, và là nhân quy n mang tính ph ng tiến đ thế hi n nh ng nhân quy n khác. Đó chính là quy n t do ngôn luận. Mặt ngu i có mi ng không ch đ ăn đúng không ? Mà mi ng đó còn ph i đ nói, mà nói thì đ ng nhiên chúng ta ph i nói nh ng đi u chúng ta nghĩ, ch chúng ta nói lung tung thì ngu i ta s nói là m t trí, là điên. Mà n u nh mình không nói đ c nh ng đi u mình nghĩ thì cái t cách con ngu i c a mình ch nào đây?, nh m i sinh ho t c a chúng ta, tôi nói thật là m t loài v t theo m t cách nào đó cái nhu c u t i thi u. Và cái chúng ta làm ngu i đó là chúng ta có suy nghĩ, có nh n thế, nh ng mà hình nh đó là m t thế n i tâm, chúng ta ph i thế hi n ra bên ngoài đ cho ngu i bên c nh đ c bất. Cái thế hi n ra bên ngoài đó mà không chân thật thì cái t cách làm ngu i c a chúng ta có v n đ .

Tôi nghĩ r ng, Viêt Nam cái s trà đ p nhân quy n mà công sơn gây ra đã đ n m c đ m i ngu i c m thế y là an tâm, thế y đ ch u, thế y tho i mái trong cái ép bu c c m l ng tr c nhân

quyền, họ đăng ký, đăng ký tuyên truyền nên họ đã quen. Họ vừa là nhân nhân họ cũng góp phần vào cái việc nhìn nhận và nhân quyền họ tặc là sai trái và què cụt. Cho nên cái nhân quyền của chính bản thân họ cũng bị phạm đôi khi họ không biết, hoặc họ biết nhưng họ cũng cảm thấy không mấy quan trọng.

Suy nghĩ cá nhân của tôi, tôi viết Nam hiện nay thì quyền tự do ngôn luận như tôi nói đó chúng ta hãy thức hiện nhân quyền của bản, và là nhân quyền mang tính phổ quát thì thức hiện nhân quyền nhân quyền khác nhau chúng ta vẫn chưa có. Bản chất của nó có đó là chính tôi phải đi tù. Tôi đã lên tiếng chân thành nhưng suy nghĩ của mình, có thể quý vị có những người không đồng ý với điều tôi nói, nhưng mà đó là quyền tự nhiên, của bản của tôi. Ta không đồng ý với nhau đó là chuyện bình thường, nhưng không thể vì không đồng ý với nhau mà tước quyền người ta vào từ bản quyền của cá nhân. Không thích thì không chơi với nhau.

Khi tôi nói với án của tôi ở trong tù thì tôi luôn nói với thái độ như vậy. Bây giờ Đảng cộng sản với Đảng Thăng Tiến không chơi với nhau, tại sao lại dung nạp cá nhân Đảng Thăng Tiến vào tù là thế nào? vô lý! Anh không chơi với tôi thì tôi cũng không buồn, trên thế giới có 7 tỷ người có mà, một ngày lại chỉ có 24 giờ thôi, nên tôi cũng phải chấp nhận cá nhân tôi mà chơi.

Nếu mà viết Nam có đăng ký quyền tự do ngôn luận bao gồm trong đó là quyền tự do thông tin, tự do báo chí, tự do phát hành sách, v.v... và những quyền của thức hiện thì tôi tin chắc rằng chế độ đăng ký của người viết Nam sẽ sụp đổ sớm và bất ngờ. Nhưng cái công cụ của chúng ta có khó khăn, cái nhận thức của chúng ta với cái quyền này không đăng ký cao và chưa đăng ký đúng. Người ta có thể nói đăng ký bản môi, bản miệng mà cách bình thường, họ nghĩ đó là tự do ngôn luận thì thật là không phải. Chúng ta cần phải thức hiện cái chính kiến của mình với đời sống, văn hóa, đạo đức, pháp luật của xã hội. Đây là những điều của bản trong đời sống của con người. Chúng ta làm kinh doanh, chúng ta là nghệ sĩ, chúng ta là tu sĩ thì chúng ta đều có những điều như vậy, tôi viết Nam đáng thức là bây giờ vẫn chưa có.

Mà cái tự do ngôn luận xin thức a với anh, thức a với quý vị là chúng ta không làm hại nhau đăng ký có đúng không? Chúng ta hay nói hôm nay là tôi nói thay cho người này, nói thay cho người kia, thức ra đó là một cách nói thôi. Chúng ta phải nói lên những suy nghĩ của chính mình bằng ngôn ngữ của chính mình, kể câu chuyện của chính mình. Cái cách nói thay, nói hay người ta gọi theo một cách nào đó thì đó không phải là quyền tự do ngôn luận.

Khi tôi nhắc tôi nói lên suy nghĩ của tôi thì đó là quyền tự do ngôn luận của tôi, nhưng khi tôi nói thay những người khác thì đó vẫn chưa là nói thay, chỉ tôi không thể làm thay cái quyền cho họ.

Ls Lê Th Công Nhân: Tên đ c tài s ngu i nói th t

Tác Giả: Paulus Lê S n

Thứ Tư, 15 Tháng 9 Năm 2010 04:34

Tôi c vũ cái quy n t do ngôn lu n mà m i m t con ng i dám nói lên ti ng nói c a mình. M c dù tôi không là cái gì c nh ng tôi tin ch c n u có m t nghìn Công Nhân nh tôi thì ch có nhà tù nào nh t đ c c . Nh có n tù nhân tâm s v i tôi nôm na r t là buồn c i nói là đ t n c có m t nghìn “con Công Nhân” thì ch có nhà tù nào nh t đ c c , đ n gi n v y thôi .

Pv: Xin c m n nh ng chia s , suy t trần tr c a ch v m t n n dân ch đích th c cho Vi t Nam. Kính chúc ch m nh kh e, và bình an.

Hà N i ngày 12/9/2010

Paulus Lê S n