

Rất nhiều sự kiện làm sôi nổi lòng dân Việt từ trước ngày Đệ Nhất nghìn năm Thăng Long, kể không hết.

Sau đây là những điều không thể không nói.

1. Phim “Lý Công Uẩn - Đền rồng tại thành Thăng Long”



“Phim Lý Công Uẩn: sự kiện thu hút văn hóa” là đầu đề trên VNN ngày 13/9.

Theo PL TpHCM 11/9 trong bài: “Trung Quốc tiếp khách bạn, diến viên đến trình bày quay!”: Khi công bố đề án phim Lý Công Uẩn - Đền rồng tại thành Thăng Long, đến với sự xuất đã rất chú trọng đến điểm đặc biệt của phim là thuê ekip TQ sự xuất, từ đạo diễn, hóa trang, phục trang đến trình quay.

Gần 700 bộ trang phục cổ trang cũng được may từ TQ, thuê cả trường quay Hoàng Diệu mà cả TQ và hàng trăm diễn viên quần chúng cũng TQ.

Theo đạo diễn Lê Dân, đạo diễn phim lịch sử yêu thích quan trọng nhất là tôn trọng môi trường sống, phục trang, nếp ăn ... của thời điểm lịch sử đó. Và một bộ phim lịch sử đòi hỏi tiên quyết là phải có chuyên gia cả về lịch sử, nghệ thuật nghiên cứu về phục trang, đạo cụ ...

Nhà thơ Đỗ Trung Quân mua mai cay để ng: “Tôi nói rằng Lý Công Uẩn – Đế quốc tôi thành Thăng Long là “phim Trung Quốc nói tiếng Việt” hoặc “phim Trung Quốc không cần phải đi”. Dù là phim tôi nhân bản tiếng Việt về không thể cho phép xúc phạm tiếng nhân văn vậy!

“Giáo sư Nguyễn Đăng Hoàng: “Tôi chỉ vô văn hóa đến chỉ văn hóa nô dịch chỉ là kho tàng cách mạng bước đi như ... Vô văn hóa mà làm văn hóa thì chỉ là nghệ thuật đào mìn chôn văn hóa đích thực! Mà một văn hóa là một hạt, than ôi!”

TS Nguyễn Nhã: “Nhìn thấy cả nhà làm phim quá kém! Nhìn thấy cả nghệ thuật làm phim đi nghệ thuật lịch sử cả ông cha. Trong thời điểm hiện nay, mọi nghệ thuật đều phải kiên quyết không chấp nhận cho một bộ phim như vậy được công chiếu.”

KTS Trần Thanh Vân: “Thật là! Những nghệ thuật có trách nhiệm trong chính quyền, để biết là những nghệ thuật phải trách ngành văn hóa sao không thấy bộ sưu tập như thế?”

Thị trấn Nguyễn Trừng Vĩnh: “Thật không thể được! Nếu tôi là Bộ trưởng Bộ VH-TTDL, tôi sẽ cấm chiếu bộ phim này trên toàn cõi VN, bắt kê trên truyền hình hay rạp”.

Có nhiều người bình luận cho đó là bộ phim “lai căng” làm một bộ sưu tập Việt và xuyên tạc lịch sử. Một ví dụ: Trên tay áo vua Lý Huệ Tông, hình rồng với các khúc uốn duỗi chèo theo hình chữ U, trong khi rồng thời Lý có các khúc uốn “thật túi” như các chữ C nối tiếp nhau, vuông như đầu.

Hội đồng Duy t phim quốc gia đã yêu cầu đoàn làm phim phải lập các bộ phận nhúng bìa c nh đ m ch t Trung Hoa và ch đ c phát sóng sau khi đã s a ch a xong theo yêu cầu.

Những s a thì t n kém h n quay l i và r t kh p khi ng. Có l h y nó đi là cách t t h n c đ cho n n đi n nh VN không b m t v t hoen đ đáng x u h .

Nhà nghiên cứu Nguyễn Đức Xuân nhận m nh: “Không nên chi u phim này trong d p đ i l 1.000 năm Thăng Long-Hà N i. N u m t đ t n c l thu c v chính tr c n c th l y l i nh ng l thu c v văn hóa thì ng n đ i m t n c và tr thành ch h u” (VNN)

B t ch t nh câu th x a:

i c H ng i th ng l y v i

Không thì con cháu hóa ra lai

2. “Đ nhân đ u i m a” ngày l 1000 năm Thăng Long

VTC ngày 7/9: D án “b n mây ng n m a” trong 10 ngày Đ i l 1000 năm Thăng Long đ k n t n 1 t USD đã đ c chính ph h y b . Song l i có m t ng i t x ng là “nhà lý h c đồng ph ng” đó là ông Nguyễn Vũ Tuấn Anh m n góp s c mình vào ngày Đ i l , đã kh ng đ nh v i VTC News là đ i s tác đ ng ý th c c a b n thân, ông này hoàn toàn có th th c hi n đ c vi c “ng n m a, bão” và cam k t s b o đ m trong 7 ngày đi n ra Đ i l , t t tr i HN s mát m và có n ng, n u UBND TP HN tin vào kh năng c a ông.

VTC vi t: “Cũng theo nhà nghiên cứu này, tr c đây, ông đã áp đ ng kh năng đ báo v i nhi u hi u qu b t ng . Năm nào ông cũng có nh ng đ báo v i k t qu đáng ng c nhiên cho nh ng s k n n i b t trên th gi i.

Năm 2004, ông là ng i đã đ báo tr c tr n sóng th n n Đ D ng s gây thi t h i to l n cho các n c ven vùng bi n này đ c bi t là Indonesia và Philippines. Đ c bi t, cu c kh ng ho ng kinh t th gi i năm 2008 đã đ c ông đ báo t cu i 2007.

Tr l i trên báo Gia đình & Xã h i, NVTA đã t ng nói: “Sang năm (2008) s có m t cú s c khá l n v m t kinh t mang tính toàn c u. VN r t có th b nh h ng, nh ng so v i các n c khác

là những nhọt. Chuyện này sẽ xảy ra vào giữa năm (từ tháng 5 - tháng 8). Công thủ là vấn đề tiền tệ và xăng dầu. Sẽ có một số hãng kinh doanh lớn trên thị trường có nguy cơ phá sản hoặc phá sản”.

“Trong cuộc sống có rất nhiều điều kỳ lạ và khả năng để biết không lý gì đến nó. Vì vậy khả năng thất bại của ông NVTA đến đâu, VTC News xin đề cho các chuyên gia và quan chức năng thẩm định. Tuy nhiên hầu hết các nhà KH, khi được VTC hỏi ý kiến, đã cho rằng, chuyện “ngăn mặn, đơm i bão” là hoang đường của những người hoang tưởng.” Và ông NVTA đã được gọi là “dị nhân”.

Những dù sao thì trên truyền thông cũng được dịp thi nhau đưa và bình luận tin “rúng động” này. Có đến hàng trăm bài viết và tin, chê khen có cả. Thậm chí trên VNN đăng một loạt bài từ ngày 7/9, và đã tổ chức một buổi Giao lưu trực tuyến trên VNN ngày 9/9. VNN vốn tiếp tục cập nhật.

Ngày 16/9 “dị nhân đơm i mặn” lại được báo thêm “Trong dịp Đệ nhị trên bầu trời thị trường đô sẽ có hiện tượng phản quang rất lớn”. Có một bài viết của tác giả Nguyễn Văn Trung “Những sinh sản kỳ lạ đáng chú ý và suy ngẫm. Ông viết như sau:

“5.000 năm trước, trí thức được viết lại rằng, Thái Cực sinh Lý học Nghi – Thiên Nhật sinh Thủy... và sinh Âm Dương đến chuyện Ngũ Hành rồi Trùng trùng duyên kỳ – tức rằng trí thức này lại bỏ quên cái mốc huyền bí long mã Hoàng Hà và thành ra đợt đợt Âm Dương Ngũ Hành sang Bát Quái – Kinh Dịch.”

“Tôi được một số bài viết về khoa học hiện đại theo cách nhìn của một người bình thường và cũng được Kinh Dịch với tâm thức này thì thấy có hai điều khó hiểu nhau, chẳng có điều là có hai hình như đều có gì phân loại vũ trụ.

Về Kinh Dịch thì đó là: “Càn là trời, là hình tròn, là ông vua, là người cha, là người, là vàng... Còn về toán học thì là nhóm của Galois, Euler, Topo Riemann, đến số Lie. Một trong những thành tựu toán học quan trọng nhất của thế kỷ 20 là nó là hợp tác, chiếm hơn 10.000 trang tạp chí và chuyên đề xuất bản giữa 1960 và 1980, mà đỉnh điểm trong một phân loại hoàn chỉnh của các nhóm hữu hạn đến giữa (theo wikipedia) – bởi đó của Langlands (GS Ngô Bảo Châu đã chứng minh và đoạt giải Fields 2010 - chú thích QL) cũng là một thành tựu trong ngành này và hình như phân loại cũng đến giữa, các nhóm đó có đến hàng ngàn, đến hàng ngàn theo bao nhiêu cách.... Vâng, đúng là ý tôi muốn nói Kinh Dịch chính là cách phân loại vũ trụ mà toán học hiện đại đang tìm hiểu

”“B n ch t c a vũ tr và v t ch t đ u có m t đ i m chung là nó đ u ch a đ c xác đ nh b i khoa h c hi n nay. Vũ tr b t đ u ra sao? H t c b n c a v t ch t là gì? Câu tr l i ch là ph ng đoán.

Einstein thì cam đoan ‘Th ng đ không ch i trò xúc x c’ khi không ch p nh n lý thuy t l ng t còn Stephen Hawking thì k t lu n không có th ng đ . Khoa h c hi n đ i (mà đ i di n là toán h c hi n đ i) th c ra ch là các môn h c v phân lo i, phân lo i làm sao đ chúng r i vào các nhóm có th hi u đ c, có đ c qui lu t v n đ ng và vì th mà có th quán xét đ c chúng đ áp d ng vào th c t .

”“Đ chúng ta hi u b n nguyên c a chính mình nh m t ph n không chia r đ c c a thiên nhiên. Đ chúng ta tin nh ng vi c t t đ p ch x y ra t nh ng suy nghĩ h ng thi n... Và nh v y, hãy bi n Đ Nhân thành ng i bình th ng, hãy cùng tâm ni m m a thu n gió hòa 7 ngày Đ i l và m t t ng lai sáng lành cho t t c chúng ta.”

3.Câu chuyện Đ i đô và M tr c: Hà N i “ch ng” B Xây d ng “chu c” (TuanVN ngày 6/9):

“Câu chuyện "Quy ho ch chung xây d ng th đô Hà N i đ n năm 2030 và t m nhìn đ n năm 2050" sau m t th i gian im h i l ng ti ng, l i liên t c xu t hi n trên các ph ng ti n truy n thông su t 2 tu n qua và ch xoay quanh hai câu chuyện "nóng": chuyện TT hành chính qu c gia lên Ba Vì, và xây d ng tr c Thăng Long.”

CT HN Nguy n Th Th o g i v n b n lên Th T ng kh ng đ nh vi c đ i TT HC lên Ba Vì là không nên và do đó đ án Tr c TL cũng không c n thi t. V vi c này Khánh Linh bình lu n: “C m giác đ u tiên c a đa ph n công chúng ch c ch n là s vui m ng, Nói đa ph n công chúng, vì ph i tr ra nh ng ng i đã l “ôm” đ t Ba Vì và đ t đ ki n n m đ c tr c TL (dĩ nhiên là nh ng ph n có th ô m đ c), cũng ph i tr ra nh ng ng i đã l p lu n b ng m i giá đ có hai “đ i m nh n” k l kia trong đ án quy ho ch “đ c” đánh giá là “ngoài hai đ i m nh n đó ra thì... không có gì m i”...

Không vui m ng sao đ c, khi nh l i su t k h p QH tháng 6, quá nhi u ĐBQH ph n ng m nh m ý t ng đ i th đô cũng nh vi c v ra tr c TL. Ng i dân HN s r t m ng và "ghi công" CT vì đ i u này.” Và vi c hy h u h n là PTT Nguy n Gia Khiêm đã “quên” vai trò c a

mình là thành viên CP để phân biệt với CP.

Tiếp thay, Thứ trưởng Bộ Xây dựng Nguyễn Đình Toàn vẫn khẳng định báo cáo ý tưởng mới của TL, chỉ đổi tên thành Trung tâm Tây - Ba Vì với “lý do” là khu đất để xây khu văn hóa, vui chơi công cộng. Hay, sao ông thứ trưởng của mặt này tự nhiên lại quan tâm đến di sản văn hóa của dân thủ đô HN đến thế? Nhà báo Khánh Linh đặt câu hỏi: “Còn chuyện dân HN thiêu đốt thủ tục đi n, thiêu nộm, thiêu công ăn việc làm đến đâu, thiêu nhà ... là câu chuyện của các Bộ khác, của riêng TP HN, chỉ liên quan gì đến Bộ XD cũ hay sao?”

Thứ rồi chia hết, hôm nay 16/9/2010 TuanVN lại viết: “Về có Trung tâm Tây-Ba Vì nhưng là Trung tâm... công” Dân Hà thành đang vui, “bong bóng muồn khóc” Khánh Linh lại phải chấp bút: “Sáng đúng, chiều sai, mai lại... đúng!” Không biết tình hình đất đai TP Hà Nội còn muồn đánh đổ những công dân của mình đến mức nào mà lại “xoay nhò chong chóng” vậy?

Có lẽ ngày 7/9 vừa rồi có cuộc họp của Hội đồng thẩm định, trong đó CT HĐ là Bộ trưởng Bộ XD còn Phó CT HĐ là CT HN. Còn các thành viên HĐ là đại diện các bộ ngành, những chuyên gia (?) Đây đích thực là màn “con hát mẹ khen hay” Khánh Linh kết luận: “Ngồi dân trách Bộ XD 1 thì sẽ trách HN 10”