

Ông Nguyễn Văn An, chủ tịch viên Bộ Chính Trị Cộng Sản Việt Nam, mới lên tiếng phê bình đồng cấp ông đã sai lầm hệ thống,

sai tác giả công nhận, trong một bài phỏng vấn mới xuất hiện trên mạng Internet Tuần Việt Nam ở trong nước.

Góp ý kiến với đồng nghiệp năm 2011 sắp tới, ông đồng nghiệp đồng cấp ông phải “đáp ứng yêu cầu của Cách Mạng Việt Nam trong giai đoạn mới, giai đoạn đòi hỏi mọi toàn diện, tri thức, kinh tế và chính trị, tức là hoàn thiện mọi mặt để cao hơn, mặt để SỰ A LÃI HỢI THỢNG.”

Độc nhúng nội dung trên, phải ghi nhận lòng can đảm, óc tinh táo của ông Nguyễn Văn An. Nhưng sai lầm căn bản của đồng nghiệp Cộng Sản mà ông gọi là “lỗi hệ thống” để phân tích bằng những lý luận rớt văng vàng, mớ chằng c. Giống như ông đã vẽ ra một bức tranh lộn, lộn lộn như một con voi, ai cũng phải nhìn thấy, phải đồng ý, không thể nào bác bỏ được.



Ông Nguyễn Văn An từng làm trưởng Ban Tổ Chức Trung ương Đảng, làm chủ tịch Quốc Hội từ 2001 đến 2006, có lúc đã hy vọng lên làm tổng bí thư. Năm nay, ông là người đứng đầu tiên trong hàng ngũ lãnh đạo đồng nghiệp dám nói thẳng với các đồng chí là đồng nghiệp đã sai lầm ngay từ nền tảng. Ông giải thích: “Lỗi hệ thống là lỗi tác giả công nhận, lý thuyết đến mô hình.”

Thuyết giáo dân Nguyễn, lý thuyết dân mô hình nghĩa là gì? Hãy nói về mô hình, có thể hiểu là phương cách quản trị vì công nhân, mà ông Nguyễn Văn An nhận mạnh về kinh tế. Ông An vạch ra, lỗi lầm trong mô hình kinh tế của đảng ông là chế độ công hữu làm chệch lệch.

Đó cũng không phải là một mô hình mới theo. Trong 70 năm qua đảng Cộng Sản Việt Nam vẫn đóng vai trò các xí nghiệp quốc doanh, theo mô hình “chế độ công hữu.” Chế độ này đó bắt đầu từ thời Hồ Chí Minh, Lê Duẩn, kéo tới thời Đệ Nhất, Nông Đức Mạnh. Họ sao chép nguyên cách thức kinh tế từ Nga Xô, Trung Cộng, đem áp dụng vào nước ta mà thôi.

Mô hình “chế độ công hữu” này có từ thời Lê Nin, ông chế độ dùng guồng máy nhà nước thúc đẩy cuộc cách mạng vô sản thế giới, cái đó gọi tên là “Chủ nghĩa Lê Nin.” Mô hình này sai lầm, 70 năm sau đã đưa Nga Xô đến chế độ sụp đổ. Cộng Sản Trung Quốc thay thế phải đi chi u, tị nạn hóa dân tộc. Mô hình này sai ra sao, bây giờ không ai còn gì thích nữa. Đến giờ đảng Cộng Sản Việt Nam vẫn cố tiếp tục đóng doanh nghiệp nhà nước, đó là lý do ông Nguyễn Văn An phải lên tiếng.

Nhưng “lỗi mô hình công hữu” này, ông Nguyễn Văn An nói, cũng chỉ là một sai lầm nhỏ tuột trên ngai. Phải tìm đến nguồn gốc của nó. Ông An nhắc lại rằng Cộng Sản Việt Nam hoàn toàn bắt chước Liên Bang Xô Viết, “Mà mô hình của Cộng Hòa Xô Viết thì là bắt nguồn từ những lý thuyết của chủ nghĩa Marx-Lenin.” Đó là gốc rễ. Ông nhận xét: “Mô hình (công hữu) là xu hướng phát triển lý thuyết các đoàn (chế độ quản lý): Tập hữu và liên sản xu hướng là nguồn gốc của mọi sự bóc lột.”

Lỗi bước thứ hai này chỉ ra một sai lầm của đảng là đi theo một “lý thuyết các đoàn.” Đó chính là chủ thuyết của Karl Marx; Marx nói khi các xí nghiệp, nhà máy, thiết bị, vận vận, đầu tư thu được sản phẩm của nhân thì giai cấp tư bản xu hướng hiên, bóc lột giai cấp lao động. Vì thế cho nên Lê Nin chế độ “công hữu,” tức là các phương tiện sản xuất phải thuộc quyền nhà nước.

Tại sao theo ý kiến bác bỏ quyền tập hữu của Karl Marx là sai lầm? Ông Nguyễn Văn An giải thích: “Sản phẩm nhân thức chủ thể vẫn là vẫn để dân chủ tự do trên lĩnh vực kinh tế, trong mặt của hạnh phúc của mọi người, nó là cái nguồn cảm hứng, là động lực to lớn cho sự phát triển. Kết quả của nó không đi vào như thế nào mà người đã biết.” Nói cho dễ hiểu, ông An muốn gì thích rằng người không tôn trọng quyền sản phẩm nhân thì người ta không có động lực tự nhiên để

gốc làm việc. Do đó, kinh tế chung của xã hội sẽ không tiến lên được.

Nhưng không phải chỉ tại hội và hội quần kinh tế; lý thuyết “cộng đoàn” này còn thiếu cơ bản nhưng quy định do quan trọng của con người, nhất là do mâu thuẫn hạnh phúc. Nhưng ông An nói rõ: Không tôn trọng quy định xã hội thì nhân thì không ai có quy định do vì kinh tế, tức là mọi con người không còn được tự do mâu thuẫn hạnh phúc. Nói rằng hội, không có tự do kinh tế thì cũng không có tự do, không có dân chủ gì cả. Đó là ý nghĩa của câu ông An phát biểu: “Xã hội thì nhân thì chết và là vận động dân chủ tự do...”

Lời phát biểu trên không khác gì nhưng ý kiến của Friedrich Hayek, một nhà kinh tế “tiên tri” đầu thế kỷ 20. Hayek từng viết: “Học thuyết hội và tài sản là báo động mà nhân nhút cho quy định do, không chỉ báo động riêng cho nhưng người có tài sản mà cho cả nhưng người không tài sản.” Bởi vì, như Hayek giải thích: “Bị kiểm soát trong công việc kinh tế mà sinh sống đưa tới bị kiểm soát trên tất cả mọi thứ khác” (To be controlled in our economic pursuits means to be controlled in everything).

Hayek có ảnh hưởng lâu dài hơn Karl Marx.

Trong thế kỷ 19, Karl Marx tiên đoán chế độ kinh tế tư bản sẽ sụp đổ vì nhưng mâu thuẫn nội bên trong. Marx phân tích rất hay về nhưng mâu thuẫn đó; nhưng bài cáo phó của ông về kinh tế tư bản thì lại ngược lại và cho thành sự thật. Một trăm năm sau, Friedrich Hayek, (cũng là một người nói tiếng Đức di cư sang sống ở London, Anh Quốc), lại tiên đoán rằng chế độ kinh tế kinh tế chỉ huy kiểu cộng sản chắc chắn sẽ đưa tới chế độ con người bị nô hóa. Quả nhiên, nay nhìn lại, ai cũng thấy khi nhà nước nắm quyền kiểm soát kinh tế, như trong các xã hội cộng sản, thì mọi người đã mất hết các quy định do, chế độ khác gì nô lệ. Câu nói “Con đường dẫn tới nô lệ” của Hayek, bên Trung Quốc đã được chứng minh cho mọi người được.

Ông Nguyễn Văn An nói rõ ràng: Chế độ nghĩa Lê Nin sai lầm, mà chế độ nghĩa Mác cũng sai lầm nữa. Theo hai chế độ nghĩa đó là sai về gốc dân ngu. Sau khi nghe ông An biểu diễn, ai cũng phải đồng ý. Phải đi tới kết luận: Người khôn ngoan thì không ai đi theo nhưng con đường sai lầm như thế. Người tốt thì khi biết mình đã sai là phải sửa ngay, đừng khi tiếp tục làm hội đường bào.

Như đâu mà ông Nguyễn Văn An đã nhìn ra nhưng sự thật trên đây? Nhưng ông đã “giác ngộ” được tính chất “kẻ đi lừa” của quy định xã hội nhân. Sau khi đã chứng kiến suốt 20 năm “đội mũ” các đảng chí công cộng sản hội làm giàu, khôn trọng tích lũy, năng thu vét tài sản của toàn dân vào trong tay mình và đảng đảng, thì đảng người khiếm thì cũng phải nhìn ra là “quy định

thứ hứ” từ o ra nhng tác đng tâm lý, kinh tế, chính trị rớt kđi u. Nó kđi u nh ma y. Nó có th bi n ng i thành ma, bi n ma thành ng i. Khi v p vào nó, không v đ u cũng s t trán; Liên Xô c cái ch nghĩa Lê Nin đng kh ng l i. Kinh tế nhà n c t i Nga b ch t cóng su t m y th h vì h không công nh n quy n t h u. Ng c l i, khi đã giác ng quy n t h u, dùng quy n t h u làm đng c phát tri n, các đng chí c ng s n Trung Hoa đã quy t chí làm gi u, ào ào t b n hóa, h b ng nhiên thành t phú h t. H đã lãnh đ o giai c p vô s n Trung Hoa bi n hóa thành nhng bàn tay làm gia công cho các xí nghi p M , Đài Loan, sung s ng lãnh đng l ng “bóc l t” đ cung c p hàng hóa r cho th gi i t b n. Cái gi i là quy n t h u nó qu th t là m t con ma kđi u.

Giác ng s th t này, nó quý h n nhng ng i v n khoe đã giác ng ch nghĩa Mác Lê Nin khi đi tìm đng c u n c. Ông Nguyễn Văn An đã k t lu n là ph i đ t khoát, không do d : “Do đó chúng ta ph i đ t khoát t b lý thuy t và mô hình sai trái t g c này, vì h u qu c a nó gây ra nh th nào m i ng i đ u đã bi t. Đó là con đng tr v th i k thi u th n và đối kh .” Xin nh n m nh hai ch : TR V . Ông Nguyễn Văn An đã xác nh n: Tr c khi “đ i m i” theo kinh t t b n, C ng S n Vi t Nam đã đ a đ t n c đ n c nh thi u th n và đối kh . Dân ta không ai mu n ph i “tr v” c nh đối kh đó n a.

Năm 1989 ông Trần Xuân Bách đã nhìn th y cái sai c a Đng C ng S n, ông vi t: “T duy khoa h c đang thay th t duy giáo đ u... Đ i m i là cái g ng đ ta soi. N u m t b nh ch r a m t ch không ph i là đ p v g ng. ” Nhng ông Trần Xuân Bách v n còn m mòng tin t ng vào ch nghĩa Mác, ông vi t: “Ta ph i nh n l i tr c Mác vì đã làm méo mó ch nghĩa Mác.” Năm nay, ông Nguyễn Văn An, trong ph m vi hi u bi t c a mình, đã v ch ra m t sai l m l n c a Marx. Sai l m t g c, ch không ph i đã b ai làm méo mó c . Ph i công nh n thái đ c a ông An can đ m và ti n b v m t tri th c.

Ông An nh c đi nh c l i nhi u l n, r i rác trong bài ph ng v n nhng câu này: “Đng (C ng S n) c a mình đã ph m sai l m có tính h th ng mà không nh n ra đ c và không kh c ph c đ c... Đng đã tr thành l c l ng c n tr dân ch , t do, c n tr s phát tri n c a xã h i. Đng đã tr thành ông Vua t p th , đã tr thành Đng tr ... Đng đã tr thành l c l ng c n tr s phát tri n c a xã h i, đã tr thành l c c n c a s phát tri n t do dân ch c a xã h i. Nói theo tinh th n c a Marx thì cái gi c n tr s phát tri n là th i nát, là ph n đng.”

Nói đ n nh th th t là đã nghĩ h t l , nói h t l i. Đ c nhng phân tích và nh n đ nh c a ông Nguyễn Văn An, b t c ai có trí khôn m c bình th ng cũng s ph i đi t i m t k t lu n sáng su t, t t y u. Khi phân tích c nh Liên Xô s p đ , ông Nguyễn Văn An công nh n: “Chính nhng ng i c ng s n chân chính cũng mu n gi i tán đng đã bi n ch t đ xây đng đng m i, đ s a l i h th ng, đ làm l i t đ u.” Có ai Vi t Nam còn mu n làm “nhng ng ng i c ng s n

