

V&#228;i dòng t&#228;a “B&#228;c Kinh lu&#228;n hành đ&#228;ng theo ý mình”,

t&#228;p chí Courier International cho r&#228;ng ph&#228;n &#228;ng c&#228;a Trung Quốc v&#228; gi&#228;i Nobel Hòa bình 2010 th&#228; hi&#228;n thái đ&#228; hu&#228;nh hoang c&#228;a n&#228;c này tr&#228;n ph&#228;ng đ&#228;n quan h&#228; qu&#228;c t&#228;.



*An ninh đ&#228;c tăng c&#228;ng t&#228;i B&#228;c Kinh tr&#228;c ngày khai m&#228;i H&#228;i nghi&#228; BCH TW đ&#228;ng C&#228;ng s&#228;n Trung Quốc, B&#228;c Kinh, 14/10/2010. / Reuters*

&#228; T&#228;p chí nh&#228;c l&#228;i, cách đây h&#228;n hai năm, m&#228;t nhà báo Anh so sánh Olympic B&#228;c Kinh 2008 v&#228;i Olympic Berlin 1936. C&#228; hai n&#228;c đ&#228;u mu&#228;n che gi&#228;u m&#228;t trái c&#228;a gi&#228;i i c&#228;m quy&#228;n b&#228;ng m&#228;t đ&#228;i h&#228;i th&#228; thao hoành tráng.

Th&#228; nh&#228;ng, khác v&#228;i Đ&#228;c Quốc Xã, Trung Quốc không h&#228; có tham v&#228;ng làm thay đ&#228;i tr&#228;t t&#228; th&#228; gi&#228;i và cũng không có l&#228;p tr&#228;ng bài Do thái. Du khách có th&#228; nhìn th&#228;y v&#228; tráng l&#228;, s&#228; m&#228; c&#228;a c&#228;a Trung Quốc.

Vào lúc đó, người ta thấy rằng việc so sánh nói trên có phần c&#228; đ&#228;an, c&#228; m&#228; “ch&#228; đ&#228; tài” là quá m&#228;c, s&#228;c mùi Chi&#228;n tranh l&#228;nh, không th&#228; dùng cho m&#228;t đ&#228;t n&#228;c h&#228;i nh&#228;p r&#228;t nhanh n&#228;n kinh t&#228; th&#228; tr&#228;ng nh&#228; Trung Qu&#228;c.

Th&#228; nh&#228;ng, trong tình hình hi&#228;n t&#228;i, người ta bu&#228;c ph&#228;i th&#228;a nh&#228;n r&#228;ng so sánh trên không hoàn toàn vô lý. Nh&#228; trong tr&#228;ng h&#228;p c&#228;a gi&#228;i Nobel Hòa bình 2010 L&#228;u Hi&#228;u Ba.

Đây là lần th&#228; hai, k&#228;t n&#228;m 1936, ch&#228; nhân gi&#228;i th&#228;ng b&#228;ng&#228;n c&#228;n đ&#228;n nh&#228;n gi&#228;i. Th&#228; nh&#228;ng, năm 1936, Đ&#228;c Qu&#228;c x&#228; v&#228;n cho phép người đ&#228;c gi&#228;i đi lãnh th&#228;ng, m&#228;c dù không c&#228;p h&#228; chi&#228;u.

Còn nếu tính từ năm 1950, thì Trung qu&#228;c là n&#228;c có thái đ&#228; m&#228;nh b&#228;o nh&#228;t. Nh&#228; Liên Xô năm 1975 và Ba Lan năm 1983, chính ph&#228; c&#228;m người đ&#228;c gi&#228;i ra kh&#228;i n&#228;c, nh&#228;ng v&#228;n cho phép người thân c&#228;a h&#228; đi lãnh gi&#228;i. Còn năm 1991, con trai bà Aung San Suu Kyi cũng đ&#228;c đi lãnh gi&#228;i thay m&#228;.

Theo Courrier International, nh&#228;ng năm g&#228;n đây, Trung Qu&#228;c luôn hô hào kh&#228;u hi&#228;u “s&#228; tr&#228;i đ&#228;y hòa bình”.

Th&#228; nh&#228;ng, n&#228;c này đã không ti&#228;c l&#228;i ch&#228; trích gay g&#228;t gi&#228;i Nobel Hòa bình 2010. Th&#228;t là “ti&#228;n h&#228;u b&#228;t nh&#228;t”. Nhà c&#228;m quy&#228;n n&#228;c này cho rằng, nh&#228;ng t&#228;nh “dân ch&#228;”, “t&#228; do”, “nhân quy&#228;n” là nh&#228;ng khái ni&#228;m thu&#228;n túy Tây ph&#228;ng.

Lần này, khái ni&#228;m « hòa bình » cũng không ph&#228;i là ngo&#228;i l&#228;. B&#228;c Kinh đã không ng&#228;t lên án các th&#228; l&#228;c ph&#228;ng Tây mu&#228;n thông qua gi&#228;i Nobel đ&#228;ng&#228;n ch&#228;n s&#228; phát tri&#228;n c&#228;a Trung Qu&#228;c. Không ch&#228; đ&#228;a b&#228;ng l&#228;i, n&#228;c này còn không người gây s&#228;c ép công khai lên chính ph&#228; Na Uy.

T&#228;p chí nh&#228;n đ&#228;nh, nếu nhìn l&#228;i nh&#228;ng đ&#228;ng thái c&#228;a Trung qu&#228;c trong quan h&#228; v&#228;i các n&#228;c láng gi&#228;ng trong th&#228;i gian g&#228;n đây, ta có th&#228; k&#228;t lu&#228;n rằng “n&#228;c này th&#228;c hi&#228;n chính sách đ&#228;c

tài trong nội trị và mặt chính sách hung hăng trong ngoại giao”.

Courrier International cho rằng, Trung Quốc tỏ ra thực dụng, chỉ lo lợi ích trước mắt và phớt lờ những thay đổi của thế giới bên ngoài mặt cách chêm chộp và “vơ vơ”.

Hiện tại, nước này đòi hỏi mọi người nên để nghiêm trọng. Cái nhìn thiên lệch của các nhà báo về nước này đang thay đổi. Còn trong nước, sự bất mãn của dân chúng đã như “tóc nước vỡ bờ” với những vụ bi thảm, đôi khi có cả bạo lực.

Thực ra, không phải vì thế mà cho rằng sẽ có thay đổi nhanh chóng, bởi khả năng phản ứng của nhà cầm quyền Trung Quốc cao hơn nhiều so với các nước Đông Âu và Liên Xô năm 1989. Hơn nữa, sự chấp thuận của người dân Trung Quốc cũng rất cao.

Vụ nổi dậy năm 1989 ở Thiên An Môn chỉ liên quan đến tình trạng lạm phát và thất nghiệp. 21 năm sau, chính phủ đã thành công chuyển vụ việc theo hướng có lợi cho mình, không ngừng lợi dụng các lực lượng có thể gây hại cho họ. Người dân thì dù bất mãn, lợi ích họ là những thay đổi bất chấp sự gây ra hậu quả đáng tiếc.

Tổng kết lại : Nhìn vậy, Trung Quốc sẽ còn giữ độc tài lâu càng nguy hiểm mặt cường quốc, mặt cường quốc “bức bối” chính những công dân của mình, xem thường các giá trị nhân sinh, với hành động theo kiểu “vô pháp vô thiên” và “hung hăng” trong quan hệ quốc tế.