

Gần đây, ông Nguyễn Văn An, nguyên Ủy viên Bộ chính trị, nguyên Chủ tịch Quốc hội và nguyên Trưởng ban chấp hành CSVN



đã có những phát biểu gây sự chú ý của dư luận vì thoáng nghe có vẻ rất trí tuệ, những thực chất hoàn toàn mang tính... nghị luận và mâu thuẫn. Khác với hình thức ông Võ Văn Kiệt thông minh hay viết những bài đề nghị để thay đổi cuộc đời, ông Nguyễn Văn An thì lại dùng lời phẫn nộ của Diễn đàn Vietnannet để càn vố các quan điểm “đổi mới” của mình nhân dịp hội toàn đảng kỷ XI sắp diễn ra vào trung tuần tháng 1 năm 2011.

Qua Diễn đàn VietnamNet, ông Nguyễn Văn An đã góp ý với lãnh đạo CSVN ba vấn đề: 1/ Vấn đề thu hút vốn đầu tư; 2/ Vấn đề xây dựng đảng; và 3/ Vấn đề tuyển chọn nhân sự lãnh đạo cấp cao của đảng.

Ông Nguyễn Văn An cho rằng từ nguyên thu, đảng CSVN tiến hành cuộc cách mạng “dân tộc dân chủ”. Đến năm 1975 họ đã đặt ra cuộc cách mạng dân tộc vì đã “thống Mệnh giải phóng miền Nam” những chủ đề đặt ra cuộc “cách mạng dân chủ” vì... tiến thống lên xã hội nghĩa và bỏ qua giai đoạn phát triển bản chất nghĩa. Để biết là từ năm 1980, đảng CSVN đã áp dụng hoàn toàn mô hình Liên Xô, với sự ra đời nhà nước “Công hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” mà theo ông An thì đây là LỜI HẸ THẸNG.

Ông An định nghĩa lại hội thống là lại từ gốc để nhận, từ lý thuyết để mô hình và đã đặt ra cuộc sống kinh nghiệm là chủ phù hợp với thời đại ngày nay. Từ những thực này, ông Nguyễn Văn An đề nghị với lãnh đạo CSVN hiện nay nên nhìn lại hội thống đang áp dụng, và đảng CSVN nên có những thay đổi như sau:

1/ Công nhận sự hội tụ nhân vì đây chính là vấn đề do dân chủ trên lãnh vực kinh tế. Bối cảnh “chợ công hội tụ” từ hội tụ xu hướng để tránh những sự phá sản trong thị trường như Vinashin xảy ra trong thị trường lại vì đó chính là nguồn gốc của lại hội thống, dựa trên một lý thuyết của đoạn “vô sự chuyên chính”.

2/ Bãi bỏ chế độ “đồng chí” của mô hình cộng hòa xã hội chủ nghĩa, áp dụng rõ rệt và minh bạch chế độ tam quyền phân lập, thực hiện theo Hiến pháp và luật pháp, tức là thực hiện theo lá phiếu của nhân dân và của người dân chứ không thực hiện theo sự lãnh đạo của đồng chí.

3/ Dân chủ là phải có tranh cãi, phải công khai minh bạch để có sự chuyển biến trong bộ óc. Vì thực hiện trách nhiệm cao trong đồng chí và bên ngoài xã hội phải có nhu cầu người ra tranh cãi để có sự chuyển biến đúng đắn như người người có khả năng. Thuyết nghe như đồng chí nói trên, thì thấy rõ thực lý, nhưng khi ông kết luận là “vấn đề học thuyết Marx-Lenin” và tiếp tục đề “đồng chí Cộng Sản giữ được quyền chính trị” thì người nghe nếu không trầm mĩt vì người nhiên chức cũng phải là có đầu óc và mĩt con người khác... làm cảm. Mĩt số người đồng chí của ông Nguyễn Văn An không có gì mĩi. Trừ ông An đã có nhu cầu người như ông Trần Xuân Bách, ông Võ Văn Kiệt, ông Nguyễn H&, Tổng thống Trần Đ&... đã lên tiếng cho rằng đồng chí CSVN phải đi mĩi cảm và kinh tế là chính trị theo con đường dân chủ hóa đất nước thì mĩi giữ quy tắc r& tình thực tế hữu của đất nước Việt Nam. Nhưng người đồng chí thay đổi nói trên đã tiếp là “công nhân” của đồng chí như ông Nguyễn Văn An, nhưng nhóm lãnh đạo đồng chí đồng chí không hề lắng nghe. Tất cả những góp ý, đồng chí cách của những đồng chí viên “công nhân” mĩt thời để bị bỏ quên sau mĩi kết thúc hội đồng CSVN chậm trễ.

Tuy nhiên nhưng góp ý của ông Nguyễn Văn An còn có thêm một điều khá bất thực là ông đòi hỏi ra Luật về đồng chí... để áp dụng cho đồng chí CSVN. Ông An lý luận rằng ngày trước, đồng chí CSVN phải đi tranh giành chính quyền và thực dân nên x& luật rằng để chế độ là đi quy. Ngày nay, đồng chí CSVN đã nắm được thiên hạ, cai trị đất nước mà không có luật để quy định là đi hoặc đồng chí của đồng chí CSVN, vì thế không tránh khỏi mĩt sự tr&ng hợp đồng chí CSVN vẫn đồng chí trên nhà nước, đồng chí trên pháp luật... theo kiểu luật rằng. Để đồng chí CSVN hoạt động hợp Hiến và hợp Pháp, theo ông Nguyễn Văn An thì Quốc hội phải sớm ban hành bộ luật nhằm quy định những nguyên tắc hoạt động, lãnh đạo dành cho đồng chí CSVN.

Rõ ràng, ông Nguyễn Văn An đã làm làm gì a nguyên tắc đi hành qu& gia và nguyên tắc hoạt động của đồng chí phải. Chính vì sự làm làm này, các giới pháp đồng chí của ông đã trở nên vô ích, ng&ng n& và mâu thuẫn đến đến khôi hài.

Thực tế, ông An cho rằng việc đồng chí CSVN hoạt động đồng chí đồng chí không sao, nhưng việc bộ óc các trách nhiệm cao của nhà nước như dân biểu quốc hội, chủ tịch nước, thủ tướng, chủ tịch tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương nên để cho nhu cầu người ra công và công khai trình bày công trình hành động để cho mĩi người có quyền chuyển biến và bị phiếu tín nhiệm.

Có lẽ do suy nghĩ và hành xử trong gu&#223;ng máy đ&#223;c tài đã lâu, ông An đã không nhìn thấy đ&#223;c nguyên nhân căn bản của m&#223;i sự sai trái trên đ&#223;t n&#223;c Việt Nam. Nguyên nhân của cái gọi là L&#223;i H&#223; Th&#223;ng mà ông đã phân tích ở trên chính là do sự đ&#223;c quy&#223;n cai trị của đ&#223;ng CSVN. Chính sự đ&#223;c quy&#223;n hiện nay đã khiến đ&#223;ng CSVN không có nhu cầu phải cải cách “l&#223;i h&#223; th&#223;ng” khi nó không bị những thách thức chính trị từ những đ&#223;ng phái khác, và đã không thêm lòng nghe lời của những góp ý từ các “công thần” của đ&#223;ng. Ngoài ra, việc cho nhiều người ra ngoài công khai trình bày các chương trình hành động cũng vô ích vì chính đ&#223;ng CSVN, chứ không phải người dân, sẽ là yếu tố quyết định ai được làm việc trong gu&#223;ng máy do đ&#223;ng th&#223;ng trị. Từ mối tương quan này, có lẽ ý ai đ&#223;c của sự th&#223;c sự phải có người dân và có đ&#223;m lược đi ngược lại với những việc làm sai trái của đ&#223;ng. Việc mời những viên trình bày chương trình hành động của mình cho dân chúng là “trò hề dân chúng”, vì trong th&#223;c tế những chương trình đó không do sáng kiến của các viên mà là của đ&#223;ng đ&#223;c các viên pha chế cách trình bày mà thôi.

Thứ hai, để tránh việc đ&#223;ng CSVN bao biện nhiều thứ, cần phải có một bộ luật để quy định các giới hạn của đ&#223;ng đối với nhà nước, xã hội, môi trường và nhất là đối với các đoàn thể xã hội. Với tiến độ là đ&#223;ng CSVN vẫn nắm giữ lãnh đạo duy nhất, ông An đã quên dù đã từng là chủ tịch Quốc hội, quốc hội chỉ là một bộ phận ngoại vi của đ&#223;ng CSVN, mang tính chất hình thức và bù nhìn để tạo hình ảnh “dân chúng” mà thôi. Quốc hội đã cho ra biết bao nhiêu luật những đ&#223;ng CSVN đã ch&#223;ng thi hành mà còn ngang nhiên đặt ra những đi&#223;u luật đi ngược lại với hiến pháp của chính họ như đi&#223;u 88 và 79. Dù quốc hội hiện nay có quy định bộ phận tín nhiệm hay bãi nhiệm thẩm phán và các bộ trưởng, những người lãnh đạo đ&#223;ng không cho - như với các đi&#223;u kiện yêu cầu Quốc hội bộ phận tín nhiệm trách nhiệm Thẩm phán của ông Nguyễn Tấn Dũng vì đã làm sụp đổ Tập đoàn Vinashin - thì quốc hội cũng chỉ bó tay và im lặng chấp hành.

Ông Nguyễn Văn An tuy đã nghe hiểu những ông hiện là bộ với của Phó thủ tướng Hoàng Trung Hải, một cán bộ trẻ có nhiều tiềm năng trở thành ủy viên Bộ chính trị kỳ tới đời XI và có xác suất thay thế Nguyễn Tấn Dũng làm Thủ tướng vào năm 2017. Với những mối quan hệ như vậy, những đề nghị thay đổi của ông Nguyễn Văn An rõ ràng là nói lý để đ&#223;c, như kẻ say đèn mờ mắt... khi ngồi trước ống kính của ký giả mà thôi.

Trung Ði&#223;n

Ngày 22/12/2010