

“chúng tôi ủng hộ các Đảng CSVN trước sau như một là bằng mọi cách dâng phần lớn Vịnh Bắc Việt và Hoàng Sa Trường Sa cho TC!”

Viết cho Ngày Hoàng Sa - San Jose - 22/1/2011[3]:

**Tư Hiếp các Vịnh Bắc Việt 25/12/2000 đến Hội Sở Địa Liên Hiệp Quốc ngày 6 và 7/5/2009,
Việt Cộng Âm Mưu Dâng Trường Biển Đông Cho Trung Cộng?**

Tóm tắt 2 bài trước

Độc bản được đọc theo sát được văn bản vô cùng phức tạp và đầy rẫy hủ a mù này, người viết xin tóm lược lại ý chính của bài 1 và bài 2 trước đây như sau:

Qua bài 1, “Tư Hiếp Theo Quốc Tế Biển Đông [1] và Hà Nội cuối 2009 đến Hội Sở Địa Liên Hiệp Quốc Tế Biển Đông [2] và Sài Gòn cuối 2010”, người viết đã lưu ý bản được:

1] Hà Nội đang toan tính hoàn tất việc bàn giao Hoàng Sa, Trường Sa và phần lớn Vịnh Bắc Việt cho Bắc Kinh qua chính Luật Biển LHQ khi bắt đầu văn bản mà lâu nay Hà Nội và Bắc Kinh đều coi là “nhảy còm” này ra trước LHQ, qua 2 hội sở họp Ban Phân Ranh Thềm Lục Địa ngày 6 và 7/5/2009.

2] Sau khi Hà Nội họp 2 hội sở cho Hội Ban Thềm Lục Địa, Bắc Kinh phần đầu tiên ào và Hà Nội tiếp tục Hội Sở Địa Liên Hiệp Quốc Tế Biển Đông rồi mở ra hội ngoại tiếp gây hủ a mù, xoa dịu dân chúng, đánh lạc hướng dư luận và che giấu hai hội sở “cố gắng, dâng đồ” cho Bắc Kinh của Hà Nội.

Qua bài 2, “Hoa Kỳ với Biển Đông”, “Trung Cộng với Hoàng Sa Trường Sa”, người viết đã xin bản được ghi nhận:

1] Hoa Kỳ tăng cường can thiệp vào Biển Đông lúc này trước hết là vì quy định kinh tế của Hoa Kỳ, chủ chốt là văn bản dầu khí; trong lúc mục tiêu “trước mắt” của Trung Cộng là chiếm trường Hoàng Sa Trường Sa. Vì mục tiêu “cốt lõi” khác nhau nên sự mưu gi hai “cường quốc” này cũng thừa hiếp với nhau; chủ “tư lợi quốc” VN là “lãnh đạo!” [Chúng làm gì có chuyện Hoa Kỳ giúp VN “giải” hay “đòi” lại Hoàng Sa Trường Sa như một số người đã góa “tư lợi quốc”, được biết là sau tuyên bố ngày 24/7/2010 của Hà Nội của bà Hillary Clinton, ngoại trưởng Hoa Kỳ].

2] Việc công ty dầu khí BP [Anh] nhượng do một ông Mỹ nhượng dầu sau khi rút khỏi hai hội sở đang khai thác dầu khí với VN vì bị TC áp lực đến Bắc Kinh ngày 11/11/2010 với 50 điều kiện gia do thủ tướng Anh David Cameron đến thăm và ký kết hợp đồng khai thác dầu khí với TC cùng với công ty dầu khí Chevron [Mỹ] ở Biển Đông [hay trong vùng Hoàng Sa Trường Sa], sau hàng loạt hội nghị cấp cao của Hà Nội với nhiều tuyên bố “đạo to búa lớn” hay “thông lộ” của VN, đã chứng minh cách thức cho nhận xét 1 trên đây.

Qua bài 3 dưới đây –“Tư hiếp các phân bố của Vịnh Bắc Việt ngày 25/12/2000 đến hai hội sở và thềm lục địa VN họp LHQ ngày 6 và 7/5/2009”- người viết lược trình tuy tốn quát như ng

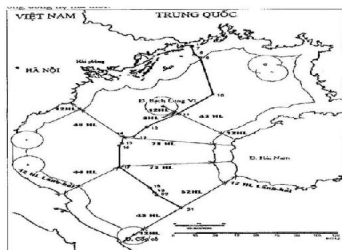
rõ ràng cũng đã để bạn đọc thấy được “chính quyền của Đảng CSVN trước sau như một là bảo vệ mọi cách dâng phần lớn Vành Belt Việt và Hoàng Sa Trường Sa cho TC!”

Hiệp ước phân định Vịnh Bắc Việt 25/12/2000?

Sau khi “đã ngoan ngoãn chấp nhận biên giới rõ ràng” [*] sau trận chiến tranh biên giới Việt - Trung tháng 2/1979, Bắc Kinh buộc Hà Nội phân định Vịnh Bắc Việt mà dù Hà Nội và Bắc Kinh không có một lý do nào để phân định Vịnh Bắc Việt. Hiệp ước với Vịnh Bắc Việt mang tên Constans ký kết tại Bắc Kinh ngày 16/6/1887 giữa đại diện Pháp [độc lập VN lúc đó] và đại diện nhà Thanh [độc lập TH] vẫn còn nguyên hiệu lực và hoàn toàn phù hợp với Luật Biển LHQ.

Ngày 25/12/2000, Hà Nội đã cúi đầu khuất phục, lén lút ký kết với Bắc Kinh hiệp ước phân định Vịnh Bắc Việt và để kín chi tiết những điều khoản vãn vẹn trong nòng ra ngoài ngoi là VC đã dâng cho TC 11 ngàn km² Vịnh Bắc Việt qua hiệp ước này. Đến khi một bên [đồng ý] trong hợp số một của Hà Nội liên quan tới hiệp ước 25/12/2000 bị phát hiện thì giới nghiên cứu cho rằng Hà Nội đã dâng cho Bắc Kinh hơn 20 ngàn km² Vịnh Bắc Việt, chứ không phải 11 ngàn km².

Vì trong số 21 điểm mà một bên đã thu thập kèm theo hiệp ước 25/12/2000, ngoài điểm 1 [ranh giới tự nhiên Quần đảo Đông TQ và quần đảo Móng Cái VN], 20 điểm còn lại tập số 2 đến số 21 đều lún sâu vào biển VN. Trong đó điểm 17 cách biển VN 44 hải lý nhưng cách đảo Hới Nam TQ tới 73 hải lý, tức TQ được hưởng hơn VN tới 29 hải lý. Ngoài việc không đồng ý này, sự phân chia cũng không đúng Luật Biển LHQ, tức biển nội và biển hay đảo với đảo của hai nước; ở đây lại giữa biển VN với đảo Hới Nam TQ, tức hy sinh đảo Bạch Long Vĩ của VN.



Bên dưới trong hợp số một của Hà Nội và hiệp ước Vịnh Bắc Việt 25/12/2000

Ngày 28/1/2002, trước đó khoản mệnh đề lên án VC lén lút dâng biển cho TC, thủ-trưởng ngoại-giao Hà Nội Lê Công Phụng [trước đó là trưởng đoàn đàm phán và phân định Vịnh Bắc Việt] với vàng lên tiếng thanh minh thì lại ra với Đảng CSVN từ lâu đã lén lút nhượng đất dâng biển cho Đảng CSTH. Theo lời Phụng nói với báo chí ngày 28/1/2002 thì chính Tổng Bí Thư CSVN Đỗ Mười [năm 1993] và TBT Lê Khả Phiêu [năm 1997] đã sang tìm Bắc Kinh để “tho thu các nguyên tắc căn bản với biên giới và lãnh hải” với TBT/CSTH Giang Trạch Dân.

Phần Phụng thì cũng đi gọt trọt rỗng rỗng đã “căn cứ vào các qui định của Luật Biển LHQ và các nguyên tắc quốc tế và tập quán trong lúc đàm phán với Bắc Kinh”. Sự thất bại ngổ ngáo của Hới Nam TQ nói và sau đây là vài điều đáng:

-Theo Luật Biên LHQ, nếu 2 bên không thỏa thuận được với nhau thì phân chia lãnh hải theo “đường trung tuyến”. Đường trung tuyến ở đây phải là đường giữa đảo Bạch Long Vĩ [VN] và đảo Hoàng Nam [TQ]; khoảng cách phải bằng nhau giữa 2 đảo này. Phải ng bít chấp điếu luật này khi chấp thuận đường phân chia cách Bạch Long Vĩ 15 hải lý và cách Hoàng Nam tới 55 hải lý, tức không đều nhau và để cho TQ vượt trội VN tới 40 hải lý.

-Đường trung tuyến phải là đường chệch giữa bãi biển hai nước hay giữa đảo của hai nước. Phải ng cũng bít chấp qui định này và chấp thuận đường trung tuyến giữa đảo Hoàng Nam TQ với bãi biển VN thay vì ở đây đường trung tuyến phải giữa đảo Bạch Long Vĩ VN với đảo Hoàng Nam TC; vì không tính Bạch Long Vĩ như thế mà VN đã mất nhiều ngàn km2 biển vùng này cho TC.

-Toà Án Quốc Tế [qua vụ án Libya kiện Malta năm 1985] đã phán quyết: Đảo dù lớn đến đâu cũng không bình đẳng với lục-đảo được, và không cho đảo Malta có hải phận riêng bằng lục-đảo nước Libya. Phải ng đảo ngoài án-lệ này khi cho đảo Hoàng Nam của TC có hải phận riêng hơn lục-đảo nước VN.

Huấn lệnh của hải quân 25/12/2000 là VN đi tới 63% diện tích cũ xưa còn 53%. Theo học giả chuyên về Biên Đông Vũ Hân San, thực tế còn bị đất hơn nữa: TQ chiếm 55%, VN 45% là tới đa, tức VN mất 20% hay 20 ngàn km2 Vịnh Bắc Việt. Và tác giả “Đảo Lý Biên Đông với Hoàng Sa Trường Sa” Vũ Hân San cũng cảnh báo [ngay từ lần phát hành lần đầu tiên của tập tài liệu giá trị này ở San Jose ngày 29/4/1995]: “Chăm sóc hòn đảo Hoàng Nam thôi, TC đã chiếm phần lớn Biên Đông! Làm sao VN còn dấy dấy sự căm giận cho cuộc thế này thoả mãn với quan trọng hơn và Trường Sa Hoàng Sa cũng như toàn thể chủ quyền Biên Đông sau này.”[**]

Vì mất mát quá nhiều như thế nên Hà Nội đã dấy kín hải quân 25/12/2000 và nay mưu toan “công khai hoá” và “hợp pháp hóa” qua học số núp LHQ ngày 7/5/2009 liên quan tới phần lãnh hải Trung VN, trong đó đường ranh 200 hải lý VN đứt gãy đứt gãy rồi ví dụ n 15N khi gặp quần đảo Hoàng Sa, tức gián tiếp coi như vùng quần đảo Hoàng Sa và Vịnh Bắc Việt đã giới quyết qua hải quân “bít hợp pháp” và “bít bình đẳng” 25/12/2000 rồi.

Học số Hà Nội núp LHQ và Thảm Lũc Đảo VN?

Ngày 13/5/1999, LHQ ra qui định các nước ven biển có tối thiểu 10 năm để nộp học số mở rộng thảm lũc điếu, có thể đến tới đa 350 hải lý. Ngày 6 và 7/5/2009, tức chỉ còn vài ngày là hết hạn nộp điếu, Hà Nội núp LHQ hai học số:

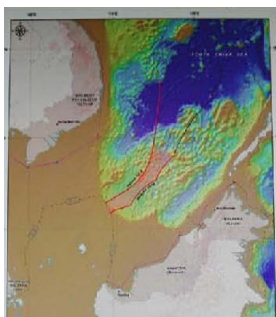
-Học số [1] ngày 6/5/2009 [nộp chung với Mã Lai] liên quan tới Lãnh Hải hay Thảm Lũc Đảo phía Nam VN và quần đảo Trường Sa. Đường ranh 200 hải lý [màu đỏ] Lãnh Hải hay Thảm Lũc Đảo VN ở bên dưới kèm theo học số này “cố ý” gạt gợn toàn bộ nhóm đảo Trường Sa ra ngoài Thảm Lũc Đảo hay Lãnh Hải VN. Theo nhà nghiên cứu chuyên về Hoàng Sa Trường Sa Vũ Hân San: “4/5 vùng

biển Trường Sa không còn trong hải phận VN; VN chỉ còn đảo Trường Sa nhỏ và 2 đảo chìm, trong số trên 100 đảo nhỏ và chìm của nhóm Trường Sa.”

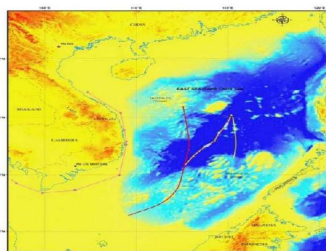
Biên Đông Dãy Sóng (3)

Tác Giả: Ls. Nguyễn Thành

Thứ Hai, 10 Tháng 1 Năm 2011 10:53



Đường biên giới được vẽ trên bản đồ địa hình, thể hiện rõ ràng các địa điểm, địa danh và các công trình kiến trúc.



Đường biên giới được vẽ trên bản đồ địa hình, thể hiện rõ ràng các địa điểm, địa danh và các công trình kiến trúc.