

Đợi mợ t "quợ n chúng" nhợ tôi thì hợ vào đó thì Đợng sợ cho hợ đợợ c chợ c vợ, đợợ c trợ thành giai cợ p lợnh đợ o, đợợ c tợ chợ c giáo đợ c, che chợ, bợ o vợ kợ cợ khi có sai lợ m, lợ i đợợ c cung cợ p nhợ ng thông tin mợ t mà quợ n chúng sợ chợ ng bao giợ đợợ c cung cợ p hoợ c chợ đợợ c cung cợ p sau mà thôi.



Cái tợ a cợ a entry chợ c chợ n sợ làm cho bợ n bè và nhợ ng ngợợ i quen biợ t tôi tò mò; thợ m chỉ sợ có nhợ ng ngợợ i ... nợ i giợ n chợ i tôi là ... bợ i bút và đợ i trá; cũng có thợ có ngợợ i ... vui mợ ng vì tôi đã bợ t đợ u có ý thợ c chính trợ, là đợ u hợ n là cợ n có cợ a mợ t ngợợ i đang làm trong khu vợ c nhà nợợ c và có mợ t chút vợ trí quợ n lý (xin làm rõ thêm: mợ t vợ trí vô cùng nhợ, không đáng gì và cũng sợ p hợ t nhiợ m kợ rợ i).

Nhợ ng thái đợ này là do tôi luôn tuyên bợ không quan tâm đợ n chính trợ và không muợ n làm chính trợ. Mà ở VN thì chợ có nhợ ng ngợợ i quan tâm đợ n chính trợ và muợ n làm chính trợ thì mợ i đợ c, suy nghĩ, viợ t, hoợ c nói vợ Đợ ng mà thôi. Vợ y không quan tâm đợ n chính trợ mà lợ i nói vợ viợ c vào Đợ ng, là cợ làm sao?

Xin cho tôi đợợ c giợ i thích. Rợ t tình cợ, sáng nay tôi tìm thợ y bài phợ ng vợ n đã đợợ c thợ c hiợ n gợ n 2 năm nay vợ viợ c không muợ n vào Đợ ng cợ a nhà văn Võ Thợ Hợ o. Mợ t bài phợ ng vợ n rợ t hay, đợ t ra rợ t nhiợ u đợ u đáng suy nghĩ mợ c dù theo tác giợ cợ a nó thì bài phợ ng vợ n đã đợợ c gợ i đợ n nhiợ u tợ báo nhợ ng chợ ng có ai phợ n hợ i cợ. Nói cách khác, công luợ n chính thợ ng không xem nhợ ng vợ n đợ đợợ c nêu trong bài phợ ng vợ n là đáng quan tâm, hoợ c cũng có thợ là nó quá ... nhợ y cợ m nên mợ i ngợợ i muợ n lợ đi vì không biợ t nên phợ n ợ ng vợ i nó ra sao.

Bài phợ ng vợ n đó ở đây này. Tôi tin rợ ng nó là mợ t bài nên đợ c, đợ c biợ t là đợ i vợ i nhợ ng ai yêu Đợ ng và quan tâm xây đợ ng nó. Còn đợợ i đây thì tôi xin trích lợ i vài đoợ n, cùng vợ i nhợ ng suy nghĩ cợ a tôi vợ nhợ ng phát biợ u cợ a nhà văn Võ Thợ Hợ o, và thông qua đó, nhợ ng suy nghĩ vợ Đợ ng Cợ ng sợ n Viợ t Nam:

Tôi vợ đây đợợ c ba tháng, mợ i thợ tợ c bợ nhiợ m tôi giợ chợ c Phó tợ ng biên tợ p báo này gợ n

nh đã hoàn t t, k c vi c l y ý ki n tán thành c a t t c 100% anh ch em trong toà so n, ch còn ch s phê duy t c a Ban T t ng văn hoá Trung ng là xong. Nh ng đ n đây v n đ b “ách” l i vì tôi không là đ ng viên (!?). Tr c tình hình này, các c p u Đ ng đ đây có l i đ ngh tôi nên ch p thu n vào Đ ng nh ng tôi đã m t m c t ch i: “Tôi không vào Đ ng đ ch đ i l y m t cái ch c. N u mà vào Đ ng nh v y thì r t là c h i, r t là t i. N u mà quy n l c ch đ phân ph i cho nh ng đ ng viên thì Đ ng ch thu hút đ c nh ng k c h i, nh ng k ch vì m t mi ng m i l i, vun vén cho b n thân mình mà thôi! Và nh th thì Đ ng s suy y u, s m t ru ng t bên trong, t tâm h n, hành vi c a m i đ ng viên”. Tôi không mu n làm m t ng i nh th . Có nh ng lúc nhi u ng i đã m i tôi đ n cùng ăn v i h m t b a c m đ v n đ ng tôi nên vào Đ ng. Tôi r t c m n h và th t c m đ ng vì th c s là h vì quy n l c a tôi. H nói: “H o c n ph i ng i vào m t v trí có quy n l c. Nh ng ng i nh H o ng i vào ch c v đó thì nh ng k c h i s không th chen chân vào đó đ c”. Cho đ n t n gi tôi v n th m c m n h . Có lúc tôi cũng đ nh đ ng ý vào Đ ng cho xong vì th c s mu n qu n lý m t t báo, mu n làm cho nó phát tri n thì mình ph i có m t v trí, m t chút quy n l c nh t đ nh m i có th làm đ c. Nh ng tôi không th l a d i lòng mình đ c.

[...]

B m tôi là nh ng ng i c ng s n nòi. B tôi tham gia Cách m ng đ ng chí H i t năm 1929, là đ ng viên Đ ng c ng s n Vi t Nam t năm 1931 cho đ n bây gi . M tôi vào Đ ng t năm 1934, là đ ng viên mãi cho đ n lúc c m t. Các anh em ru t c a b m tôi đ u là nh ng ng i khá gi và đ u đã t ng b ti n nhà mình ra đ ho t đ ng cách m ng. Và th i đó, h đã hy sinh cho m t lý t ng, lý t ng gi i phóng cho nh ng ng i b áp b c, bóc l t, đ em l i công b ng, t do cho xã h i. Th i đó, đa ph n nh ng trí th c cũng v y. Còn bây gi thì khác, bây gi vào Đ ng là... Tôi không phê phán gì ai vào Đ ng mà theo tôi, bây gi vào Đ ng là t đ i chính mình. Ph i s ng làm sao đ mình tr ng đ c mình. Đ y m i là quan tr ng. N u b n thân mình không tr ng mình thì mình s không yêu mình đ c. Không yêu mình đ c thì không th yêu ng i khác đ c.

Hai đ n tôi trích đ trên là nh ng đ n gây cho tôi n t ng m nh nh t v nhà văn Vũ Th H o, đ ng th i làm n i b t nh ng v n đ mà tôi cho là nh ng ng i có v trí quy t đ nh trong Đ ng hi n nay nên th c s quan tâm. V đ n đ u tiên, tôi th y hoàn toàn đ ng c m, đ c bi t là đ u trăn tr cho r ng n u mình mu n th c s có tác đ ng gì đó (đ đây là đóng góp cho nh ng đ i u tích c c) thì tr c h t mình cũng c n m t ít quy n l c. Vì tôi cũng đã t ng tr i qua nhi u ngày suy nghĩ nh th : nên vào Đ ng đ làm đ c nhi u h n cho công vi c chung. Nh ng cu i cùng, tôi cũng v n th y hình nh có cái gì đó không n, có m t chút d i trá, m t chút ... l n l o trong cái l p lu n đó c a chính tôi.

Vì vi c vào Đ ng

Tác Giả: Vũ Th Ph ng Anh
Thứ Ba, 25 Tháng 1 Năm 2011 11:28

Tôi sao lại d i trá và l n l o nh ? Nói th ng ra, là vì nh th này: tôi không tin vào lý t ng c ng s n nh m t chân lý tuy t đ i, và tôi vì v y tôi không s n sàng "nguy n su t đ i trung thành v i lý t ng c ng s n", là đi u mà tôi đoán r ng các đ ng viên khi làm l k t n p s ph i tuyên th . N u tôi có vào (đây ch là gi thuy t, là câu đi u ki n l i 3 trong t ng Anh), thì ch c tôi cũng ch xem đó nh m t công c cho phép tôi đ t đ c nh ng tính toán, cân nh c c a tôi đ đ c thăng ti n trong ngh nghi p mà thôi. M t vì c làm, nói gì thì nói, cũng s đ c t t c m i ng i (nói theo ngôn ng chính tr c a đ ng là "qu n chúng") nhìn nh n đó tr c h t là vì l i ích riêng, ch ch ng th nào nh n v r ng đ y là vì cái chung đ c. Ai mà tin, và làm sao mà tin n i, khi m t ng i vào Đ ng vì m t cái ch c v đang ch mình, mà l i nói là mình vào ch vì mình mu n đóng góp cho cái chung, vào vì ng i khác?

Nói m t chút v t "qu n chúng". Ch ng bi t m i ng i thì sao, ch tôi thì c c ghét cái t này, vì nó có hàm ý ng o m n, xem m i ng i là m t đám đông vô th c c n đ c d n d t, ch có mình (t c các đ ng viên và nh ng ng i s p đ c k t n p vào đ y) m i sáng su t, có ý th c, và vì th m i đ c làm lãnh đ o. Tôi nghĩ, thái đ này có th s làm cho (m t s) trí th c xa r i, xa lánh Đ ng. N u Đ ng mu n có s c thu hút h n, mu n làm cho mình th c s m nh m t cách b n v ng, t c là có nh ng đ ng viên có tri th c th c s, và g n bó v i "qu n chúng", v i "nhân dân" th c s, do dân và vì dân, thì ch c là ph i thay đ i m t s quan đi m và c ngôn ng c a Đ ng, thì m i có s c thu hút nhi u h n.

Còn n u không, tôi e r ng hi n nay tình tr ng s là, ai vào Đ ng thì c vào, their problem, ch ng qua là h mu n vào đ y đ đ t đ c m t m c đích riêng mà thôi. Ví d , h vào vì mu n đ c b nhi m nh ng ch c v quan tr ng, thì cũng gi ng nh mu n l y v Công giáo thì anh ph i (gi v) theo đ o. OK, đó là l a ch n c a anh, đ ng anh anh c đi, còn thì qu n chúng ng i ta cũng có nh ng l a ch n và nh ng con đ ng c a h , anh đi đ ng anh tôi đ ng tôi!

Tôi không nói là c h là đ ng viên thì không t t (chính ra, v m t chính th ng thì trong xã h i ta, by default thì đ ng viên đ ng nhiên ph i t t h n qu n chúng đ y). Thôi thì không tranh cãi ai đúng ai sai, hãy c t m ch p nh n là ở đâu cũng v y, s có ng i t t hay ng i x u, dù h có là đ ng viên hay không, nh ng mà n u th thì đ ng viên đâu có khác gì ai đâu nh ? Cũng là nh ng l a ch n, cân nh c cho cu c đ i riêng c a mình mà thôi!

Tôi mu n quay l i đo n trích th hai c a nhà văn Võ Th H o. Nhà văn nói v cha m mình, nh ng đ ng viên c ng s n nôi. Tôi cũng tin, nh nhà văn đã tin, là nh ng v y là nh ng ng i có lý t ng. Thì đã rõ: h ph i hy sinh cho lý t ng c a mình, tr c m t h ch ng đ c gì cho b n thân khi vào Đ ng, mà ch th y b m t mát thôi, th nh ng h v n vào. Nh ng tôi hoàn toàn đ ng ý v i nhà văn r ng v i cái cách g n vi c vào Đ ng v i nh ng "ph n th ng" c th nh đ c quy ho ch đ b nhi m các ch c v quan tr ng, thì đ ng viên th i nay đã hoàn toàn

m t đi đi u ki n đ hy sinh vì lý t ng r i. Đ ng đã t c m t c a h c h i đ rèn luy n, đ ch ng t v i "qu n chúng" r ng h là m t giai c p u tú h n.

Đ i m t "qu n chúng" nh t i h vào đó thì Đ ng s cho h đ c ch c v , đ c tr thành giai c p lãnh đ o, đ c t ch c giáo đ c, che ch , b o v k c khi có sai l m, i đ c cung c p nh ng thông tin m t mà qu n chúng s ch ng bao gi đ c cung c p ho c ch đ c cung c p sau mà thôi. Cho nên, t i hoàn toàn thông c m v i nhà văn VTH khi nói r ng đôi khi cũng nghĩ đ n vi c vào cho r i, vì đã mu n làm gì thì cũng c n m t chút quy n l c đ có th làm đ c đi u mình mu n làm. Nh ng n u th , thì đ ng viên n u không làm t t h n ng i khác thì th t m i là khó hi u, còn làm t t thì ch ng có gì đáng ph c c ; ng c l i n u h làm không t t b ng qu n chúng thì th t vô cùng đáng trách, vì h đã đ c t ch c đ u t bi t bao nhiêu (b ng ti n thu c a dân, nh nhé!) đ tr thành nh ng ng i lãnh đ o c mà!

C ch c a chúng ta hi n nay khi n cho ch có các đ ng viên m i đ c có quy n l i chính tr th c s (nói theo m t cách nào đó là h đ c đ c quy n yêu n c, còn qu n chúng nh t i thì không). Ch có h m i đ c là đ i bi u qu c h i (h n 90%), đ c tham gia các đ i h i đ ng c p d i đ b u ra nh ng đ i bi u tham đ đ i h i Đ ng c p trên --> đ i h i Đ ng toàn qu c, v n là s ki n chính tr quan tr ng nh t đ đ nh đo t t ng lai c a đ t n c. Ch ng i dân nh t i thì có quy n gì đ u, cho nên đ i h i Đ ng quan tr ng th mà m t ng i có h c (ò thì cũng có b ng sau đ i h c, cũng đi đ y h c) nh t i cũng ch ng quan tâm gì m y, vì có nói gì thì r i cái c ch y nó v n ch y theo nh ng nguyên t c v n hành riêng (đ i v i t i là h i bí hi m) c a nó, thì t i quan tâm đ làm gì?

Có l n n y gi t i nói h i lòng vòng, l n x n. Xin tóm l i nh th này: t i th y đ ng viên VN hi n nay là m t giai c p đ c quy n đ c l i, vì n u b n làm vi c nh ng c quan thu c nhà n c mà không ph i là đ ng viên thì ch là công dân h ng hai (th c ra m i vi c lúc này cũng đã có nh ng thay đ i, nh ng mà r t ch m). Tuy v y, hình nh cái đ c quy n đ c l i đó hi n nay cũng không ph i là quá h p đ n đ i v i t t c m i ng i, vì v n có ng i không mu n vào nh nhà văn Võ Th H o, hay ... nh t i. N u nh ng ng i không mu n ho c không th vào là nh ng th c s kém c i, ho c t m th ng, thì Đ ng không có gì ph i suy nghĩ. Nh ng n u đó là nh ng trí th c, nh ng ng i có tâm huy t, có năng l c, ví d nh nhà văn Võ Th H o (t i ch ng quen bi t gì, ch bi t tên ch th m chí còn ch a bi t m t), mà h không mu n vào, thì Đ ng nên xem l i cách thu hút Đ ng viên m i c a mình.

Và quan tr ng h n n a, n u vì h không ph i là đ ng viên, nên dù h có t t m y thì Đ ng cũng s không b nhi m nh ng ch c v quan tr ng cho h , mà s đ a vào đ y nh ng đ ng viên dù h i kém h n m t chút, thì li u nh th Đ ng có đang s đ ng nhân l c t t nh t đ xây đ ng đ t n c hay không? Ch c là không. Nh ng ng i có tài, có tâm huy t nh ng không vào Đ ng vì lý

do nào đ y, nh ng v n s n sàng làm trong khu v c nhà n c đ đóng góp, mà Đ ng không s đ ng (vì không ch u vào Đ ng) thì đ ng nghĩa v i vi c đ y h ra ngoài, làm vi c cho nh ng công ty t nhân ho c n c ngoài, v y có ph i là Đ ng đang hành đ ng t t nh t cho l i ích c a dân t c nh Đ ng v n "tâm nguy n" hay không?

Cũng ch là m y câu h i lan man, h i v v n nh ng th ng th n c a tôi, nhân d p tôi đ c bài ph ng v n mà thôi. N u Đ ng có quan tâm và đ c đ n, thì cũng xin xem đ y là đóng góp c a tôi cho đ i h i Đ ng l n th XI, s p di n ra trong vài ngày t i. N u tôi nói sai ho c phi n di n, xin m i ng i c trao đ i cho tôi hi u rõ h n. Còn n u không ai quan tâm, thì cũng ch nh b t k entry nào khác, tôi vi t đ ghi l i nh ng th c m c c a tôi mà thôi. B t đầu 10, 20 năm n a đ c l i, thì m i vi c đã thay đ i theo chi u h ng ng t t đ p h n?

À mà tôi đang h t s c tò mò t h i, c các n c ng i ta tham gia các đ ng phái chính tr nh th nào nh ? Ch c là không gi ng VN m t chút nào c . Vi c riêng hoàn toàn, và không ai dám h i đ n cho đ n khi h đã tr thành chính khách th c s , ch không th nào l i là chuy n mà t t c m i ng i làm trong c quan nhà n c đ u ph i nghĩ đ n nh VN hi n nay, ch c là th . Chính ra, VN là m t cái case h t s c đ c đáo, có khi ph i có nhà khoa h c chính tr (political scientist) làm m t nghiên c u đ n n i đ n ch n đ m i ng i cùng hi u, ph i không?

C p nh t ngày 23/1/2011

Bài vi t này c a tôi đã n m trên blog này khá lâu r i, và cho đ n nay tôi cũng đã vi t entry khác (t c là entry này đã cũ). Nh ng cho đ n nay m i ngày tôi v n th y có ng i vào đ c nó, và th nh tho ng v n có ng i comment. Đi u này cho th y entry này thu hút đ c s quan tâm c a nhi u ng i. Nh ng có m t đi u b t ng đ i v i tôi là bên c nh m i quan tâm v v n đ chính mà tôi nêu ra (vào Đ ng), thì entry này có v l i có nhi u ng i quan tâm và ph n ng h n v m y câu có liên quan đ n đ o Công giáo, mà tôi xem là "di s n tinh th n" c a chính mình.

Nh các b n có th th y, đã có nh ng ng i ph n ng v i m y câu đó c a tôi, qua các comments đôi khi ph i nói là khá gay g t. Và hôm nay tôi nh n đ c email c a m t ng i b n cũ v i l i khuyên là l ra không nên đ c p đ n nh ng đi u đó. M t ng i b n mà tôi quý tr ng, m t ng i đ ng đ o.

Th c s nh tôi đã nói trong các comments, tôi không có ý đ kích b t k ai trong entry này, l i càng không có ý đ nh đ kích đ o Công giáo mà tôi đã xem là "di s n tinh th n" c a chính tôi.

Vui lòng vào Đăng

Tên: Vũ Thị Phương Anh
Số: 7913; Ba, 25 Tháng 1 Năm 2011 11:28

Tôi cũng có những lý do để đăng nhập những điều liên quan đến Đạo Công giáo, vì nó là sự cần thiết để có những suy nghĩ và tranh luận mà tôi đã có với những người quen biết và có một blog này. Tôi đã viết rất chân thành với chính mình và không ngại bày tỏ lên án hay kết tội gì cả - vì có lẽ ai cũng hiểu rằng để hiểu con người mà chỉ dựa vào mấy câu thì hẳn là không thể đúng được.

Những nội dung những câu tôi nói ra - thực hiện suy nghĩ của chính mình, một khi tôi phân tích - mà một cách nào đó đã vô tình xúc phạm đến tình cảm tôn giáo của mọi người thì quả thật đó là điều mà tôi hoàn toàn không muốn. Vì vậy, sau khi nhận được góp ý của bạn tôi thì tôi đã remove những dòng ý đi và không còn thấy trên entry này nữa. Mặc dù tôi vẫn để lại những comments có liên quan đến phần đã được remove, vì nó có tính lịch sử của nó, và cũng là để tôn trọng những người đã đăng và bày tỏ công nhận xét, phần này, dù đôi lúc không mấy nhẹ nhàng.

Trên hết, xin cảm ơn mọi người đã đăng và trao đổi, dù ý kiến có trái ngược nhau. Đáng mừng là trang blog này của tôi cũng tỏ ra được một diện mạo nhỏ nhờ mọi người chia sẻ những suy nghĩ thẳng thắn và những vấn đề của cuộc sống xung quanh.

Một điều mà hình như cho đến nay vẫn chưa có nhiều người trong xã hội của ta thì phải? Mà tình thế đang thay đổi trong tranh luận trong hòa bình, trật tự và thế kỷ công tôn pháp luật thì tất nhiên biết bao cho sự phát triển của đất nước này?

Chúc các bạn một ngày chủ nhật hạnh phúc.

Chủ nhật, tháng một 09, 2011