

Thị trưởng Nguyễn Tấn Dũng ký từ ngày 6 tháng Giêng Nghị định số 02/2011/NĐ-CP về “Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, xuất bản”



Số có hiệu lực từ ngày 25 tháng Hai năm 2011, trong đó có các nội dung:

- Phạt từ một đến 40 triệu đồng đối với các phóng viên và báo chí vi phạm không tuân thủ các quy định của Luật Báo chí năm 1990 (Luật sửa đổi, bổ sung vào năm 1999) với yêu cầu “Thông tin trung thực và tình hình trong nước và thế giới phù hợp với lợi ích của đất nước và của nhân dân.”

- Phạt đối với các nhà báo không vi phạm nguồn tin trên báo chí với mức phạt từ 10 triệu đến 20 triệu đồng đối với các phóng viên và tờ báo trong trường hợp “Khai thác các văn kiện, tài liệu của tổ chức, tài liệu, thư riêng của cá nhân có liên quan đến các vụ án đang được điều tra hoặc chưa xét xử, các vụ việc tiêu cực hoặc có dấu hiệu vi phạm pháp luật đang chờ kết luận của cơ quan nhà nước có thẩm quyền mà không nêu rõ xuất xứ của các văn kiện, tài liệu, thư riêng.”

Tôi muốn hỏi thế nào là “phù hợp với lợi ích của đất nước và của nhân dân”. Thế nào là “phù hợp với lợi ích của đất nước và của nhân dân”? Nhưng vụ án mới diễn ra hàng ngày, cộng đồng yêu thành thị khúc, và tôi muốn rằng để chúng ta hiểu rõ hơn, cha hiểu con đây rõ ràng trên báo chí của Nhà nước có “phù hợp với lợi ích của đất nước và của nhân dân” không? Đòi hỏi chỉ quy định Hoàng Sa, Trường Sa, thác Bùn Giã... của Việt Nam đây rõ ràng trên các mạng cá nhân và của của báo Nhà nước có “phù hợp với lợi ích của đất nước và của nhân dân” không? Phanphui nhưng và tham những

mà ám, phớt đời bọn “ngồi lì” (thực ra là Trung Quốc) bắt bớ, thủ tiêu người dân Việt trên biển còn chưa hết là “phù hợp với lợi ích của đất nước và của nhân dân” thì sao báo chí chưa được thông tin mà phải chờ? ... Thật nghĩ, mọi thông tin gì đến hay thì đều trung thực đưa đi người có lợi để người có lợi báo chí của Đảng của Bác Hồ trước đây, người có lợi với bọn chủ của báo chí. Để cho rõ tính mà họ đem tới của nghề đem nh này, tôi tán thành ý kiến của ông Phil Robertson, Phó Giám đốc phụ trách châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền phát biểu: “Người đi u kho n mà họ và tùy tiện của Ngh đem nh này là công thức cho quy trình t ki m duy t r ng kh p. Lợi ích của đất nước và của nhân dân được phục vụ tốt nhất là để cho các nhà báo đăng thông tin trung thực, chứ không phải xếp phớt họ.”

Tội mà họ thủ hai là “các nhà báo không vi phạm nguyên tắc tin”. Thực ra mọi nhà báo, mọi tờ báo đều có trách nhiệm với việc đưa tin, chính họ là một ngu n tin để t o nên uy tín báo chí của họ. Và họ có quy n “không vi phạm nguyên tắc tin” theo Luật Báo chí năm 1990, có ghi trong Điều 7: “Báo chí có quy n và nghĩa vụ không tiết lộ tên người cung cấp thông tin nếu có hại cho người đó, trừ trường hợp có yêu cầu của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân hoặc Chánh án Tòa án nhân dân cấp tỉnh và thành phố để trình lên cấp thi t cho việc đi u tra, xét xử t i phạm nghiêm trọng”. Vậy thì tại sao Ngh đem nh mọi lợi qui đem nh người có lợi Luật Báo chí đã ban hành? Theo tôi chỉ cần phớt nh ng nhà báo ăn cắp thông tin hoặc làm sai lệch thông tin của người khác mà thôi.

Một Nhà nước được duy trì bằng pháp luật thì mọi người đều phải tuân thủ pháp luật, kể cả những người ra nghề đem nh để thực thi pháp luật. Mà đã pháp luật thì không thể mà họ được. Pháp luật hay Ngh đem nh d i luật là để răn đe và xét xử, những người có đem nh tới mà họ như thế thì người dân (ở đây là nhà báo) biết được ng đâu mà l n?