

T&i bi&t r&ng: nói ra nh&ng đi&u “nh&c ốc” sau đây s& có th& gây nên không ít “ph&n n&ng ng& c”,



th&m chí nh&ng l&i ch&i r&a r&i nh&ng k& “khu&y đ&o (ch&i b&i t&t c&) chuyên nghi&p” s& vu cho t& đ& th& “t&i” x&u xa trong đó, nh& nh&t, là “đánh giá th&p qu&n chúng”, nh&ng là “đ&c công đ& đã l& m&t” ho&c “Th&ng H&n v&n l& rõ m&t th&ng H&n” đã có trên nh&ng comments v& các entries t& vi&t và tr& l&i m&t s& Đ&i n&&c ngoài g&n đây vì t& đã kh&ng đ&nh TÌNH HÌNH N&I Đ&Y L&T Đ& CHÍNH QUY&N & CÁC N&&C B&C PHI CH&A TH& NÀO LAN T&I VI&T NAM HI&N NAY v&i c& ngàn lý do mà v&ch ra c& ngày không h&t!

Li&n sau đó thì trên các trang m&ng trong và ngoài n&&c hàng loạt nh&ng bài ph&n bi&n khác nhau. K& nói CỐ TH&, ng&&i nói KHÔNG!

N&u ch& là nh&ng bài nh& c&a ông Nguy&n Minh C&n (M&&i bài h&c...), mà ông đ&a ra v&i t& cách m&t ng&&i t&ng gi& tr&ng trách Thành U& c&a Hà N&i và “nhân ch&ng s&ng” c&a cu&c h& b& chính quy&n C&ng s&n & Liên Xô nh&ng cu&i bài ông v&n khiêm t&n vi&t thêm “K& l&i nh&ng chuy&n đó đ& m&i ng&&i suy ng&m còn k&t lu&n th& nào thì tu& các b&n”. Ông không h& hô hào “M&i ng&&i hãy xu&ng đ&&ng!” cũng không l&c quan nh&n đ&nh “Th&i c& đã đ&n!”. ”Không c&n ai lãnh đ&o, t& ch&c c&!”

Bài vi&t này đ&c xong ai cũng ph&i suy ng&m. Riêng t&, ngoài nh&ng gì đ&ng ý 2 tay, 2 chân, t& còn mu&n b& xung m&t đi&u r&t c& b&n mà ông NMC không ho&c quên không nêu ra, đ& các b&n tr& VN suy xét và cũng là v&n đ& chính, nó bệnh v&c cho ý ki&n CH&A CỐ TH& c&a t& b& lên án, th&m chí, m&a mai, ch& bai, ch&i r&a làm t& ... “đau đ&u” su&t m&y hôm nay th&m chí mu&n “ng& ch&i” cái trò B& l&c-b& li&c cho nh& cái đ&u thân già s&p ch&t còn d&m đ&u vào ch& “m&t ăn, m&t ng&” !

“Hàng Hoa Lài”...Làm Tôi... Nhóc Ốc !

Tác Giả: NS Tô H&i

Thứ Năm, 03 Tháng 3 Năm 2011 11:10

Tuy nhiên, vì các bên tranh, và vì cái “Máu phẫn nộ” của nó vẫn sùng sục trong tim, tôi lại lao vào cuộc “tranh luận nguy hiểm” này vì tôi thấy:

1-/ Đây không còn là hàng và “nêu ra để suy ngẫm, để thảo luận” nữa mà nó đã thực sự trở thành các vậ “độc chất”, “bôi nhọ”, “lên án”, “vu cáo” nhau..

2-/ Tôi hàng hàng không hàng hết CON ĐäNG và CÁCH ĐI tới MäC ĐÍCH CUäI CÙNG đã hình thành hai phe đối lập nhau thực sự, mặt sự PHÂN HOÁ các kẻ tại hai giai đoạn con người mà tôi đã rút trên tranh vẽ về phạm phạm phạm: BäT Cä AI, DÙ CäM SÚNG, CäM DAO, GỖ THÙNG, GỖ CHäU HOäC NäI LäA, HỒ LA, Đä ĐäI ĐÁNH MäT CON Hä Đä ĐäU ĐäC HOAN NGHäNH HäN NHäNG Kä Bä CHäY !

Về phạm phạm phạm phạm, về sự xác định: “Mình chỉ là một mũi kim nhỏ đâm vào đít voi”, tôi tiếp tục làm rõ những thực của tôi như sau :

A-/Bä xung vào 10 điäu mà bác Nguyễn Minh Công đã viết là :

a-/Cuộc mà bác gọi là “cách mạng dân chủ ‘ngày 19/8/1991 đó không phải là nổ ra do quần chúng nổi dậy dù một hay nhiều ngày. Nó có lãnh đạo, có tổ chức, có người dám hy sinh đi đấu hỏi. Bäng chế ngày nay chúng tôi, tuy xa về dân như hàng cũng được thấy hình ảnh của Boris Eltsine đứng trên xe tăng đang chuän bä tiến công “Nhà Tranh” (Duma quốc gia) theo lệnh của phe bên thắng mà đứng đầu là bên Yazov, Kriuscop...để nhäp tan cái “quäc hội phạm phạm phạm” để lập lại trật tự cũ! Bài “diễn văn phạm phạm phạm (improvisé) đánh đập hàng hàng của mình” tôi đã được đăng trên nhiều tờ báo quốc quốc (lúc nay đâu có sự trên các của hàng báo để hàng Nguyễn Huä, Catinat Saigon). Chúng tôi không hề thấy hai chữ “cách mạng” (révolution) hay đập chính (coup d’ état) mà chỉ thấy chữ “lật đổ” (renversement) mà tác giả là hàng Gorbachov, Eltsine, và một loạt các tên tuổi äp, Êp gì đó ...mà tôi không biết tiếng Nga nên không hiểu. Tôi thấy đâu là hàng hàng phạm phạm phạm lãnh đạo cao nhất của Đảng Cộng Sản Liên Xô đang chế, đang quyän!

(Tài liệu này các bên tranh có thể tìm kiếm gõ vào google search hoặc wikipedia thì sẽ thấy nhiều vô thiên lủng)

b-/Chính hàng hàng hàng lãnh đạo của tranh hàng Bä Quốc Phòng Yazov phải đi trấn áp hàng hàng hàng Dân chủ, hàng hàng hàng hàng hàng quân lực hàng không quân, hàng y dù, pháo binh, quân đội và cả đội Alpha của KGB không tuân lệnh và đứng về phía Eltsine, khiän một loạt hàng hàng hàng tá kẻ Bä Tranh hàng Bä Näi Về phạm phạm phạm sát, đã tạo điäu kiện cho quần chúng nổi dậy khắp nơi chỉm lãnh các tranh sự Đảng, các cơ quan cảnh sát, KGB (một phần), các Đài Phát Thanh và Truyền hình.

Tất cả đều diễn ra có lập lang, chứ đâu có không hề phát, bao vây, hàng đều với đàn áp để phải kéo dài, để máu nhuộm Trung Đông và máu đây (dù rằng ít, trừ Lybia hiện nay (25/3/2001) đã lên tới cả 1.000 người) để có được thành công (nhưng chưa biết cái gì sẽ tiếp diễn?, sẽ ra sao?, như hiện nay.)

c-/Cuộc lật đổ 19/8/1991 ở Nga là cuộc lật đổ quá trình đấu tranh hy sinh liên tục và lâu dài chứ không phải bị động nhiên mà có mà ông Tổng thống Liên Bang Nga Boris Eltsin của nước Nga khi lên nắm chính quyền đã công khai tuyên bố: “Chưa nghĩa của sự không thay đổi mà chỉ có xóa bỏ thôi”, rồi “đặt Đảng CS ra ngoài vòng pháp luật”, rồi trở lại để lập cho 15 nước Cộng Hòa thuộc Liên bang Cộng Hòa XHCN cũ!

Quá trình thay đổi này được bắt đầu ngay từ Đảng H 20 Đảng CS LX khi Khrutchev dám vạch trần “tội ác cá nhân” với những tội ác ‘gớm ghê của Staline, nó bắt đầu cho sự đổ vỡ trên gác cái gọi là “Quả táo đỏ” khi hai phe “Bỏ ra” và “Xét lại” từ chối nhau bằng miệng thì mang xe tăng, để bác bỏ vào nhau không hề ả giai cấp gì hết!

Cũng chính trong cái giai đoạn này mà chúng ta, như chính sách “đi 2 giây” của “Đảng ta”, mà vẫn nghe sự, trí thức mới được nghe cái cụm từ “chưa nghĩa của sự và bị lật đổ” (communisme à visage humain), mới được xem (nói bằng) những bộ phim như “Người tù 41”, “Bưu trại trong sáng”, “Bài ca người lính”, “Người cùng thời tôi”, được đọc những “Mặt ngày của Ivan Denisovich”, “Goulag Archipelago” của Soljennitsyn, được đọc thơ của Eptouchenko....được đọc báo “Moscow news”, “Temps nouveaux”, Poland được biết phong trào đòi tự do dân chủ đã thắng lợi ở Balan ngay từ khi Jaruzelsky chấp nhận đổi tho với “Công Đoàn Đoàn Kết” của Lecz Walesca, người được 90% dân Ba Lan mà 95% là dân Công Giáo ủng hộ. Hơn thế nữa họ lại được Giáo Hoàng J.Paul II người Ba Lan công khai tuyên bố “Sự trở về quê hương đấu tranh cho Tự Do Dân chủ” thì việc lật đổ ở Ba Lan đó hoàn toàn do con người nghĩ vì vậy! Walezca trở thành Tổng thống dân chủ và Jaruzelsky sau khi “thôi giờ chưa” đã được đổi tên “lịch sử” thì nào xin lại mới các bạn tìm kiếm trên Google khi gõ tên ông ta.

Sẽ dĩ nhiên góp ý lật đổ mà bác N.M.C “chưa” hoặc “quên” nói thì chính là để báo với cái luận điểm của tư tưởng được và trở lại nghiêm túc thực tế cuộc sống là: KHÔNG AI CÓ THỂ ĐÁNH ĐỂ CHƯA NGHĨA CỦA SỰ BỊ ĐỘNG CHÍNH NHƯNG NGƯỜI CỘNG SẢN. (Gần đây tôi mới biết Lê nin cũng đã từng nói như thế khi giáo dục các đ/c không hoàn thành nhiệm vụ của mình. Té ra ông De Gaulle cũng chỉ là “học tập” của Lê Nin thôi!)

Cũng với những như thế này, toàn bộ những gì tôi viết, ngoài để thông tin chính là lập trình để thông tin, để nhúng vào mục đích may ra... “Mà lật đổ cho những ai lãnh đạo cao nhất thời nay, (dù rằng của sự thay đổi hay của sự gì cũng) để họ có thêm thông tin mà lo liệu, mà thu xếp sao cho được như Jaruzelsky đi thì vậy!!! kẻo như Ceausescu thì không....tuyệt vời nào đâu! (gần đây, tôi lại mới biết tin: Phần lớn các vị lãnh đạo cao nhất không biết xem thông tin như

vậy là cái chết của “4 kiên cường” hoài hoài! Khó thì!

B-/Vn đ “Dân Trí”-Đây là vn đ c c k t nh , gây tranh cãi, th m chí chia r đ n m c nguy hi m nh ng ng i đang đi cùng đ n M C ĐÍCH DUY NH T. T luôn ph i tránh cái t “Dân Trí” này vì rõ ràng nó đã gây chia r ch vì hi u ch dân trí m i ng i m t ki u ngay t khi ch a có s ki n “cách m ng hoa lai” .

T đành dùng cái t “bình dân” là THÓI QUEN”.

Đó là nh ng thói quen x u, c n v t b nh :

– Quen ch u đ ng, quen vâng l i, quen v i cái đối kh , m t t do, th m chí quen c v i cái chết! Nh t là ch a bao gi bi t bi u tình ch ng chính ph là gì! Các v t p h p nhau lên T , v Sai-Gòn th c ch t ch là nh ng “dân oan”m t ru ng, m t nhà kéo nhau ki n t p th đ đòi l i quy n l i b b n c ng hào ác bá đ a ph ng c p m t ..Kh u hi u căng nh t v n ch là: Th t ng i! Trung ng i! Hãy tr ng tr tên X, tên Y đ a ph ng tôi !” Đ đ o tên A, tên B chi m đ ng ru ng đ t b t h p pháp”...Không m t ai dám đ ng đ n hai ch “T Do”, “Nhân Quy n”...Đ đ o này n l i càng không...Đ ai dám đ ng hô to m t câu đ m i ng i đ p l i. L p t c anh s b b t mi ng đ a đi ngay, v đầu không bi t! M t vài v có ng i ch huy, lãnh đ o, đ n đ u nh v Thái Bình, Thái Hà, Tam Toà v. v... thì nh ng ng i “n i c m” đ u b b t, k t án, ra toà v t i “làm r i tr t t công c ng”...Ngay nh ng v bi u tình th c s ôn hoà ch v i kh u hi u “Tru ng Sa -Hoàng sa là c a Vi t Nam” (mà t có ch ng g y tham gia) cũng b đ p tan không ng n ng i...Cho nên, cái thói quen bi u tình ch ng tăng giá xăng, ch ng chính sách l ng h u m i, ch ng ch đ b o hi m y t v. v... nh c các n c là “không đ c phép”, hu ng h bi u tình ch ng chính ph nh c bên n c g n nh t là Thái-Lan !

– Cũng là m t thói quen x u mà ng i Vi t nói chung đã g n m t th k nay là: b cái ch “S” nó án ng trong đ u óc, tim, gan! Cái s này nó càng đ c bành tr ng khi b máy đàn áp b ng võ l c cũng nh đàn áp t t ng kh ng l luôn không nh tay v i b t c ai, k c ông tu viên chính tr c a Đ i s quán H p ch ng Qu c Hoa K , đ n dân bi u Loretta Sanchez...”Tránh voi ch ng x u m t nào” đã bu c các nhà “báo l ph i” ph i b cong ngòi bút đ ki m s ng, các “blogger ti n b” cũng ch dám nói xa, nói xôi, nói bóng, nói gió. Cái s này cũng là cái l s ng c a nh ng k “ng m mi ng ăn ti n” ho c “ch th i nh y ra ki m chác” b ng nh ng ki u “hoan hô là chính, ph n bi n là ph” ...

Cái “S” này nó cũng phát triển do chúng ai dám tin ai b&i cái mạng l&i&i “tai m&t”, t& thôn xóm đ&n tr&ng h&c, t& các t& ch&c ngh& nghi&p, th&m chí tôn giáo đ&u dày đ&c đ&ng viên, nh&ng cá chìm, cá n&i cùng v&i “qu&n chúng t& phát” v&i kh&u hi&u đ&c đ&o, đ&c ác và đ&c tài: “C.A.N.D ch& có bi&t còn Đ&ng còn mình”!!!

Cái g&ng t&y li&p c&a các “nhà dân ch&” m&i b& b&t, b& ra các “toà án b& túi “v&i nh&ng cái t&i đáng t& hình nh&ng ng&n ng&i ch&a b&ng 1/10 v& ăn c&p ba con v&t & Lâm Đ&ng năm nào mà r&i cũng... trôi qua. Anh Kh&ng & B&c Giang b& b&t vào đ&n công an còn m&nh kho&, yêu đ&i, khi ra kh&i đ&n ch& là cái xác ch&t ...V& vi&c n& ra l&n nh&t n&c khi xác ng&i ch&t đ&c khiêng lên U& Ban T&nh, đ&p v& c& hàng rào tr& s& nh&ng...qua 2 ngày l&i...im re !? M&t s& b& b&t và báo chí vào cu&c nh&ng đi đ&n k&t qu& là: “Ba anh công an gây ra cái ch&t b&đình ch& công tác (!?) và bí th& B&c Giang đ&c thôi gi& ch&c đ& ông Nông Qu&c Tu&n lên thay, chu&n b& con đ&ng th&nh thang vào Trung &ng...Không còn ai nh&c đ&n cái v& Ch&t Ng&i này n&a!

G&n đây nh&t, cái v& k& s& Ph&m Thành S&n đi khi&u n&i v& nhà đ&t (s&p b& gi&i to& đ& làm đ&ng lên c&u) ra kh&i c&ng U& Ban, “t& nhiên bình xăng phát n&” thiêu ch&t t&i ch& (!?) “không m&t ai qua đ&ng dám can thi&p” (xem &nh) (*) Sau đó “báo chí l&ph&i”đ&a tin: t& thì “t& nhiên b&c cháy”, t& thì “Ch&t t&i ch&” t& thì “n&n nhân nh&y xu&ng sông”, t& thì “ch&t & b&nh vi&n” v.v...và v.v... M&t vài blogger đ&a ph&ng đã tung lên m&ng toàn c&u thông tin th&c c&a v& này kèm hình &nh, video clip...và l&p t&c các trang báo, web đ&u ch&y tít “K& s& Ph&m Thành S&n đã t& thiêu tr&c UBND Đà N&ng!”

Tuy nhiên không ai đ&t câu h&i: “T&i sao S&n không th& là m&t Bouazizi?”

T&i sao ng&i qua đ&ng ch& ngo&nh m&t l&i mà không m&t ai đ&ng xe c&u giúp n&n nhân?”

(*)

Anh Ph&m Thành S&n b&c cháy tr&c tr& s& &y Ban Nhân Dân thành ph& Đà N&ng, tr&a 17 tháng 2, tr&c s& th& & c&a công an và ng&i qua đ&ng. (Hình: Ch&p l&i t& youtube)

T&i sao? T& đã vi&t trong entry s& 37! Ch&ng ai khiêng t& lên c&a U& ban mà hô kh&u hi&u n&u t&... t& thiêu! Trái l&i, ch& hôm sau hàng lo&t bài báo s& ch&y tít “M&t ông già b& v& con, cháu, ch&t h&t h&i (ho&c b& b&nh t&t hành h&) đã t& thiêu t&i...Và ch&m h&t!

“Hàng Hoa Lài”...Làm Tôi... Nhớ c Óc !

Tác Giả: NS Tô H&i

Thứ Năm, 03 Tháng 3 Năm 2011 11:10

Đ&y! Cái “th&oi quen đ&ng gh&t” nh&ng c& nguyên nh&n s&u xa c&a nó cho đ&n h&m nay v&n ch&a h& b& đ&y l&i .

V& th&, t& xin nh&c l&i LÚC NÀY CH&A PH&I LÀ C&O TH&I C&, Đ&A L&I, NH&N HOÀ! CÁC B&N THANH NI&N H&Y H&T S&C TH&N TR&NG CH& C&NGHE NH&NG L&I K&U G&I “XUÔNG Đ&&NG B&NG B&T C& GIÁ NÀO”, B&I B&T C& AI! H&y t& r&en luy&n đ& tr& thành m&t Wael Ghonim Vi&t Nam, m&t m&nh nh& Facebook mà c& th& li&n k&t đ&&c v&i 400.000 thanh ni&n Ai-C&p c&ng nhau xu&ng đ&&ng t&ng c& cha con Mubarak b&t kh&i ng&i vàng ...

B&ng không, đ& máu, b&t b& s& ch&c ch&n x&y ra!

N&en nh& Trung Qu&c không bao gi& ng&i y&n khi th&y “m&t ph&n l&nh th&” c&a h& c& nguy c& x&p đ& đ&u!

Nh&n đ&y, t& c&ng xin nh&c l&i m&t kh&ng đ&nh th& hai c&a t& “Ch&ng n&o Trung Qu&c ch&a thay đ&i thì Vi&t Nam c&ng ch&a c& thay đ&i “

T& DO T& T&&NG l&n cu&i c&ng. Đ&ng ý hay không là quy&n c&a các b&n!