

Nhiều quốc gia chủ trì phát triển điện hạt nhân tuyên bố đình chỉ, xem xét lại các dự án trong lĩnh vực này.

Nếu không xử lý được các sự cố đang xảy ra, thì thảm họa hạt nhân Fukushima, Nhật Bản, sẽ còn lớn hơn nhiều so với thảm họa Tchernobyl.

Tính hai tuần nay, trước những khó khăn, lúng túng của các nhân viên kỹ thuật Nhật Bản trong việc khắc phục hàng loạt vấn đề, họa hoạn liên tiếp xảy ra ở các lò hạt nhân nhà máy điện Fukushima, theo giới chuyên gia, liệu có như báo nói trên là có cơ sở và chính đáng.



Quang cảnh tàn phá khu lò hạt nhân số 1 và 2 Fukushima, Nhật Bản, ngày 23/03/2011 (Reuters)

Ngay sau sự cố Fukushima, tất cả các nước hiện khai thác điện hạt nhân đã có phản ứng nhanh chóng, thông báo sẽ tiến hành tăng cường kiểm tra, rà soát lại các biện pháp bảo đảm an toàn, sẵn sàng đóng cửa nhà máy nếu không đáp ứng tiêu chuẩn, hoặc đã cũ.

Việt Nam nên dùng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đ&c Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Nhiều quốc gia chủ trì phát triển điện hạt nhân tuyên bố định chế, xem xét lợi ích các dân án trong lĩnh vực này.

Còn tôi Việt Nam, giới hạt nhân trách nhiệm an công luận mặt cách ngôn ngữ : sự ưu tiên chú trọng đến vấn đề an toàn hạt nhân. Điện này có nghĩa là không có gì thay đổi trong kế hoạch xây dựng 8 lò hạt nhân trong những năm tới.

Số chủ điện hạt nhân Fukushima đã dấy lên cuộc tranh luận là Việt Nam có nên phát triển loại năng lượng này hay không ? Trong dịp chỉ hôm nay, RFI xin giới thiệu ý kiến cá nhân chuyên gia Nguyễn Khắc Nhàn, nguyên chủ tịch Nha Kinh tế, Dä báo, Chủ tịch liên lạc cộng đồng đoàn điện lực Pháp EDF.

Trong nhiều năm qua, giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn đã miệt mài viết hàng chục bài về vấn đề năng lượng tại Việt Nam. Quan điểm của ông không thay đổi từ trước đến nay : Việt Nam không nên phát triển điện hạt nhân mà cần chú ý tới các loại năng lượng tái tạo khác.

Sau phần giới thiệu, phân tích kỹ thuật và hiểm họa điện hạt nhân, phần cuối bài phỏng vấn này, liên quan đến Việt Nam, có thể coi như là một lời kêu gọi tâm huyết của vị giáo sư luôn quan tâm đến sự phát triển của đất nước.

Đ&c Tâm : Kính chào giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn. Cách nay 5 năm, khi trở lại phỏng vấn RFI nhân 20 năm ngày xảy ra vụ nổ lò hạt nhân Tchernobyl, giáo sư đã cảnh báo về những nguy cơ, hậu quả thảm khốc của điện nguyên tử. Nhưng gì đang xảy ra tại nhà máy điện Fukushima, Nhật Bản cho thấy dường như ngược lại ta chưa rút ra những bài học về Tchernobyl. Trước hết, giáo sư đánh giá thế nào về mức độ nghiêm trọng của các sự cố tại Fukushima?

Giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn: Theo tôi biết về Fukushima không thua gì Tchernobyl. Trong những ngày đầu, Cơ quan An toàn Hạt nhân Nhật Bản xếp mức nguy hiểm vào hàng số 4, trên thang đo INES (International Nuclear Event Scale). Sau vài ngày, họ cho lên số 5, bằng mức của Three Mile Island, trong lúc đó Cơ quan An toàn Pháp xếp vào mức số 6, sau Tchernobyl số 7, mức đo cao nhất.

Việt Nam nên dừng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Vì c s p x p này có tính cách t t ng đ i vì nó còn tùy thu c nh ng tiêu chu n đ a ra. Vì di n tích eo h p c a Nh t B n gây ra thi t h i to l n, r i đây Fukushima có th đ c x p ngang hàng v i Tchernobyl.

Khác v i lò n c sôi BWR (Boiled Water Reactor) c a Fukushima và lò áp su t PWR (Pressurized Water Reactor) c a Three Mile Island, lò s 4 RBMK (1000 MW) i Tchernobyl không có v b c bê tông c t thép đ ngắ n ch n b i phóng x thoát ra ngoài. B i n c Tchernobyl x y ra vì nhân viên không áp đ ng qui t c cắ n b n, đã c ý hay vô tình, tách r i h th ng làm l nh cùng v i m t s h i u báo đ ng trong m t thí nghi m đ i n thông th ng.

Sáng ngày 26-4-1986 i nhà máy đ i n h t nhân Tchernobyl, hai ti ng n kinh h n (m t vì h i n t t ng h t nhân, m t vì khí hydro) đã làm tung bay 2000 t n bê tông c a n p đ y. Tâm lò v i 192 t n nhiên li u b nóng ch y làm phóng x thoát ra ngoài m t cách nhanh chóng. Trong su t 10 ngày, hàng trăm t n graphite (ch t đ i u đ - modérateur) b thiêu h y, ti p t c th i phóng x lên không gian.

Ngày 11-3-2011, i Fukushima, h th ng làm l nh b t ê li t vì sóng th n - Tsunami, nên nh ng ngày k ti p, có nhi u v n hydro i các lò. i đây, ch t đ i u đ là n c, không có ph n ng nh graphite. Ti m năng phóng x c a Fukushima r t l n, vì t ng công su t 6 lò c a Fukushima là 4680 MW, g n 5 l n l n h t Tchernobyl. Nh ng chuyên gia và nhân viên khai thác nhà máy đ i n h t nhân nào trên th gi i cũng s nh t tình hu ng tâm lò b nóng ch y và v b c lò b n t r n, làm phóng x bay ra ngoài.

Tình hình bi n chuy n nhanh chóng i Fukushima có th t m tóm t t nh sau : 3 tâm lò b nóng ch y (lò 1 -70%, lò 2 - 33%), 2 h a ho n h ch a nhiên li u, 5 v n hydro. Trong 5 lò, các thanh nhiên li u đã s đ ng ti p xúc tr c ti p v i khí quy n.

S nhiên li u tích tr i trong các h n c đang sôi b ng 4 l n s nhiên li u trong các thùng lò. Ngày 26-3, tình hình có v tr m tr ng h n vì i lò 3, kh i macma nhiên li u và kim l ai nóng ch y (corium 2200°C - 2500°C) có th làm th ng lò và k t c u đáy (radier) bê tông, dày kho ng 8m !

Lúc y, các ch t phóng x strontium, uranium và plutonium s xu t h i n và có th lan ra bi n. S l ng phóng x vô cùng nguy hi m s th i ra nh i Tchernobyl.

Nên biết rằng trong số 514 bộ phận lắp ráp nhiên liệu (assemblages) của lò 3 này, có 32 bộ MOX do Aréva của Pháp và các nước cung cấp.

Dù các lò khác không có nhiên liệu MOX, phần lớn phân hạch cũng tạo ra một ít plutonium. Mỗi lò PWR (1000 MW) của Pháp có khả năng sản xuất mỗi năm 200 kg tổng cộng plutonium (Pu). Trừ các biến cố, chủ tâm lò số 4 là không có nhiên liệu, vì đã đưa vào hỗn hợp.

Đác Tâm: Tháa giáo sư, những khó khăn trong việc khắc phục các sự cố ở Fukushima là gì?

Nguyễn Khắc Nhán: Ở Tchernobyl, tuy khó vì phóng xạ quá mạnh, nhưng chủ tập trung ở một lò số 4. Ngay sau khi xảy ra biến cố, nhiệt độ tăng liên tục theo xu hướng khu lò biến bao nhiêu là tấn cát, chì, đất sét, bore... với mục đích dập tắt hỏa hoạn và ngăn chặn biến hạt nhân phát tán.

Tá 600 000 dân gần 1 triệu dân được chính quyền huy động đến tiếp cứu. Vì nhiễm phóng xạ quá mạnh, những anh hùng vô danh này (liquidateurs) phần lớn đã tử nạn hay lâm bệnh tật suốt đời.

Ngác Lái ở Fukushima, phóng xạ nhẹ hơn, nhưng phải chờ các công nhân, tiếp cứu cùng một lúc 6 lò. Hạt nhân lò này cháy lò kia, xem như thi đua.

Vì nhiễm biến biến nên TEPCO dùng tăng cường để ngăn chặn xu hướng các lò và hệ thống nhiên liệu đã sản xuất để làm lạnh tâm lò, mặc dù không thể nào ngăn chặn nhiễm phóng xạ bay lên khí quyển.

Hiện nay, hơn 2 tuần rồi, nhưng TEPCO vẫn chưa kiểm soát được tình hình ở nhà máy, còn hạt số nguy hiểm. Các chuyên gia vẫn hoài nghi vì không thể nào tiên đoán được những tình huống có thể xảy ra. Tình trạng bí ẩn này có thể kéo dài hàng tuần, hàng tháng.

Việt Nam nên dừng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Tuy đem điện vào đất, nhưng họ đang làm như vậy nên chắc có thể phức tạp vì máy móc, điện cơ đồ đang được họ hàng nước.

TEPCO đang sẵn tâm lò số 3 bỏ nóng chuyển hoàn toàn. Nếu thùng lò và vỏ bọc lò bị nứt thì phóng xạ từ nhiên liệu MOX (có Plutonium) hạt sẽ rơi, sẽ lan tràn ra ngoài như ở Tchernobyl.

Muốn ngăn chặn bức xạ hạt nhân phát tán thì phải xây hàng loạt nhà quan tài (Sarcophage) hay sao? Sarcophage được tiên của Tchernobyl bị nứt nên họ đang xây một Sarcophage thứ hai, trị giá 1 tỷ đôla, có hiệu lực 100 năm thôi!

Lò 1 của nhà máy Fukushima, vận hành từ 40 năm nay, đúng lý lẽ công nghệ họ, nhưng ế le thay, vậy mà họ đã phép gia hạn 10 năm nữa để tháo dỡ.

Chính phủ Nhật đã tuyên bố sẽ đóng cửa nhà máy này. Dù sao với sự tàn phá vậy qua và một khi hàng chục tấn nhiên liệu đã rơi vào, TEPCO biết là thế nào cũng phải hy sinh nhà máy Fukushima.

Liều phóng xạ trên con số 500 – 1000 mSv/h (1) đã đo được ở đây (trong một năm, nếu họ tiếp tục quá 100 mSv, có xác suất bùng nổ). Điện biến, phóng xạ lode ở bên cũng tăng rất cao. Nhà chức trách đang tiếp tục công tác khẩn cấp, ban bố lệnh cấm sống và buôn bán thực phẩm được sản xuất ở khu vực này.

Ngày 27/03, TEPCO bắt đầu tháo dỡ hai lò 1 và 3 vì vỏ bọc bên, muối có phản ứng, phóng xạ các vùng, gây cản trở cho việc làm như nhiên liệu.

Tuy nhiên, họ bắt buộc tiếp tục dỡ nhiên liệu vào các bể. Nhiên liệu vẫn nằm ở lò 2 có phóng xạ lên rất cao đến 10 triệu lần hơn mức cho phép. (TEPCO vẫn cho biết là con số này không được chính xác)?

Cách nhà máy Fukushima 40 km, người ta đã đo thấy Cesium 137 lên đến 3.260.000 Bq/m2

(1)

Đác Tâm: Sau sự cố ở Fukushima, tôi muốn hỏi các nhà phát triển như Pháp, Đức, đã có một cuộc tranh luận quy tắc liên quan việc có nên phát triển điện hạt nhân hay không.

Thưa ra, sau một tai nạn hạt nhân thì liệu có những cuộc tranh luận như vậy, những cuộc cùng phe ủng hộ điện hạt nhân với những người khác. Giáo sư có nghĩ rằng liệu này, sau Fukushima, mọi việc sẽ khác đi hay không?

Nguyễn Khắc Nhàn: Câu hỏi này rất hợp thời sự. Sau Tchernobyl, dư luận toàn cầu không sôi động, lo sợ như hiện nay. Thậm chí Fukushima, như một Tsunami, đang bắt tay chuyển công nghiệp hạt nhân thế giới.

Những đoàn thể chống biến đổi khí hậu đang lên tiếng đòi hỏi, đặc biệt ở Đức. Nhiều nước như Mỹ, Nga, Trung Quốc, Ấn Độ, Anh, Pháp... đã ra lệnh phải kiểm soát chặt chẽ và ngừng các hoạt động các nhà máy điện hạt nhân để giảm thiểu rủi ro tại nơi.

Các nước như Venezuela, Thổ Nhĩ Kỳ, Israel đang do dự hay cho hoãn lại các dự án. Trung Quốc cũng ngừng cấp giấy phép làm những nhà máy điện hạt nhân mới.

Cộng đồng Âu Châu (có 143 lời rút trên 14 nước) đang muốn thay đổi các tiêu chuẩn an toàn và sự quy tắc tâm động của những nhà máy điện hạt nhân.

Nước Đức, với 17 lò (22% điện hạt nhân), năm 2003, đã tuyên bố đóng cửa các nhà máy vào năm 2020. Gần đây, vì sự thiếu điện, đã cho gia hạn đến 2032.

Phụ nữ trong gia đình Angela Merkel, một giáo sư vật lý, hạt nhân học. Bà đã quyết định đóng cửa tạm thời 7 nhà máy điện hạt nhân của Đức xây dựng từ trước 1981, đình chỉ trong vòng 3 tháng việc cho gia hạn thời gian vận hành những nhà máy khác và dần dần sẽ tắt bỏ hẳn điện hạt nhân.

Hàng trăm ngàn người đã tiếp tục biểu tình ở Đức để phản đối điện hạt nhân.

Pháp với 58 lò phản ứng trong 19 nhà máy, có tới 80% điện hạt nhân, cao nhất thế giới. Tổng thống Pháp vừa tuyên bố sẽ đóng cửa tất cả nhà máy lò nào không thông qua thử nghiệm thực nghiệm (stress test) của Cộng đồng Âu châu.

Đức Xanh đã lên tiếng đề nghị chính phủ thực hiện chủ dân ý và đóng cửa ngay các nhà máy cũ hay ở vùng dân biểu điện hạt nhân Fessenheim (2 x 900 MW) và Tricastin (4 x 900 MW).

Chính phủ điện tin tưởng vào lò thế hệ ba EPR-1600 MW (European Pressurized Reactor) đang xây dựng ở Flamanville. Lò này cũng đang được xây dựng ở Phần Lan nhưng bị trì 3 năm trở lại.



Giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn (trên: vietsciences.free.fr)

Tôi sao người ta đi ra, mình lại đi vào ? Chẳng có nhà máy điện hạt nhân là may mắn lắm. Tôi sao tìm đón rỗi ro tại biển?

Cũng như Đức và nhiều nước khác, Pháp sẽ phải thay đổi chiến lược dài hạn về năng lượng và dân điện hạt nhân tiếp tục điện hạt nhân.

Việt Nam nên đóng cửa công trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đ&c Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Nhi&#u chuyên gia ch&#ng đ&#n h&#t nh&#n đã tuyên b&# r&#ng Pháp có th&# b&# đ&#n h&#t nh&#n trong vòng 30 năm t&#i, b&#ng cách ti&#t ki&#m và tăng hi&#u su&#t năng l&#ng (-50%), đ&#ng th&#i tri&#t đ&# s&# đ&#ng năng l&#ng tái t&#o (+ 80%) và khí (+ 20%).

Fukushima s&# làm tăng r&#t nhanh giá thành đ&#n h&#t nh&#n, vì t&# nay các công ty ph&#i &# t đ&#u t&# vào khâu an toàn. Th&#i gian đ&#i c&#p gi&#y phép và xây c&#t nhà máy s&# kéo dài hàng tháng, hàng năm.

Năng l&#ng tái t&#o s&# có c&# h&#i và đ&#u ki&#n c&#nh tranh. Fukushima cũng s&# ch&#n đ&#ng vi&#c gia h&#n vô trách nhi&#m th&#i gian v&#n hành c&#a nhi&#u nhà máy đ&#n tu&#i h&#u trí (sau 30 hay 40 năm khai thác).

S&# dĩ các công ty mu&#n gia h&#n đ&#n 50 hay 60 năm là vì đã kh&#u hao và cũng vì tìm cho ra đ&#a đ&#m m&#i đ&# xây c&#t nhà máy đ&#n h&#t nh&#n là h&#t s&#c khó khăn, tr&# &# nh&#ng n&#&c thi&#u dân ch&#.

Có ai mu&#n đi xe cũ đã 15-20 năm, m&#c dù xe đã đ&#&c ki&#m tra l&#i và đ&#i m&#i. Nh&#ng máy xe v&#n cũ, cũng nh&# thùng và v&# b&#c lò thì ai giám tin c&#y ?

Ngày x&#a, làm bài toán kinh t&# v&# giá thành kWh cho EDF, tôi l&#y gi&# thuy&#t th&#i gian v&#n hành là 20 năm thôi, ch&# đâu ph&#i 30 hay 40 năm.

Tóm l&#i, có th&# tuyên b&# r&#ng Fukushima s&# đ&#i m&#i hoàn toàn công nghi&#p h&#t nh&#n, n&#u ch&#a đ&# s&#c ch&#n đ&#ng s&# b&#nh tr&#&ng hay làm s&#p đ&# nó.

Đ&c Tâm: S&# c&# Fukushima bu&#c m&#t s&# qu&#c gia châu Âu và châu Á xem xét l&#i k&# ho&#ch phát tri&#n đ&#n h&#t nh&#n. Trong khi đó, chính ph&# Việt Nam v&#n ch&# tr&#&ng xây đ&#ng các nhà máy đ&#n h&#t nh&#n và tr&#n an r&#ng các nhà máy đ&#&c xây đ&#ng t&#i Việt Nam s&# an toàn h&#n và chính ph&# coi v&#n đ&# an toàn là &#u tiên hàng đ&#u...Trong khi đó, m&#t s&# chuyên gia Việt Nam g&#i ý ch&# nên xây m&#t ho&#c hai lò r&#i rút kinh nghi&#m có nên làm ti&#p hay không. Ý ki&#n c&#a giáo s&#

Vì vì c này ?

Nguyễn Khắc Nhàn: Cũng như nhiều nước trên thế giới, các nước châu Á, như Trung Quốc, Ấn Độ, Hàn Quốc, kể cả Nhật Bản, đều đang chấp hành các kiểm tra toàn bộ các nhà máy điện hạt nhân, đồng thời xét duyệt lại chi phí phát triển năng lượng.

Thậm chí Fukushima đang diễn biến có thể xem như một Tsunami rất hùng mạnh, đang lật lay chuyển công nghiệp hạt nhân thế giới. Fukushima sẽ làm cho các nhà lãnh đạo và chuyên gia khoa học khiêm tốn và dè dặt hơn nữa. Việt Nam không thể coi thường nguy cơ tại biển này và tiếp tục xúc tiến công nghệ xây dựng một lò 8 lò từ năm 2014 đến 2031.

Lúc này, như lò thế hệ 3 như EPR, AP1000, hạt nhân thế hệ tiên tiến, an toàn hơn lò thế hệ 2. Tuy nhiên, bất cứ lò thế hệ 3 nào cũng chỉ là một kiểu tiến hóa (évolutionnaire) và dựa trên kinh nghiệm quý báu của lò thế hệ 2, và dĩ nhiên bổ sung với những tiến bộ khoa học kỹ thuật, chứ không có gì cách mạng cả.

Cũng như nhiều chuyên gia khác, cá nhân tôi không tin tưởng vào lò thế hệ 4 tiếp theo, đồng thời nói đến lò thế hệ 3 mà chúng tôi xem như đã lỗi thời.

Các lobby và các công ty với lợi ích, sẽ tiếp tục ru ngủ nước ta với hai chuyện an toàn. An toàn chứ không phải là thoải. Chuyên gia Nhật Bản lợi ích hàng đầu, giàu kinh nghiệm, có sự hỗ trợ của một nền công nghiệp robot đồ sộ, thế mà trong hai tuần nay, đành bó tay, bất lực, đau lòng chứng kiến thảm cảnh điều tàn.

Nhà kinh tế Pháp, Jacques Attali, đã đưa ra ý kiến là nên yêu cầu Liên Hiệp Quốc can thiệp, giúp một Nhật Bản phục hồi tình trạng bị đất của Fukushima vì điện hạt nhân liên hệ đến toàn cầu chứ không riêng gì cho một nước nào.

Trong cuốn sách *Economie de l'Apocalypse- Trafic et Prolifération nucléaire*, xuất bản năm 1994, Jacques Attali đã đề nghị Liên Hiệp Quốc không nên đưa các nước thiếu hiểu biết xây dựng lò hạt nhân.

Việt Nam nên dừng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Thị trường Pháp cũng đã tuyên bố sẽ không bán cho những nước này lò hạt nhân. Những trường hợp khi xảy ra thảm họa Fukushima, thị trường Pháp đi đâu cũng quảng cáo và muốn bán lò EPR của Aréva.

Một chuyên gia hàng đầu về lò hạt nhân của Mỹ, giáo sư Arnold Gundersen, đã tuyên bố rằng hiện nay không nên xây cất thêm một nhà máy điện hạt nhân nào khác trên thế giới, cần phải đợi cho đến lúc các chính phủ đang đối mặt với mối đe dọa nguy hiểm từ đa nhà thầu nào. Liệu có nhiên, tôi nghĩ họ tiếp thị trường này.

Fukushima đã thực hiện được. Bây giờ người ta bắt đầu mua một, thấy rõ hơn thực. Công nghiệp hạt nhân là một công nghiệp phức tạp, giàu tiềm năng, những công nghệ mạnh mẽ thế giới.

Vì để đảm bảo đa dạng hóa nền kinh tế năng lượng con người và môi trường, nên các công ty, các lobby phải đối trả với các lãnh đạo và dân chúng, thị trường xuyên biên giới sẽ thất bại.

Đừng quên rằng lò hạt nhân, lúc sơ khởi là để tàn phá chứ không phải để kiến thiết xây dựng. Vào con đường hạt nhân bây giờ, theo ý tôi, là phần tiền bạc, đi lùi, chứ không phải đi tới, như có người và những mặt hàng hão huyền.

Tổ chức đã cho nhân loại tha hồ sử dụng năng lượng tái tạo, không tốn một xu nhiên liệu nào, thậm chí sao chép tiếp tục chuyển theo con đường dây chuyền giá trị giảm, vô cùng tốn kém?

Nếu các thế giới trí tuệ tốt nhất không năng lực, ngu ngốc năng lực vô cùng quý báu này có thể tiếp tục được với 50% nhu cầu nhân loại hiện nay. Ít ai tiếp tục tiếp tục rằng lãng phí toàn cầu có thể lên đến 50%.

Trong số 20 bài tôi viết (2) từ năm 2003, với tất cả nhiệt tình dành cho quê hương, tôi đã nhận được nhiều nhận xét rằng Việt Nam không nên xây cất nhà máy điện hạt nhân vì nhiều lý do: An toàn, chuyên gia, nhân lực, kinh tế, tài chính, môi trường, rủi ro nguy hiểm, lưu trữ chất thải phóng xạ...

Chính sách năng l ợng c a n ợc ta, cũng nh c a t t c các n ợc trên th ế gi ới, ph ải d a trên vi c tri t đ ể ti t ki m, s ẽ d ợng có hi u l ợc năng l ợng, khai thác t t c các ngu n năng l ợng tái t ạo.

T ờn th ế năng l ợng ợ Việt Nam hi n nay có th ể lên đ ến 35-40%. M ọi chúng ta ph ải thay đ ổi cách nhìn và cách s ợng. Đi u đ ể ch ợng nào quý ch ợng ợy. Theo tôi, không có con đ ợng nào khác. T ời sao ng ợi ta đi ra mình l ợi đi vào?

Ch ợa có nhà máy đ ợn h t nhân là may m ợn l ợm, t ời sao tìm đ ến r ợi ro tai bi n. Làm m ợt lò đ ợn h t nhân là k ợt c ợ m ợt th ế k ợ (50 năm v ợn hành và 50 năm đ ể tháo g ợ). Các nhà máy đ ợn h t nhân có ph ải là m ợc tiêu lý t ợng cho quân đ ể ch khi chi n tranh x ợy ra không ?

Ngày 25-3 v ợa qua, tr ợn đ ợng đ ể t 6,8° Richter khá l ợn ợ Mi n Đ ợn (Myanmar) nh c ợ tình nh c đ ợng bào Hà N ợi là t ợo hóa v ợn vô th ợng.

Nh ợ tôi đã có đ ợp trình bày trong bài ph ợng v ợn c ợa RFI v ợ công trình th ợy đ ợn S ợn La, các nhà máy đ ợn h t nhân t ợng lai ợ Ninh Thu n cũng n ợm trong vùng có th ể b ợ đ ợng đ ể t l ợn.

Nh ợng v ợ tỉnh đã phát hi n v ợ t n ợt (faille) sông H ợng dài 1000 km t ợ Tây T ợng đ ợn khu mi n b ợc và v ợ phía nam, đ ợc theo b ợ bi n n ợc ta. V ợ t n ợt tu ợt (coulissant) theo đ ợng rãnh, trung bình 1 cm m ợi năm, có th ể làm x ợ đ ợch t ợng c ợn : sông, thung lũng, bãi phù sa... m ợi khi có đ ợng đ ể t đáng k ợ.

Đ ợ t n ợc ta eo h ợp, nh ợt là ợ mi n trung, n ợu có bi n c ợ x ợy ra, đ ợng bào ta s ợ ph ải làm nhà, h ợp l ợn, ợ đ ợi bi n hay sao?

V ợ kh ợu x ợ lý ch ợt th ợi phóng x ợ, h ợt s ợc nguy hi m và đ ợ t ti n, có c ợ quan trách nhi m bên nhà đã tuyên b ợ r ợng s ợ không có v ợn đ ợ gì vì ta s ợ giao tr ợn cho công ty ngo ợi qu ợc bán lò đ ợm ch ợt th ợi v ợ n ợc h ợ đ ợ gi ợi quy ợt l ợy.

Việt Nam nên dùng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Đâu phải là một nhà thơ. Thảm họa Fukushima diễn ra trong lúc những thanh niên liêu còn ở trong các tâm lò hay trong các nhà chứa nßc, xử lý chất thải phóng xạ là giai đoạn sau.

Chúng ta, với các xử lý chất thải gia đình hàng ngày, chúng ta ngoài đời cũng đã là một nạn nhân. Tôi gì mà phải thêm chất thải phóng xạ vô cùng nguy hiểm, lưu trữ ngàn năm cho con cháu.

Điện hạt nhân không đóng góp vào sự nghiệp công nghiệp hoá - hiện đại hoá đất nước. Trái lại, đi vào con đường bế tắc này, vì kinh tài và nhân lực sẽ bị thu hút mạnh, chúng ta sẽ tiếp tục chậm tiến.

Đúng với phương diện tài chính, tôi đã nhận ra rằng những giá thành kWh điện hạt nhân ở Việt Nam sẽ không thể nào kinh tế được, vì những lý do đơn giản: Thiếu chuyên viên, trình độ nhân viên khai thác, phương pháp quản trị, tinh thần kỷ luật, thời gian xây dựng, vận hành và bảo trì, tháo gỡ, tham nhũng, lệ thuộc ngoại quốc, không có hạ tầng kỹ thuật và công nghệ ...

Tại bãi Three Mile Island, Tchernobyl không vì rỉ rỉ mà vì thiết kế không hoàn chỉnh và nhất là vì nhân viên thiếu trình độ hay kinh nghiệm.

Chúng ta vốn là một con người. Với nhân lực và ngân sách eo hẹp của chúng ta, tôi sao lại cố gắng xung phong vào một lĩnh vực bế tắc này.

Kính phí khoảng 30 tỷ đôla này, để dành cho năng lượng tái tạo và các lĩnh vực ưu tiên khác như giáo dục, nghiên cứu, y tế, xã hội có ích hơn hẳn cho năng lực không?

Tôi xin mượn phép nhà thơ: Làm điện hạt nhân là khiêu khích tạo hóa. Đến năm 2030, thì năng lượng tái tạo đã trở thành và kinh tế lâu.

Việt Nam nên dùng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Điện hạt nhân không phải là lựa chọn cho bài toán năng lượng và hòa bình của nhân loại và đặc biệt cho các nước như nước ta.

Các giải pháp có thể lập kế hoạch để dùng hiệu quả thay đổi khí hậu để đảm bảo vai trò điện hạt nhân. Tuy nhiên, nếu CO2 và chất thải hạt nhân, thì chúng khác nào như HIV và AIDS.

Một chuyên gia Mỹ về môi trường, có uy tín trên thế giới, Ray Kurzweil, đã tiên đoán rằng nhân loại, nếu muốn, chỉ trong vòng 20 năm tới, có thể sản xuất 100% năng lượng mà không tốn chi phí. Đó là chưa nói đến điện gió, đang bùng nổ rất nhanh, mà nước Đức dù đã đầu tư bao nhiêu năm nay. Còn rất nhiều nguồn năng lượng tái tạo khác cũng cần được nghiên cứu và khai thác mới.

Cũng như Tchernobyl, Fukushima đang cảnh báo nhân loại. Thời gian dài trôi qua, đất đai và sóng thần khủng khiếp phá hủy hoa đào xưa kia, rồi đây sẽ chỉ còn lại những tàn tích của công nghiệp điện hạt nhân trên thế giới. Tôi hy vọng rằng nó sẽ làm lay chuyển lòng tâm của những nhà khoa học hay chính trị gia, thiêu hủy tinh thần trách nhiệm đối với nhân loại nói chung và đối với dân Việt Nam nói riêng.

Chúng ta nên nghiêm mình từng giây phút và cảm ơn những người nhân loại đã hy sinh tính mạng trong thảm họa này. Họ đã để lại cho nhân loại một bài học cay đắng nhưng vô cùng quý báu.

Vì sẽ sống còn của dân tộc, của những thế hệ con cháu sau này, tôi thiết tha đề nghị chính phủ Việt Nam rút lui có trật tự, có quy hoạch để chuyển đổi điện hạt nhân ngay từ bây giờ, đúng thời điểm, hợp lý, để tránh thảm họa cho đất nước.

Các cơ quan trách nhiệm nên nghĩ đến sự an toàn của hàng chục, hàng trăm thế hệ con cháu, thay vì chỉ theo những thế hệ 3, 4, không an toàn chút nào.

(Nguyễn Khắc Nhàn, nguyên Chủ tịch Nhà kinh tế, đầu báo, chủ tịch EDF Paris, nguyên GS Viện kinh tế, chính sách năng lượng Grenoble và Trưởng Bộ phận Bách khoa Grenoble)

□

(1) *Becquerel (Bq): tác động phóng xạ đo bằng Becquerel (số hạt nhân phóng xạ tự phân hủy (désintégration) trong mỗi giây là 1 Curie)*

$$1 \text{ Ci (Curie)} = 37.109 \text{ Bq}$$

Sievert (Sv): liều lượng đo phóng xạ dùng để đo tác động sinh vật trên cơ thể. Đó là mức độ nguy hiểm phòng phóng xạ

$$1 \text{ Sv (Sievert)} = 100 \text{ rem (Tchernobyl: 800-1600 rem)}$$

$$1 \text{ Sv} = 1000 \text{ mSv (chỉ số phơi nhiễm: 0.1 rem)}$$

(2) www.vietsciences, caodangdienhoc, ugvf, tailieu.tapchithoidai, diendan.org

□

□